

**Материалы для выступления Чебыкина С.А.
на аппаратном совещании у Губернатора
Курганской области 05.09.2016 года**

О результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по итогам 2015 года

Департаментом экономического развития Курганской области проведена оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области.

Сводный доклад о результатах мониторинга оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по итогам 2015 года подготовлен на основании докладов глав городских округов и муниципальных районов о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2015 год и их планируемых значениях на 2016-2018 годы, результатов опросов населения в муниципальных образованиях, данных Курганстата, материалов исполнительных органов государственной власти Курганской области, согласование показателей осуществлялось через региональный сегмент системы ГАС «Управление».

Важно понимать, что в соответствии с методикой Правительства РФ комплексная оценка эффективности деятельности ОМС совокупно **учитывает не только результаты за 2015 год, но и оценку достигнутых показателей за два года предшествующих отчетному и динамику за последние 4 года.** Таким образом мы говорим об агрегированном итоговом показателе.

Оценка включает 40 основных показателей, с разбивкой на детализацию — 57 показателей.

Ежегодно видна здоровая конкуренция между муниципальными образованиями в борьбе за лидерство.

Во всех районах работа ведется, это показывают и результаты мониторинга, каждый из районов присутствует в десятке лидеров по отдельным показателям.

Разрыв между первым местом и последним составляет **десятые доли**, по итогам 2015 года разрыв сократился еще на 6% - отмечаем ежегодное уплотнение результатов.

Для сравнения, в 2010 году разница в комплексной оценке между лидером и последним местом составляла 0,361, а по итогам 2015 года 0,182, разница сократилась в два раза.

Предлагаю остановиться на нескольких ключевых показателях. Десятка лучших муниципальных образований по направлениям будет приведена на слайде.

1. Малое и среднее предпринимательство

Максимальная концентрация субъектов малого и среднего предпринимательства отмечается в городе Кургане (около 398 субъектов на 10 тыс. человек населения). Меньше всего — Шатровский район - 160 субъектов на 10 тыс. человек населения).

2. Инвестиции

Наибольший объем инвестиций, привлеченных в экономику муниципального образования, отмечен в Шатровском районе (увеличение в 35 раз).

Справочно: В Шатровском районе рост инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в действующих ценах за 2015 год увеличился в 35 раз и составил 75,3 тыс. руб./чел. Капвложения в сумме свыше 1 млрд. руб. в строительство подземного хранилища газа. В 2015 году осуществлен монтаж буровой установки .

В Сафакулевском районе рост показателя отмечен более, чем в 7 раз.

В 2015 году половина муниципальных образований, в том числе городские округа допустили значительное снижение объемов инвестиций.

3. Оплата труда на крупных и средних предприятиях

Наибольший размер средней заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций в 2015 году зафиксирован в г. Кургане — почти 28 тыс. руб. К нему приближаются Щучанский, Юргамышский районы.

4. Доступность дошкольного образования

В 21 муниципальном районе и городе Кургане очереди в детсады сокращаются. Десятка муниципальных образований, которые активно принимают меры по ликвидации очереди на зачисление детей в детские сады на слайде.

5. Результаты ЕГЭ (доля выпускников сдавших ЕГЭ).

Преимущество ЕГЭ заключается в том, что учащиеся не только из городов, но и из сельской местности имеют равные возможности для поступления в вузы страны. По итогам 2015 года в 11 районах 100% выпускников сдали ЕГЭ. Не первый год одни их худших показателей в Белозерском районе (93,6% от общего числа выпускников).

6. Обеспеченность граждан жильем

Больше всего введено в действие жилья в расчете на 1 жителя по комплексной оценке в Кетовском районе.

Наименьшее значение показателя — в Лебяжьеvском районе.

7. Предоставление земельных участков для строительства

В 2015 году в целом по области предоставлено участков для строительства на 1% больше. Десятка лидеров на слайде.

8. Результаты опросов населения

Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления — отличный индикатор настроений населения и оценка нашей работы.

По совокупной оценке за три года лучший результат показал Макушинский район. Есть результат и у города Кургана, где отмечена активность участия населения в опросе.

Обращаю ваше внимание, что соцопросы проводим только через Интернет. Далее оценка будет круглогодичной с подведением итогов дважды за год.

ИТОГ

В Указ Губернатора Курганской области от 24.04.2013 года № 133 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области» внесены изменения (в редакции от 19.05.2016г.), по результатам оценки эффективности деятельности ОМС гранты выделяются шести муниципальным образованиям Курганской области, причем оценка осуществляется не разделяя городские округа и муниципальные районы.

Законом Курганской области от 24.12.2015 № 127 «Об областном бюджете на 2016 год» предусмотрены средства на гранты городским округам и муниципальным районам Курганской области в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления в размере 10 млн. рублей, которые, в том числе, проходят и как межбюджетные трансферты (дотации).

В рамках Шадринского форума на площадке в Каргаполье были вручены сертификаты за лучшие муниципальные практики и это было правильно и взвешенно, так как из **8 получателей 5 вошли в число лидеров по оценке эффективности деятельности ОМС.**

По итогам 2015 года победителями стали 6 муниципальных районов (Варгашинский, Сафакулевский, Шатровский, Далматовский, Каргапольский, Мишкинский) которые достигли наилучших результатов по совокупной оценке, разрыв между претендентами за 1 место и 6 место составляет всего лишь 0,041 (ноль целых сорок одна тысячная). А между пятым и шестым местом разрыв в десятитысячных долях.

**Итоговая комплексная оценка и сумма грантов в целях содействия
достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений
показателей деятельности ОМС**

Муниципальные образования	Комплексная оценка		Размер гранта
	балл	место	млн. рублей
Варгашинский	0,599	1	2,420
Сафакулевский	0,582	2	1,937
Шатровский	0,580	3	1,878
Далматовский	0,560	4	1,289
Каргапольский	0,5585	5	1,251
Мишкинский	0,5576	6	1,225
Шадринский	0,555	7	0,000
Альменевский	0,552	8	0,000
Шумихинский	0,547	9	0,000
Макушинский	0,542	10	0,000
Частоозерский	0,531	11	0,000
г. Шадринск	0,527	12	0,000
г. Курган	0,521	13	0,000
Куртамышский	0,511	14	0,000
Лебяжьеvский	0,508	15	0,000
Звериноголовский	0,507	16	0,000
Белозерский	0,491	17	0,000
Щучанский	0,489	18	0,000
Катайский	0,487	19	0,000
Притобольный	0,476	20	0,000
Мокроусовский	0,475	21	0,000
Юргамышский	0,472	22	0,000
Кетовский	0,468	23	0,000
Целинный	0,434	24	0,000
Петуховский	0,431	25	0,000
Половинский	0,417	26	0,000