

Доклад
по результатам социологического исследования на тему:
«Оценка восприятия населением уровня
распространенности коррупции в Курганской области»

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРАКТ №084350000223002953

2023 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Сведения об исполнителе	3
ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ	8
1.1 Определение существующего уровня коррупции.....	8
1.2. Личный опыт жителей курганской области в сфере бытовой коррупции	12
1.3 Оценка эффективности (результативности) принимаемых органами государственной власти мер, направленных на противодействие коррупции	26
1.4 Выявление и анализ причин и условий проявления коррупции	29
2 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ	34
2.1 Определение существующего уровня коррупции.....	34
2.2. Определение доли организаций курганской области, столкнувшихся с проявлением коррупции	37
2.3. Особенности взаимодействия с государственными и муниципальными органами при выполнении государственных и муниципальных контрактов	45
2.4 Оценка эффективности (результативности) принимаемых органами государственной власти мер, направленных на противодействие коррупции	47
2.5 Выявление и анализ причин и условий проявления коррупции	52
ВЫВОДЫ	56
ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ.....	56
ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ.....	60
ПОКАЗАТЕЛИ БЫТОВОЙ КОРРУПЦИИ В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ	62
ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЛОВОЙ КОРРУПЦИИ В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ	66
ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ	72
АНКЕТА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА В ЦЕЛЯХ ОЦЕНКИ УРОВНЯ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ	72
АНКЕТА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА В ЦЕЛЯХ ОЦЕНКИ УРОВНЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	88

Сведения об исполнителе

ООО «АС-Холдинг» - это сплоченный коллектив квалифицированных специалистов с высшим западным образованием и опытом работы с крупными российскими и зарубежными предприятиями.

Компетенция, знания и технологии работников компании позволяют успешно реализовывать проекты различной сложности.

Компания охватывает широкий спектр направлений в области социологии, политологии, конфликтологии, маркетинга и социальных проектов.

Компания ежегодно реализует несколько десятков исследовательских проектов в социально-значимых и конфликтогенных сферах. Заказчиками исследований являются государственные и муниципальные учреждения, органы управления, политические деятели, общественные организации.

Тематика социальных исследований

- Коррупционная ситуация
- Сфера этноконфессиональных отношений
- Профилактика экстремизма и терроризма
- Социально-политическая ситуация
- Коренные малочисленные народы России
- Конкурентная среда
- Наркоситуация
- Туризм
- Молодёжная политика
- Доступная среда
- Транспортная инфраструктура
- Государственные и муниципальные услуги
- Качество условий оказания социальных услуг и осуществления образовательной деятельности

География проектов

- Москва и Московская область
- Санкт-Петербург и Ленинградская область
- Республика Крым и Севастополь
- Нижегородская область
- Рязанская область
- Свердловская область
- Челябинская область
- Тюменская область в т.ч. ХМАО-Югра и ЯНАО
- Алтайский край
- Сахалинская область
- Магаданская область
- Забайкальский край
- Республика Саха-Якутия
- Камчатский край
- Мурманская область
- Республика Крым и Севастополь
- Краснодарский край
- Ростовская область
- Ставропольский край
- Чеченская республика
- Республика Дагестан

- Республика Ингушетия
- Кабардино-Балкарская республика
- Карачаево-Черкесская республика
- Республика Северная Осетия – Алания
- Республика Татарстан
- Республика Башкортостан
- Республика Чувашия
- Республика Удмуртия

Команда проекта

	должность	Научная степень
Ханова Елена Владимировна	Ведущий социолог, директор ООО «АС холдинг»	Аспирант
Соколова Лира Юрьевна	Менеджер проекта, коммерческий директор ООО «АС-Холдинг»	Аспирант
Власова Елена Викторовна,	Аналитик	доктор психологических наук
Лебедев Сергей Дмитриевич	Аналитик	кандидат социологических наук
Титова Людмила Григорьевна	Консультант	доктор социально-политических наук
Валиахметов Рим Марсович	Консультант	Кандидат социологических наук

В общественном мнении коррупция расценивается обычно как безусловное зло. В ней справедливо видят источник таких негативных явлений, как рост социального неравенства, усиление организованной преступности, снижение общественной морали, ущерб политической легитимности власти. Противодействие коррупции имеет важное «субъективное измерение», связанное с отношением к этому явлению самих граждан.

Социологическое исследование проводится в целях оценки уровня коррупции в Курганской области в соответствии с методикой проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 25 мая 2019 года № 662 (далее соответственно – Методика, исследование).

Цель: оценка уровня, структуры и специфики коррупции в Курганской области, а также эффективность принимаемых антикоррупционных мер.

Исследование строится на изучении проблематики «бытовой» коррупции, возникающей при взаимодействии граждан и представителей органов власти, в том числе при предоставлении государственных (муниципальных) услуг, и «деловой» коррупции, возникающей при взаимодействии органов власти и представителей бизнеса.

Задачи исследования:

выявление фактических значений параметров оценки коррупции, в том числе уровня коррупции в Курганской области;

проведение качественно-количественной оценки коррупции в Курганской области по предусмотренным настоящей методикой аналитическим направлениям;

выявление и описание структуры коррупции в Курганской области;

выявление соотношения основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Курганской области;

оценка эффективности (результативности) принимаемых в Курганской области мер, направленных на противодействие коррупции;

выявление и осуществление анализа причин и условий проявления коррупции в Курганской области;

формирование информационной базы для составления рейтинга административно-территориальных единиц Курганской области в зависимости от уровня коррупции.

Объект исследования:

- коррупция за анализируемый период.

Предмет исследования:

фактические значения параметров оценки коррупции, в том числе уровень коррупции в Курганской области;

качественно-количественная оценка коррупции в Курганской области по предусмотренным настоящей методикой аналитическим направлениям;
 структура коррупции в Курганской области;
 соотношение основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Курганской области;
 эффективность (результативность) принимаемых в Курганской области мер, направленных на противодействие коррупции;
 причины и условия проявления коррупции в Курганской области;
 рейтинг административно-территориальных единиц Курганской области в зависимости от уровня коррупции.

Вид исследования: аналитический.

Методы исследования: репрезентативный опрос населения с учетом соотношения основных территориально-экономических зон Курганской области (промышленная и сельскохозяйственная), городского и сельского населения, половозрастного, образовательного и национального состава населения:

- в части «бытовой» коррупции – репрезентативный социологический опрос граждан Российской Федерации, проживающих на территории Курганской области;

- в части «деловой» коррупции – репрезентативный социологический опрос представителей бизнеса, осуществляющих свою деятельность на территории Курганской области.

репрезентативный опрос населения с учетом соотношения основных территориально-экономических зон Курганской области (промышленная и сельскохозяйственная), городского и сельского населения, половозрастного, образовательного и национального состава населения:

- в части «бытовой» коррупции – репрезентативный социологический опрос граждан Российской Федерации, проживающих на территории Курганской области;

- в части «деловой» коррупции – репрезентативный социологический опрос представителей бизнеса, осуществляющих свою деятельность на территории Курганской области.

В части исследования «бытовой» коррупции количество результативных анкет – не менее 400 штук.

Таблица 1. Выборка по населённым пунктам

		выборка	город	село
1	г. Курган	160	160	
2	г. Шадринск	30	30	
3	Кетовский (с. Кетово)	60		60
4	Каргапольский (пгт.Каргополье + сёла)	30	10	20
5	Шадринский (сёла)	30		30
6	Куртамышский (г. Куртамыш +сёла)	30	10	20

7	Шумихинский (г. Шумиха)	30	30	
8	Далматовский (г. Далматово + сёла)	30	10	20
9.	ВСЕГО	400	250	150

Таблица 2. Расчет выборки по полу и возрасту респондентов внутри территориальных образований

Муниципальное образование	выборка	м						ж					
		18-20	21-30	31-40	41-50	51-60	ста рше 60	18-20	21-30	31-40	41-50	51-60	ста рше 60
		0,0 182 59	0,0 534 11	0,0 872 48	0,0 823 69	0,0 760 91	0,12 040 9	0,0 179 19	0,0 519 81	0,0 870 02	0,0 934 02	0,0 946 71	0,21 723 8
г. Курган	160	3	9	14	13	12	19	3	8	14	15	15	35
г. Шадринск	30	1	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	6
Кетовский (с. Кетово)	60	1	3	5	5	5	7	1	3	5	6	6	13
Каргапольский (пгт.Каргополье + сёла)	30	1	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3	6
Шадринский (сёла)	30	1	2	3	2	2	3	1	2	3	2	3	6
Куртамышский (г. Куртамыш + сёла)	30	1	2	3	2	2	3	1	2	3	3	2	6
Шумихинский (г. Шумиха)	30	1	2	3	2	2	3	1	2	3	3	2	6
Далматовский (г. Далматово + сёла)	30	1	2	3	2	2	3	1	2	3	3	2	6
ВСЕГО	400	10	24	36	30	29	44	10	23	36	38	36	84

В части исследования «деловой» коррупции количество результативных анкет – 100 штук.

Таблица 3. Параметры выборки по организациям

по размеру	
крупные предприятия	4
средние предприятия	10
малое предприятие	40
микropредприятие	46

1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

1.1 Определение существующего уровня коррупции

По результатам исследования, в среднем по сферам деятельности, большая часть жителей Курганской области, в большинстве сфер более 80% граждан обычно не сталкиваются с коррупцией. Наиболее коррупциогенными сферами оказались: урегулирование ситуации с автоинспекцией (27,6% время от времени или чаще сталкивались с коррупцией); услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.) (25,1% соответственно), получение работы (21,6%), получение бесплатной медицинской помощи (20,5%), поступление или перевод в вуз (20,3%).

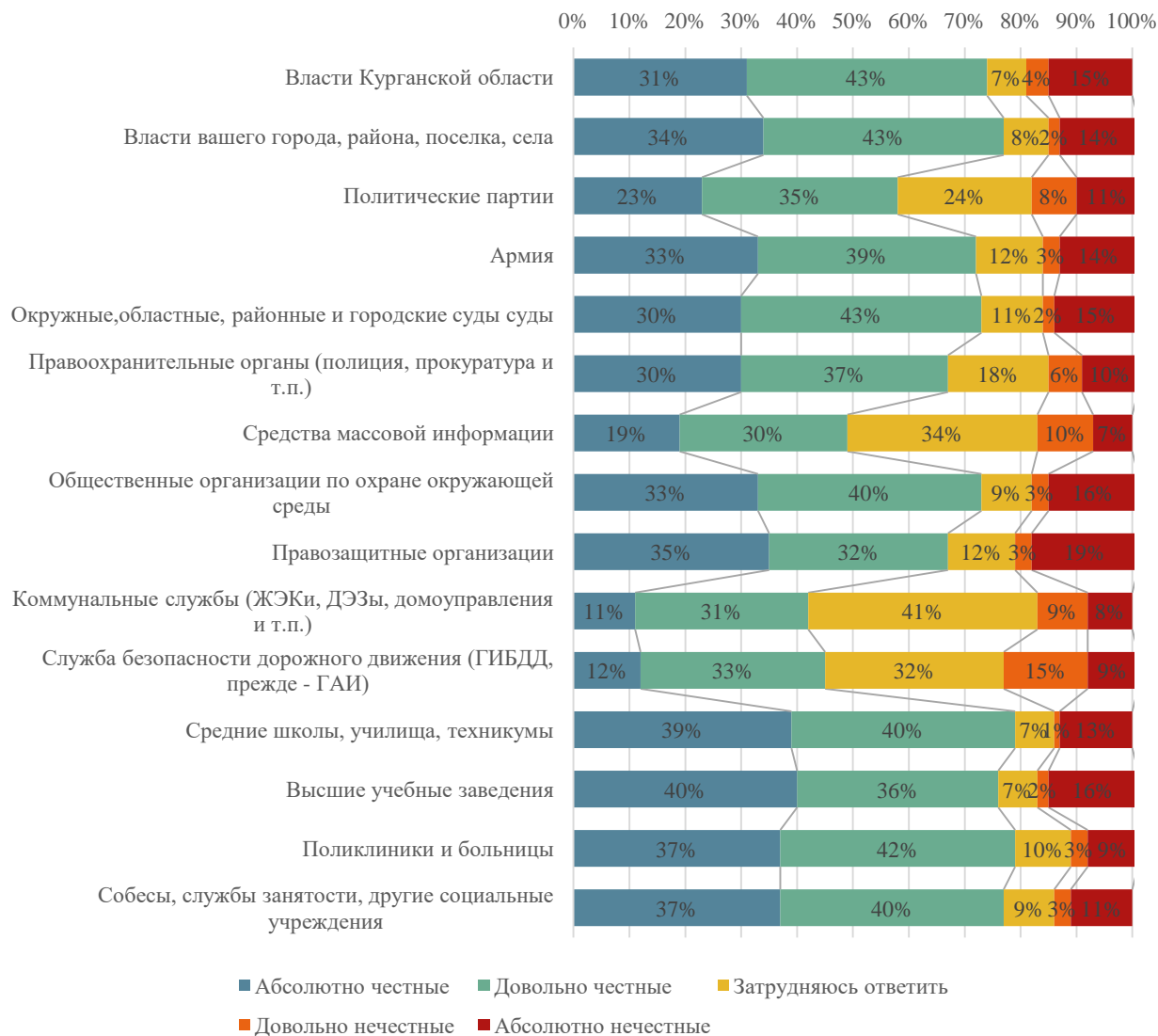
Частота столкновения с коррупционной ситуацией в зависимости от обстоятельств, %

Сталкиваетесь с коррупцией в ситуации	никогда	редко	никогда+редко	время от времени	довольно часто	очень часто	затрудняюсь ответить	время от времени и чаще
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице	51,8%	27,8%	79,6%	10,5%	7,0%	0,0%	3,0%	20,5%
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	77,8%	8,0%	85,8%	3,0%	1,5%	0,3%	9,5%	14,3%
Школа (поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	65,3%	20,8%	86,1%	3,3%	1,0%	0,0%	9,8%	14,1%
Вуз (поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	64,8%	15,0%	79,8%	4,8%	2,0%	0,0%	13,5%	20,3%
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	76,8%	13,0%	89,8%	3,0%	0,3%	0,5%	6,5%	10,3%
Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	67,3%	20,5%	87,8%	3,8%	1,0%	0,0%	7,5%	12,3%
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	72,0%	8,5%	80,5%	6,5%	0,8%	0,3%	12,0%	19,6%
Работа (получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе)	49,3%	29,3%	78,6%	8,8%	1,3%	1,0%	10,5%	21,6%
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него)	60,3%	23,5%	83,8%	5,5%	1,5%	0,0%	9,3%	16,3%
Жилплощадь (получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и др.)	69,3%	14,8%	84,1%	6,3%	4,0%	0,0%	5,8%	16,1%
Получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	47,0%	28,0%	75,0%	12,3%	5,8%	1,0%	6,0%	25,1%

Сталкиваетесь с коррупцией в ситуации	никогда	редко	никогда+редко	время от времени	довольно часто	очень часто	затрудняюсь ответить	время от времени и чаще
Обращение в суд	70,0%	13,3%	83,3%	6,8%	1,5%	0,0%	8,5%	16,8%
Обращение за помощью и защитой в полицию	68,0%	13,0%	81,0%	8,5%	2,0%	0,5%	8,0%	19,0%
Получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт и др.	76,0%	8,5%	84,5%	6,0%	0,8%	0,3%	8,5%	15,6%
Урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	53,5%	19,0%	72,5%	9,0%	6,8%	0,5%	11,3%	27,6%
Зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	71,5%	12,8%	84,3%	4,5%	1,3%	0,3%	9,8%	15,9%

Большинство общественных институтов считают честными 70% и более опрошенных. Самыми нечестными (суммирование процентов ответов – довольно нечестные и абсолютно нечестные) респонденты считают ГИБДД (24%), правозащитные организации (21%), общественные организации по охране окружающей среды, политические партии и власти Курганской области (по 19%).

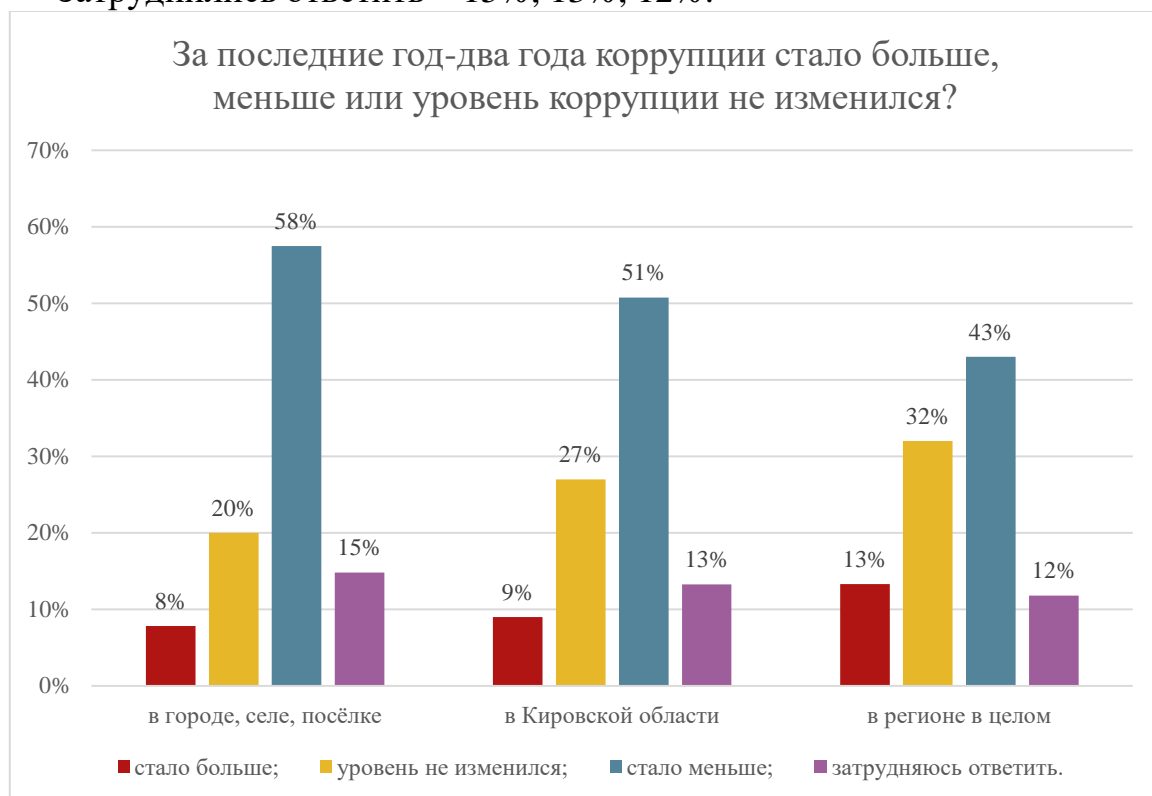
Насколько честны, свободны от коррупции:



При этом 58% опрошенных указывают, что коррупции стало меньше в населённом пункте, где они проживают, 51% же – отмечают соответствующие изменения на областном уровне, и 43% на уровне региона в целом.

Увеличение коррупции на данных уровнях отмечают 8%, 9% и 13% респондентов соответственно.

Считают, что коррупция осталась на прежнем уровне – 20%, 27%, 32%
Затруднились ответить – 15%, 13%, 12%.

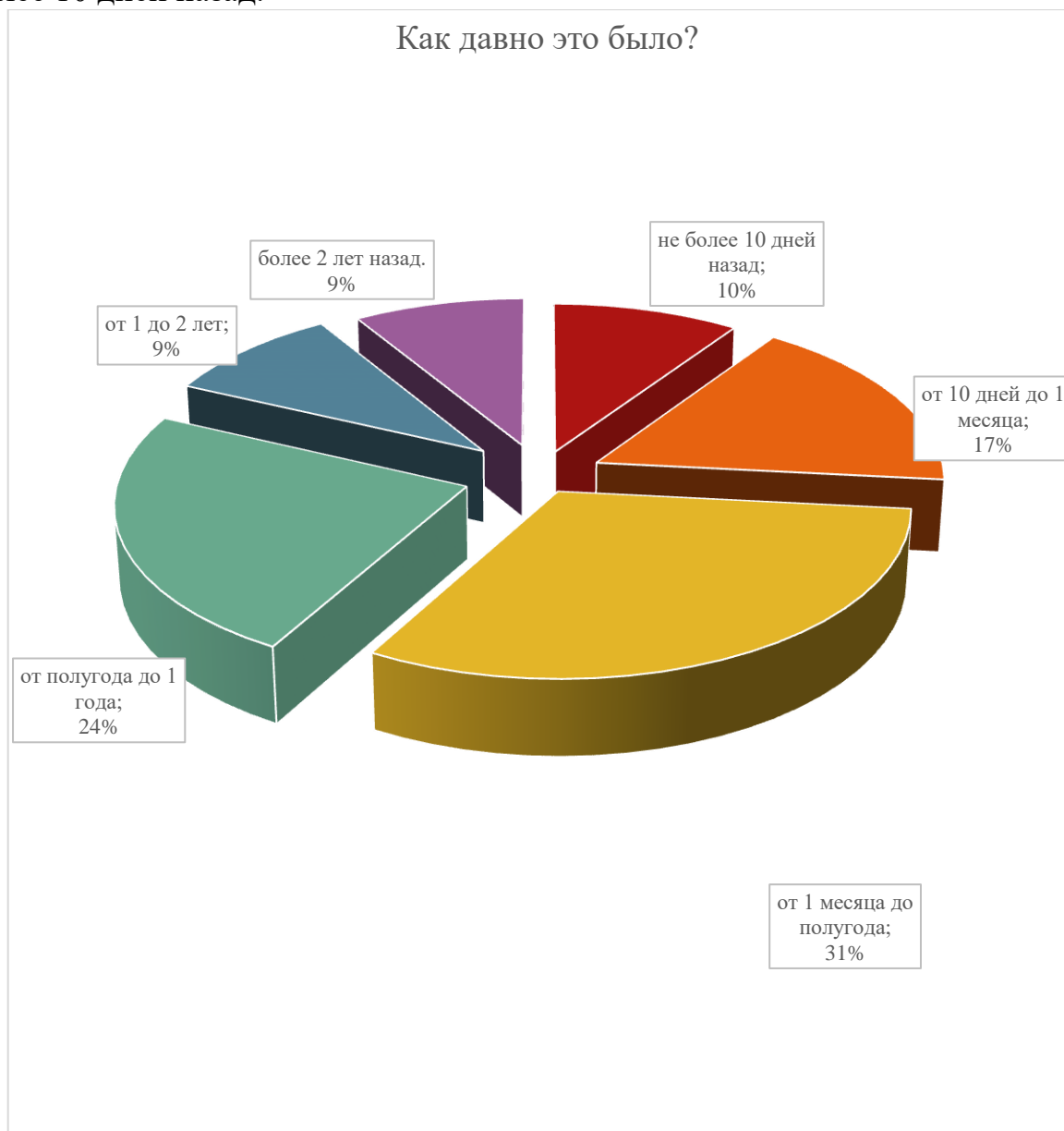


1.2. ЛИЧНЫЙ ОПЫТ ЖИТЕЛЕЙ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ БЫТОВОЙ КОРРУПЦИИ

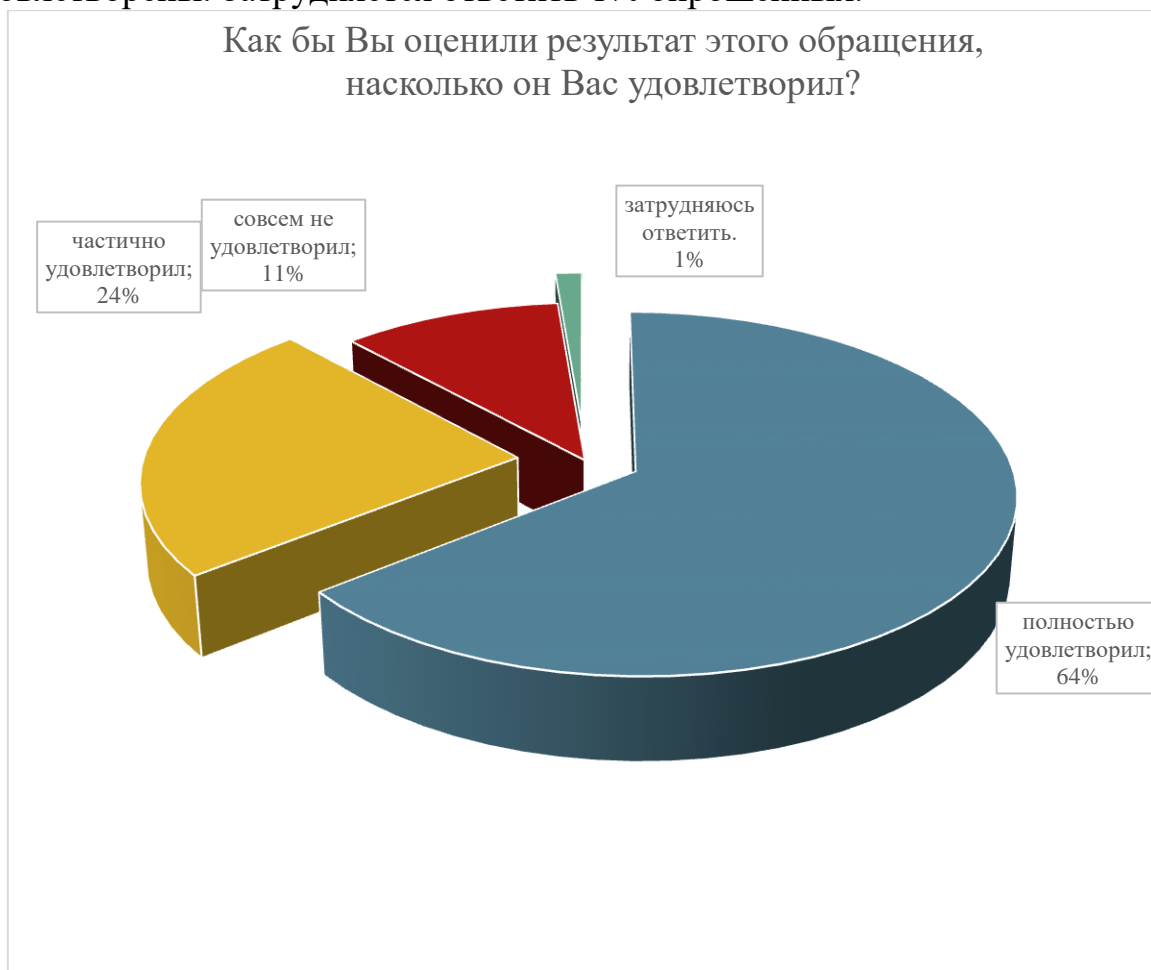
Причина обращения за государственными и муниципальными услугами. Число респондентов, обратившихся за медицинской помощью, составило 41%. Далее следуют ситуации, связанные с трудоустройством (14%). Урегулированием ситуации с автоинспекцией занимались 8%, оформлением земельных участков и социальными выплатами по 6%, оформлением пенсии – 5%. Остальные поводы для обращения составили менее 5%.



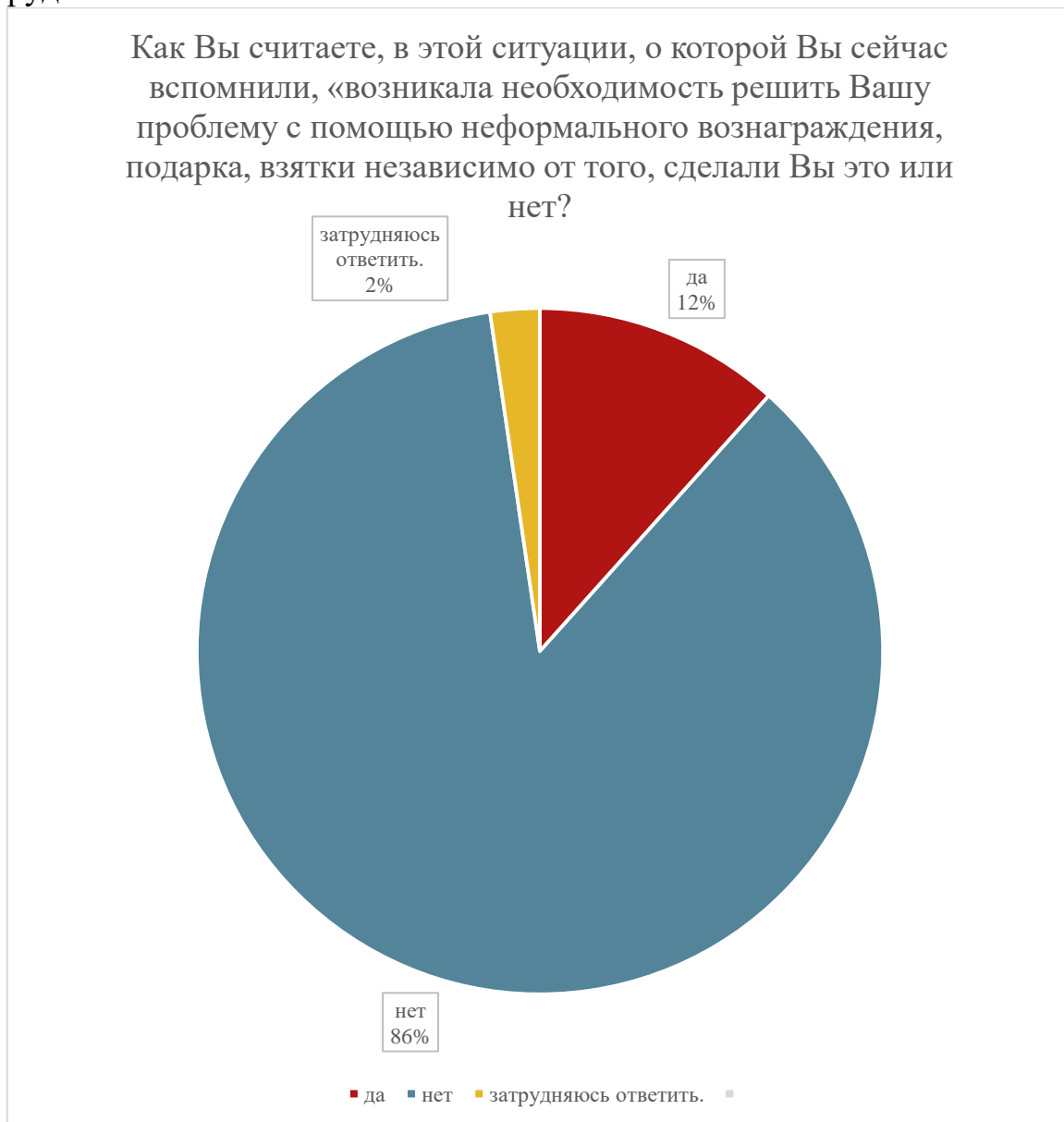
Последнее обращение чаще всего происходило в период от 1 месяца до полугода – 31%, реже – от полугода до года (24%) либо от 10 дней до 1 месяца (17%). Ещё 18% отметили сроки более года назад, а 10% обращались не более 10 дней назад.



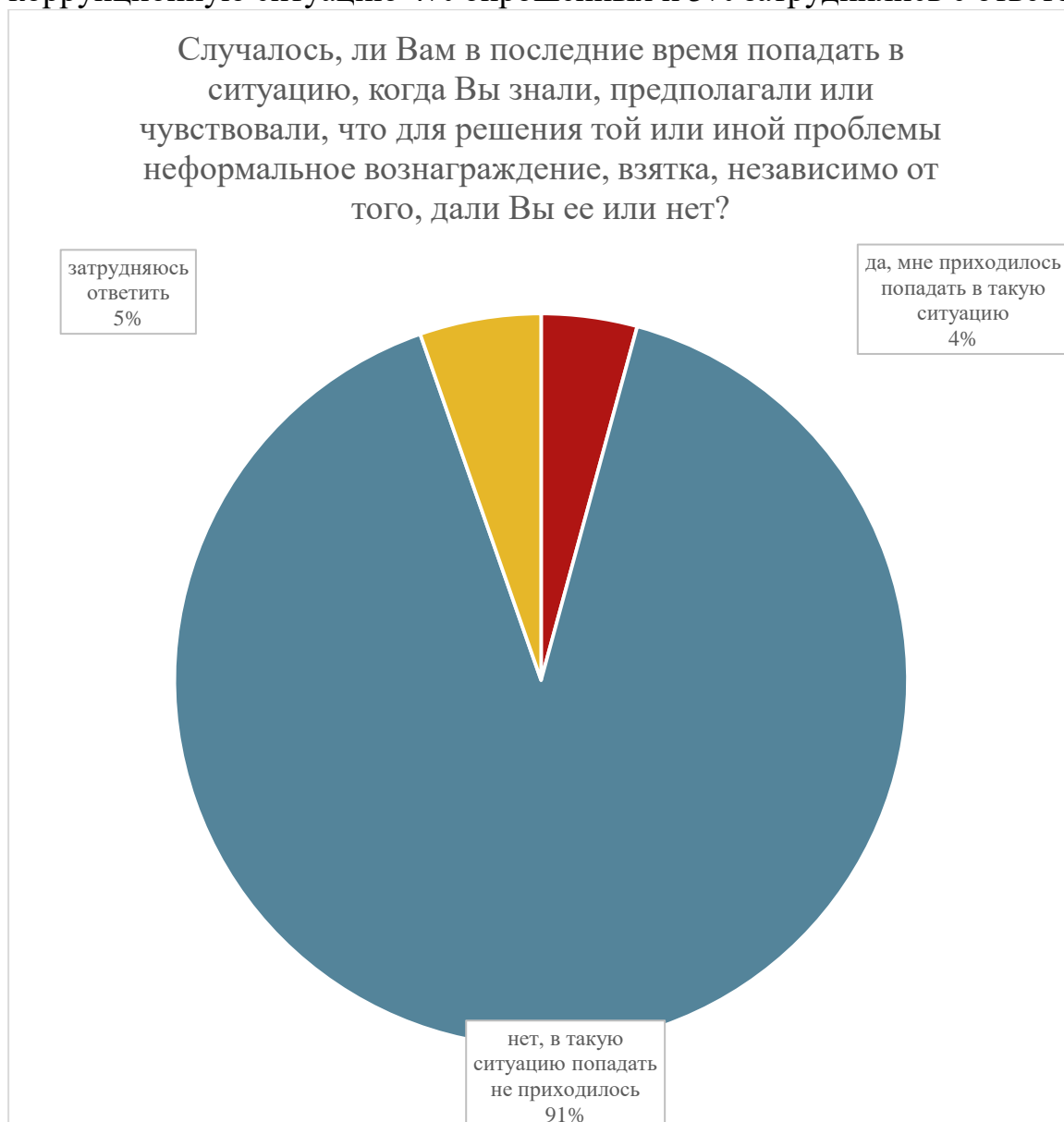
Большая часть респондентов – остались полностью (64%) либо частично (24%) удовлетворены результатами обращения, и лишь 11% совершенно не удовлетворены. Затрудняется ответить 1% опрошенных.



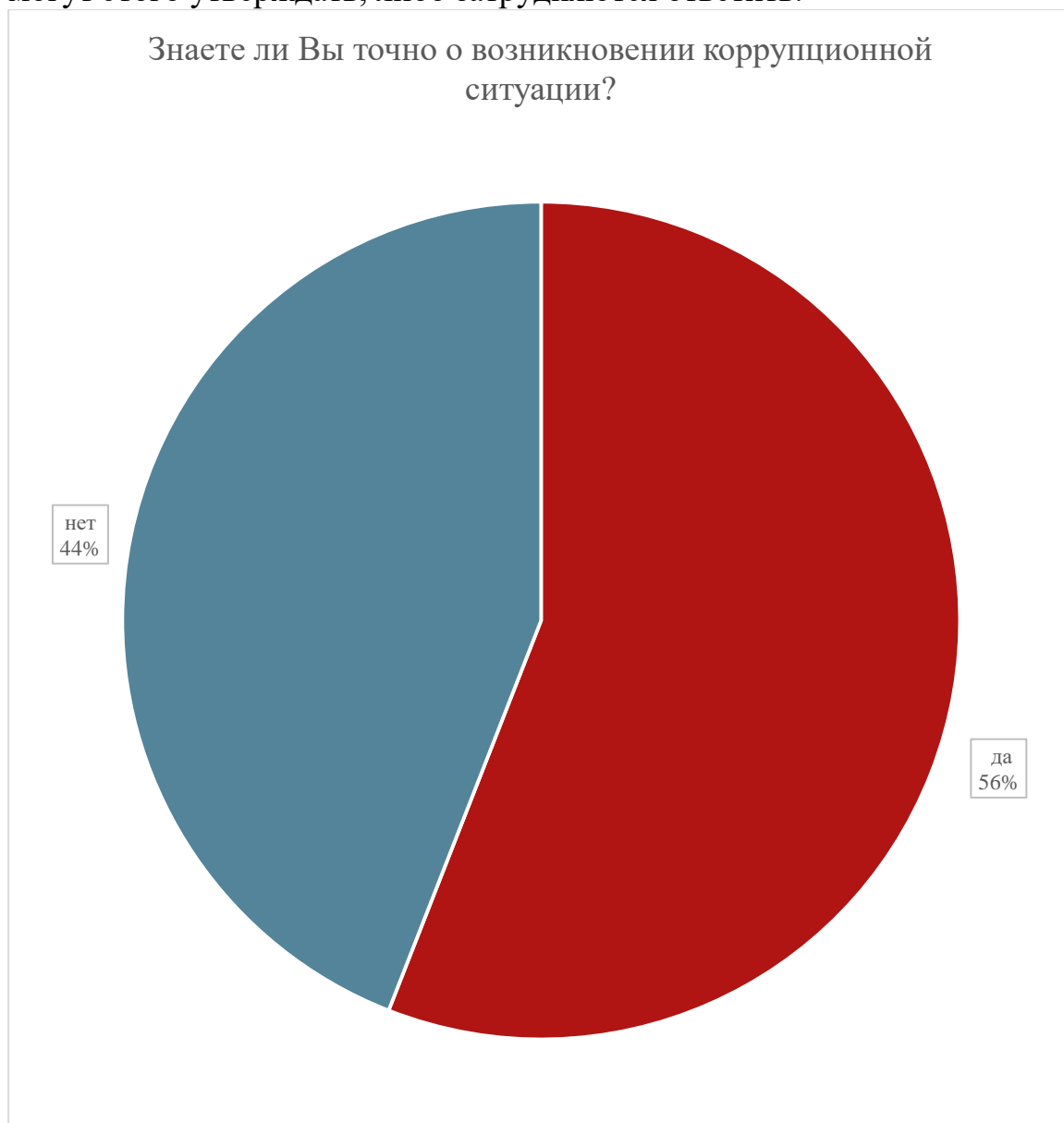
Среди респондентов, которые обращались к услугам государственных и муниципальных учреждений, 86% указали, что не сталкивались с подобными ситуациями. Только 12% отметили, что сталкивались с необходимостью решить проблему с помощью вознаграждения в той или иной форме, 2% затруднились с ответом.



Помимо случаев указанных обращений, 91% респондентов не сталкивались с возможными проявлениями коррупции. Попадали в коррупционную ситуацию 4% опрошенных и 5% затруднились с ответом.



Среди тех, кто указал на вероятность попадания в коррупционную ситуацию (всего 59 чел.), 56% (33 чел.) указали, что, по их мнению, коррупционная ситуация в их случае точно возникла, а 44% (26 чел.) не могут этого утверждать, либо затрудняются ответить.



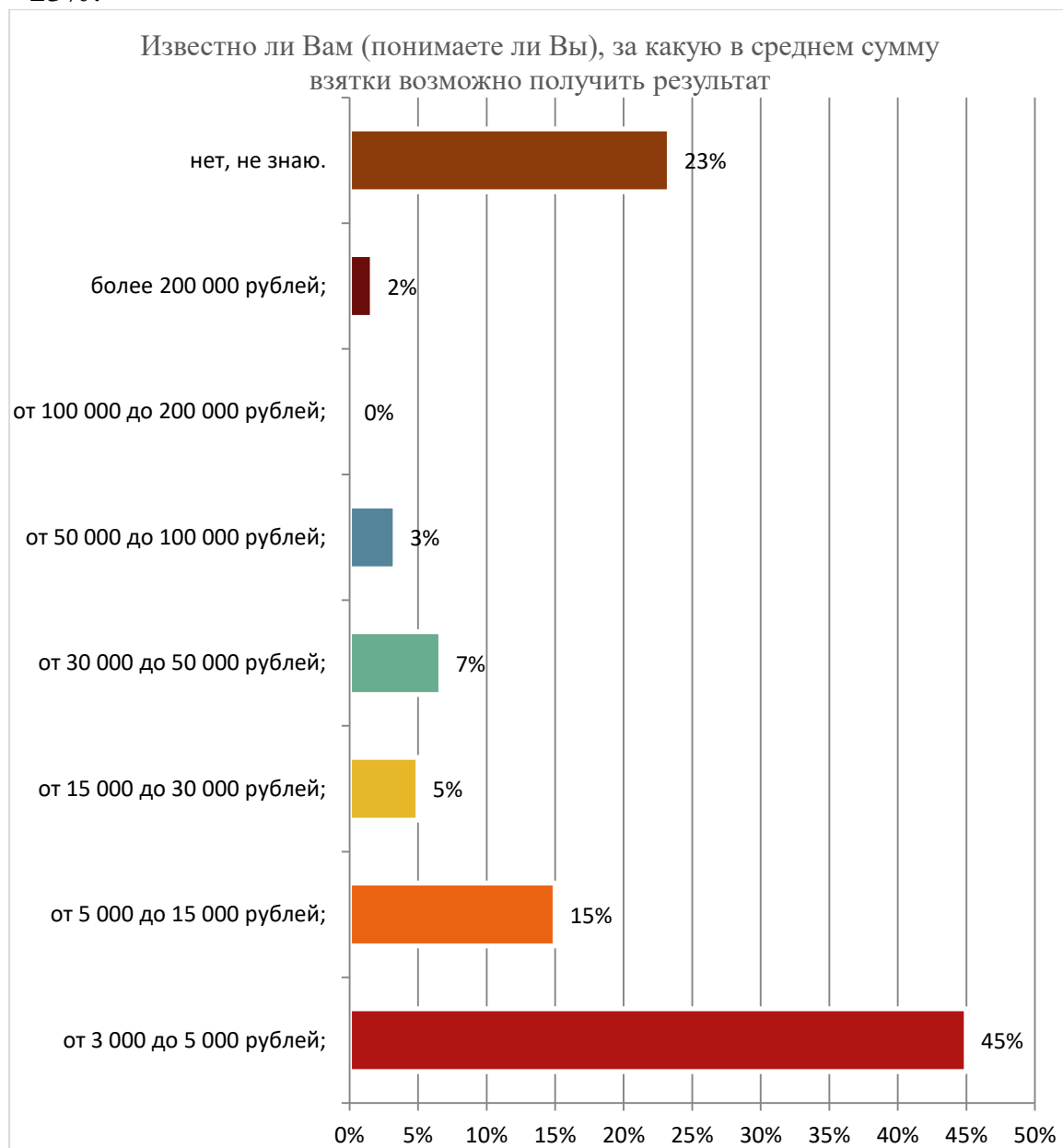
Среди попавших в коррупционную ситуацию, 64% опрошенных выразили уверенность в том, что проблемы можно было в этих случаях решить, не прибегая к коррупционному взаимодействию. 21% сочли, что проблему нельзя было решить без взятки. Затруднились ответить 15% опрошенных.



Среди респондентов, которые подтвердили, что они попадали в коррупционные ситуации, большинство (9 человек) указали, что попадали в данные ситуации в связи с получением бесплатной медицинской помощи.

Сталкиваетесь с коррупцией в ситуации	Кол-во	%
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице	9	2,3
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	0	0,0
Школа (поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	0	0,0
Вуз (поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	1	0,3
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	0	0,0
Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	0	0,0
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	0	0,0
Работа (получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе)	0	0,0
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него)	2	0,5
Жилплощадь (получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и др.)	0	0,0
Получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	0	0,0
Обращение в суд	0	0,0
Обращение за помощью и защитой в полицию	0	0,0
Получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт и др.	0	0,0
Урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	0	0,0
Зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	0	0,0
Затрудняюсь ответить	3	0,8

Суммы взяток были достаточно разнообразными, размер взятки мог колебаться от 3000-5000 руб. до 200 и более тыс. руб. Но при этом сумма 3000-5000 тыс. руб. была наиболее частотной (45%). Не знали о сумме взятки - 23%.



Заранее размер взятки известен в той или иной степени во всех случаях для тех, кто попадал в коррупционную ситуацию. 38% опрошенных указали, что им сумма полностью ясна, 17% - практически ясна, доля опрошенных, которым не ясна точная сумма взятки (не очень ясна и совсем не ясна) составляет - 17%. 28% затруднились ответить.



Данные, собранные по конкретным сферам государственного и муниципального регулирования, выявили, что случаи попадания в коррупционные ситуации достаточно редки: за исключением урегулирования ситуации с автоинспекцией, получения бесплатной медицинской помощи и получения услуг по ремонту и эксплуатации жилья. Доля лиц, попавших в коррупционную ситуацию в каждой сфере, не превышает 6%. Случаи выплаты взятки составляют менее 1,8% для каждой отрасли, кроме урегулирования ситуации с автоинспекцией (4,8%).

Количественная характеристика коррупционной ситуации в зависимости от обстоятельств, %. Наименование ситуации (обстоятельства)	Характеристика коррупционной ситуации,							
	Не приходилось обращаться по этому поводу	Обращался(-ась), но не попадал(-а) в коррупционную ситуацию	Попадал(-а) в коррупционную ситуацию, но взятки не давал(-а)	Пришлось дать взятку 1 раз	Пришлось дать взятку 2 раза	Пришлось дать взятку 3 раза	Пришлось дать взятку более 3 раза	Затрудняюсь ответить
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, приём у врача и т.п.), в больнице (серьёзное лечение, операция, и т.п.)	18,3%	73,3%	6,0%	1,3%	0,3%	-		1,0%
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.)	87,3%	7,5%	1,0%	0,3%	0,3%	-	-	3,8%
Школа: поступление в нужную школу и (или) успешное её окончание, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п.	78,3%	15,8%	1,8%	0,5%	0,3%	-	-	3,5%
Вуз: поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачёты. диплом и т.п.	85,3%	9,3%	0,5%	0,8%	0,5%	-	-	3,8%
Пенсии: оформление, пересчёт и т.п.	75,5%	20,5%	1,5%	-	0,5%	-	-	2,0%
Социальные выплаты: оформление прав, пересчёт и т.п.	57,5%	39,5%	0,5%	0,3%	0,8%	-	-	1,5%
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	90,3%	6,5%	1,0%	-	-	0,3%	-	2,0%
Работа: получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе	54,5%	40,0%	3,0%	0,3%	0,3%	-	-	2,0%
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобретение и (или) оформление права на него	70,5%	24,0%	2,3%	1,5%	-	-	-	1,8%
Жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на неё, приватизация и т.п.	85,0%	11,3%	1,3%	0,3%	-	-	-	2,3%
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)	61,0%	29,5%	5,8%	1,0%	0,8%	-	-	2,0%
Обращение в суд	91,8%	5,3%	0,3%	0,8%	0,3%	-	-	1,8%
Обращение за помощью и защитой в полицию	87,0%	9,3%	1,0%	0,5%	0,3%	-	-	2,0%
Получение регистрации по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п.	87,0%	10,3%	0,5%	0,3%	-	0,3%	-	1,8%

Количественная характеристика коррупционной ситуации в зависимости от обстоятельств, %. Наименование ситуации (обстоятельства)	Характеристика коррупционной ситуации,							
	Не приходилось обращаться по этому поводу	Обращался(-ась), но не попал(-а) в коррупционную ситуацию	Попал(-а) в коррупционную ситуацию, но взятки не давал(-а)	Пришлось дать взятку 1 раз	Пришлось дать взятку 2 раза	Пришлось дать взятку 3 раза	Пришлось дать взятку более 3 раз	Затрудняюсь ответить
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.)	66,5%	19,5%	6,0%	4,8%	1,0%	-	-	2,3%
Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.)	86,5%	9,5%	1,0%	1,0%	-	-	-	2,0%

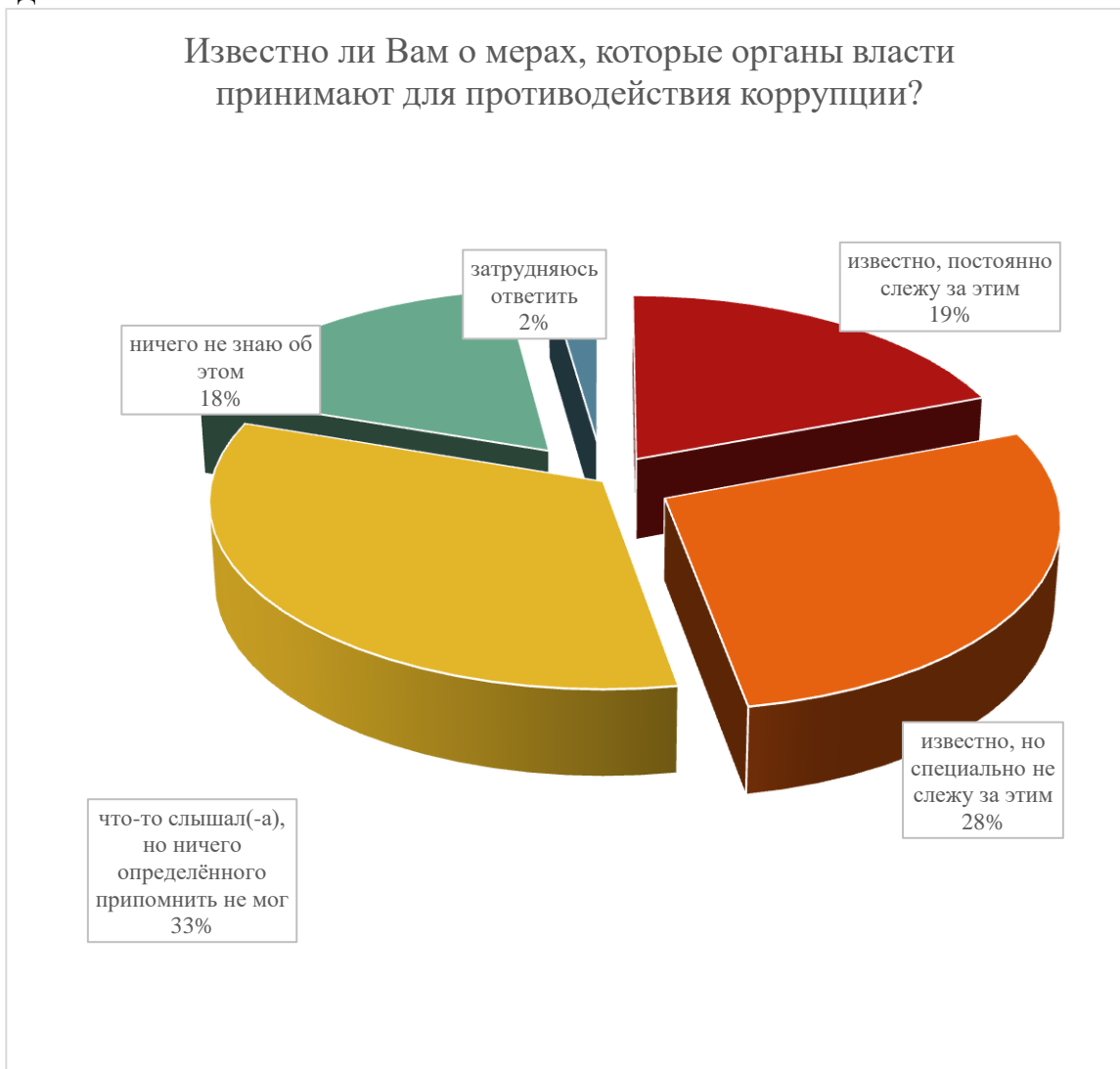
Важно также понимать, какую долю в числе получателей услуг в каждой сфере составляют те, кто попал в этой сфере в коррупционную ситуацию и те, кому пришлось решать свои задачи при помощи неформальных платежей (см. таблицу ниже). Как выяснилось по результатам исследования, чаще всего коррупционные ситуации случаются в таких ситуациях, как:

- ✓ Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.) – 56% попаданий в коррупционную ситуацию и 22,4% выплат взяток.
- ✓ Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.) – 30,6% попаданий в коррупционную ситуацию и 22,4% выплат взяток.

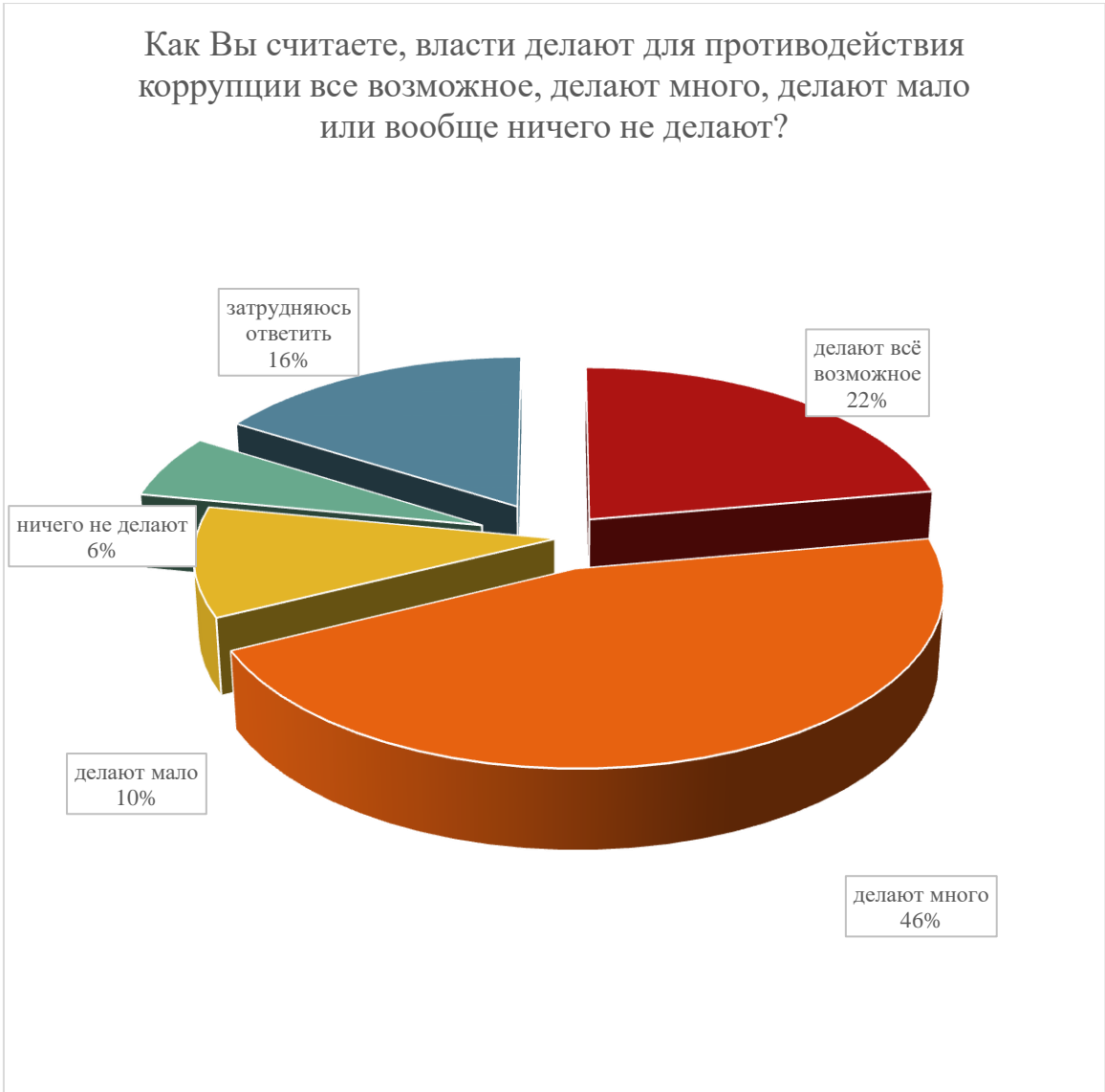
Доля лиц, попавших в коррупционную ситуацию, и доля лиц, дававших взятку хотя бы однократно (в%)	попадали в коррупционную ситуацию (от количества обратившихся)	давали взятку (от количества обратившихся)
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, приём у врача и т.п.), в больнице (серьёзное лечение, операция, и т.п.)	7,3	1,8
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.)	7,8	3,9
Школа: поступление в нужную школу и (или) успешное её окончание, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п.	8,0	3,4
Вуз: поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачёты, диплом и т.п.	3,4	8,5
Пенсии: оформление, пересчёт и т.п.	6,1	2,0
Социальные выплаты: оформление прав, пересчёт и т.п.	2,0	4,1
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	10,3	2,6
Работа: получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе	6,6	1,1
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобретение и (или) оформление права на него	7,6	5,1
Жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на неё, приватизация и т.п.	8,3	1,7
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)	14,7	4,5
Обращение в суд	3,0	12,1
Обращение за помощью и защитой в полицию	7,7	7,7
Получение регистрации по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п.	3,8	3,8
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.)	17,9	17,9
Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.)	7,4	7,4

1.3 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ (РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ) ПРИНИМАЕМЫХ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ МЕР, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ

Рассматривая эффективность работы органов власти по борьбе с коррупцией, респондентами были отмечены следующие факторы: хорошо осведомлены о борьбе с коррупцией 47% опрошенных. Остальные высказали ту или иную степень неосведомлённости.



Деятельность власти оценивается на очень высоком уровне – 22% считают, что власть делает всё возможное, и 48% что делают много. Общая доля позитивных оценок составляет 68%, в то время как доля негативных оценок и затрудняющихся с ответом по 16%.



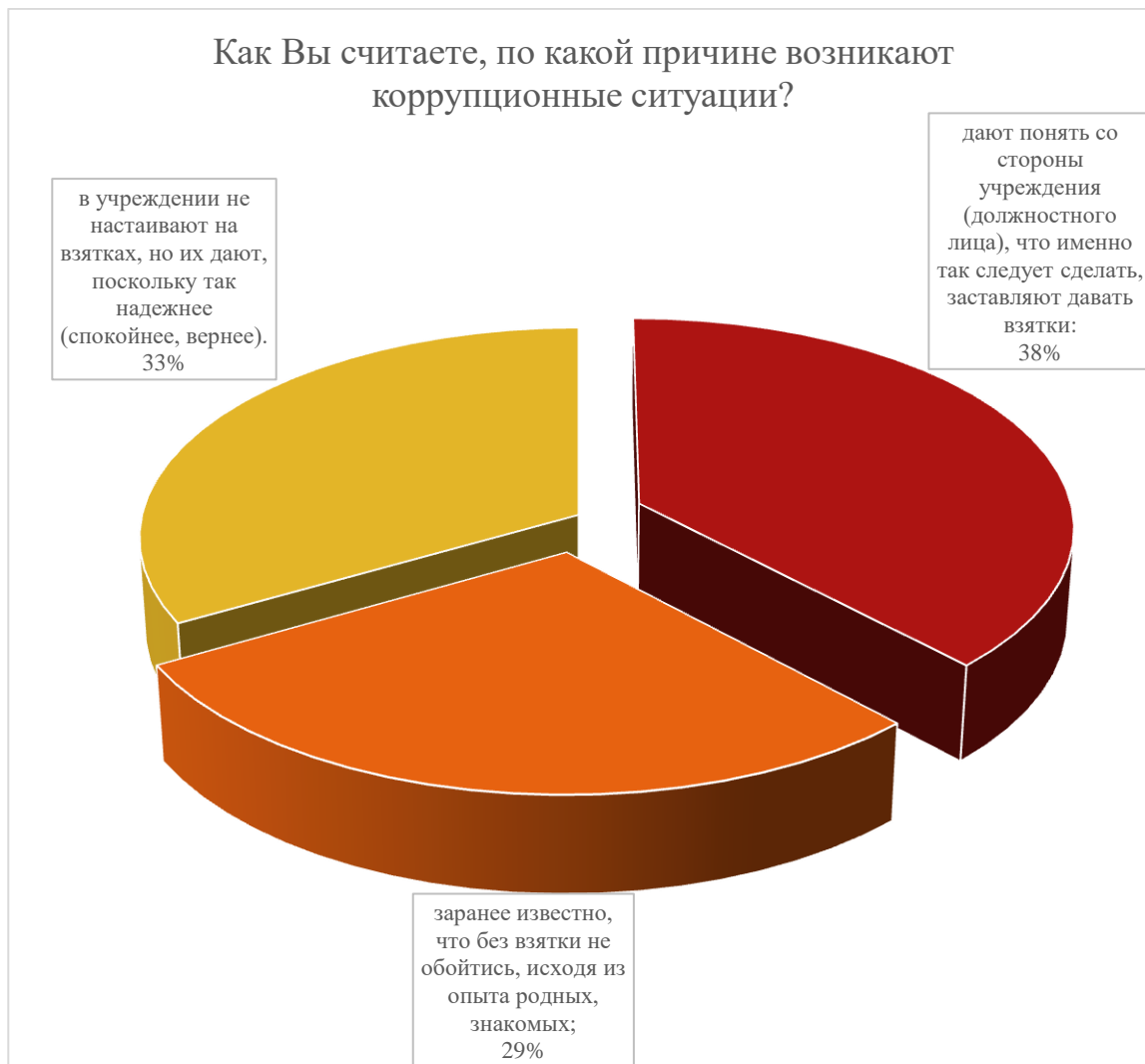
Оценка возможностей и желания руководства региона бороться с коррупцией получила следующие оценки:



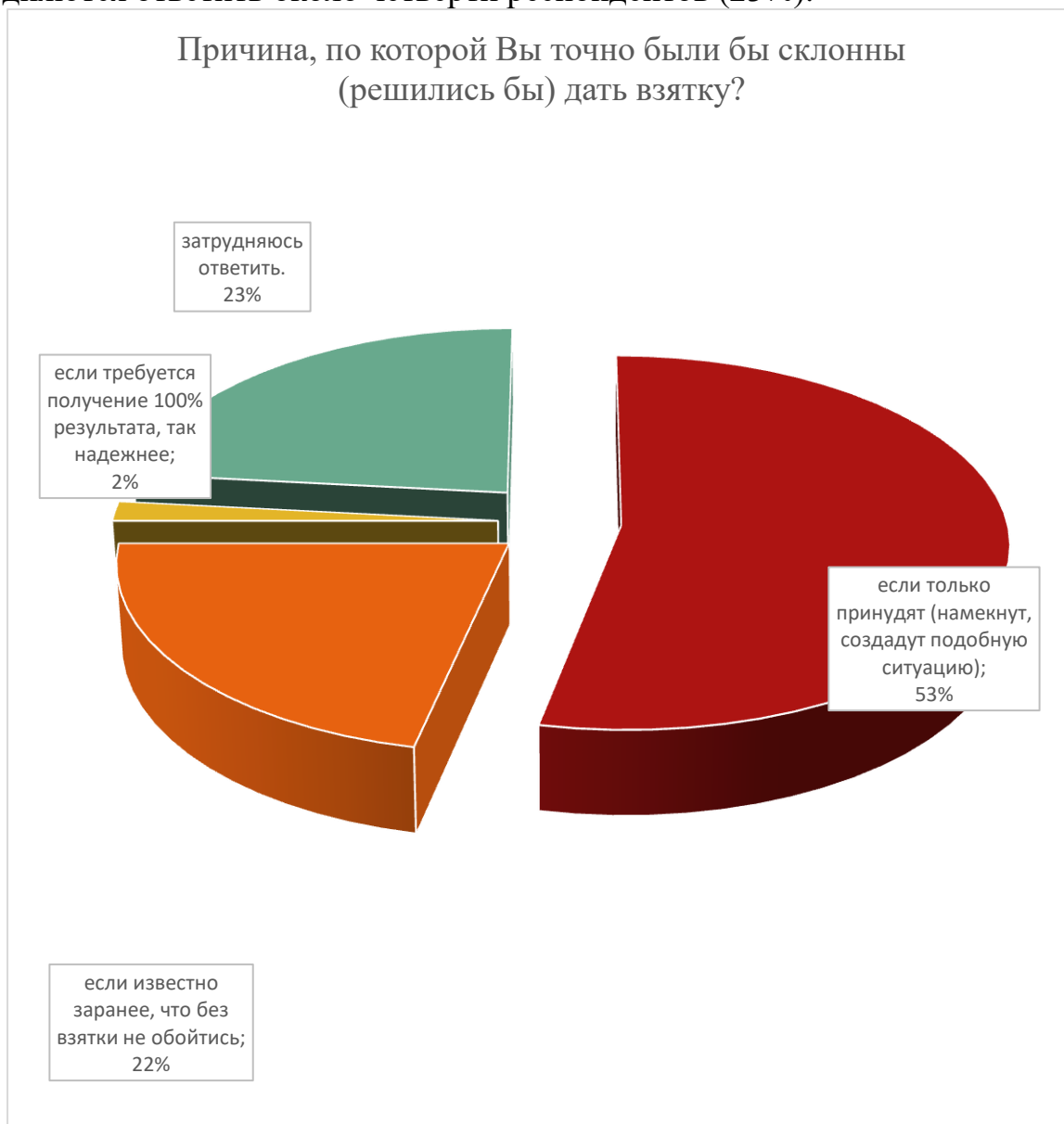
В целом населением разносторонне оценивается эффективность мер по противодействию коррупции со стороны органов власти. 44% респондентов говорят о том, что руководство хочет, но не может бороться коррупцией. Доля позитивных оценок (хочет и может бороться с коррупцией) – 38%. Точки зрения, что власть не хочет бороться с коррупцией – суммарно 9%.

1.4 ВЫЯВЛЕНИЕ И АНАЛИЗ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ

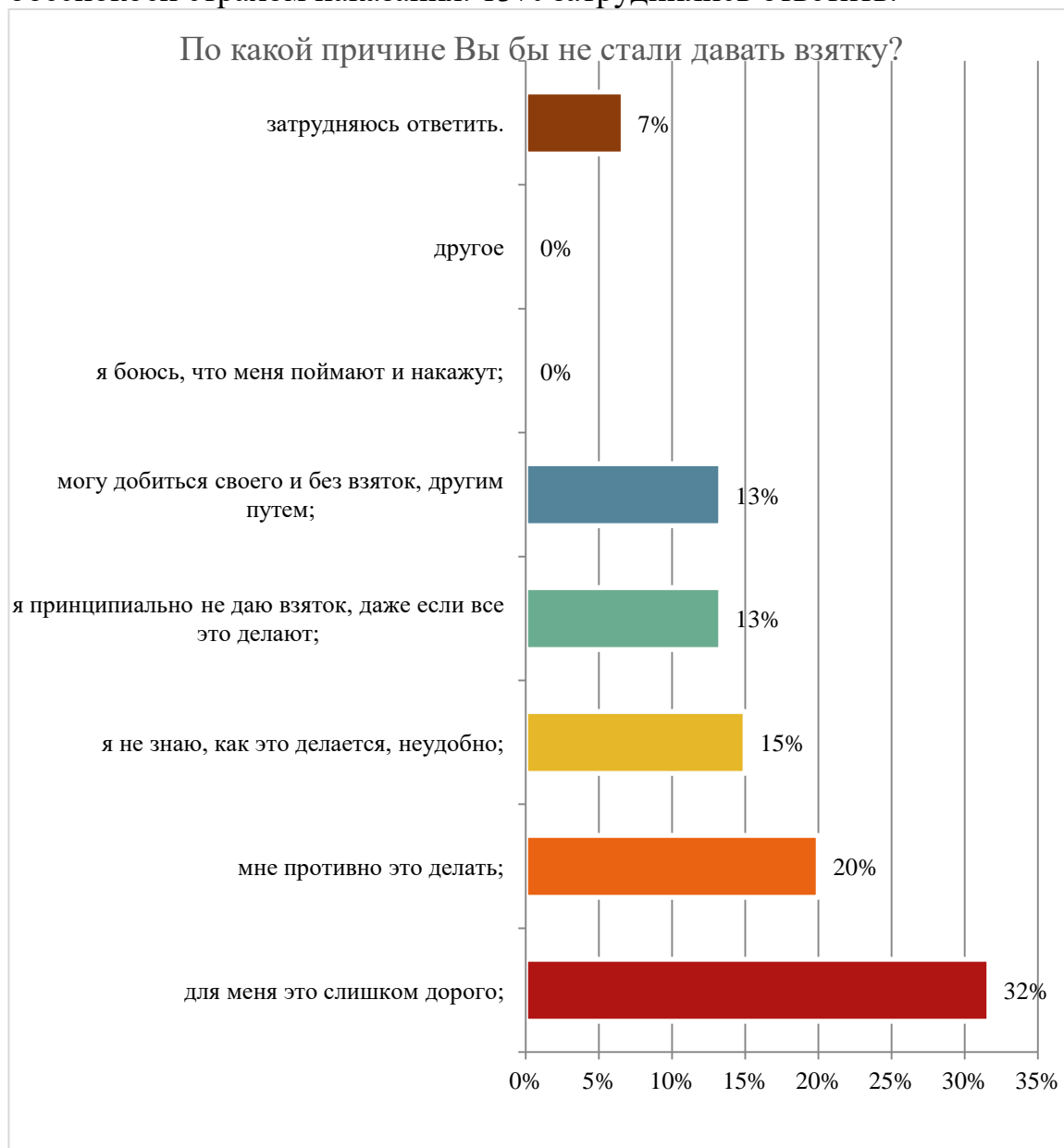
Рассуждая в общем о причинах возникновения коррупционных ситуаций, значительная часть респондентов отмечает, что чаще всего о необходимости дать взятку дают понять из учреждения (38%). Ещё 33% опрошенных считают, что лучше дать взятку, потому что «так надёжнее». И 29% ориентируются на опыт знакомых.



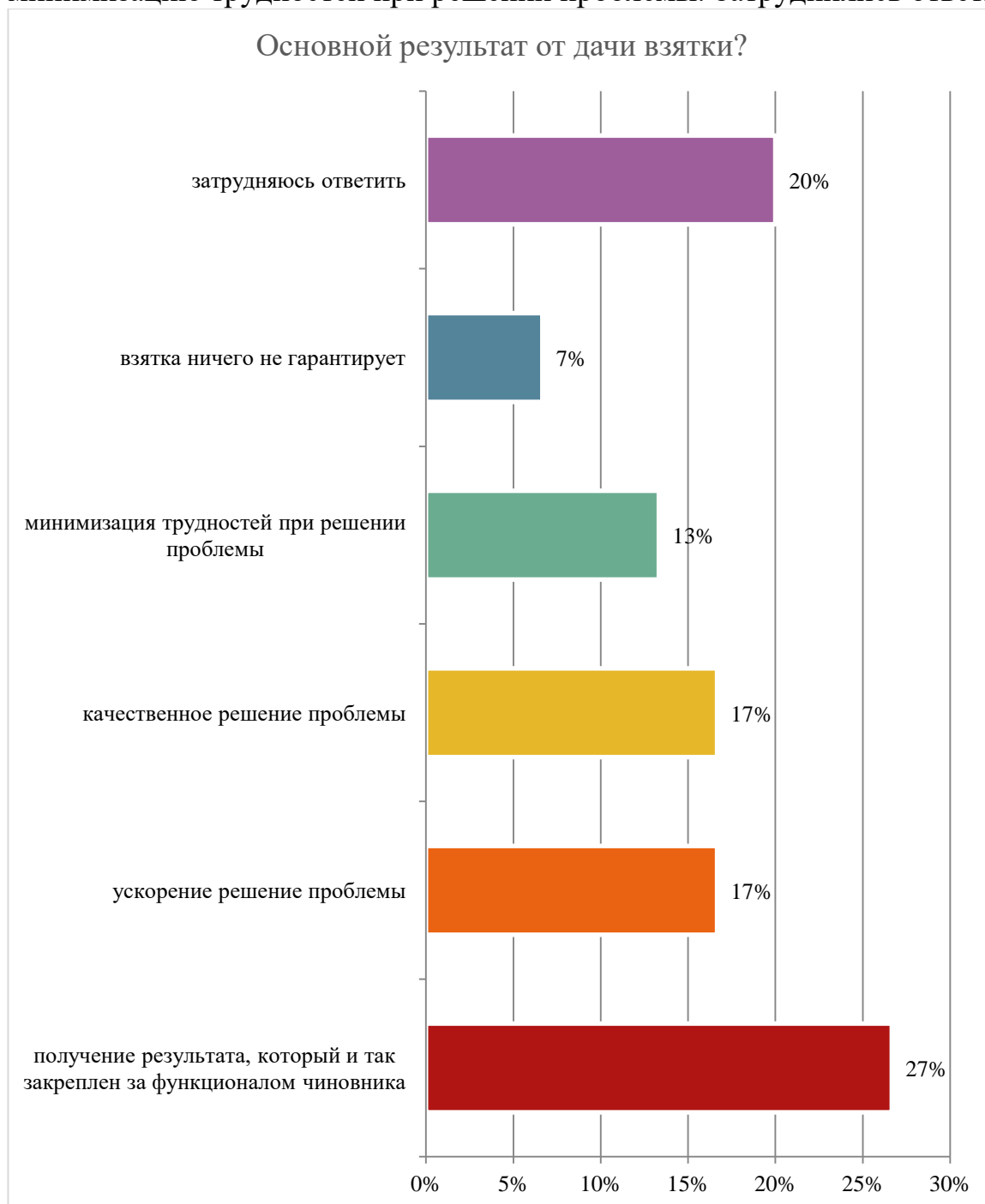
Сравним это с теми данными, которые получены по подвыборке лиц, попавших в коррупционную ситуацию. Здесь также на первом месте выходит инициатива должностного лица: 53% готовы пойти на это, если только принудят (намекнут, создадут подобную ситуацию), 22% - если известно заранее, что без взятки не обойтись; и только 2% - если требуется получение 100% результата. Затрудняются ответить около четверти респондентов (23%).



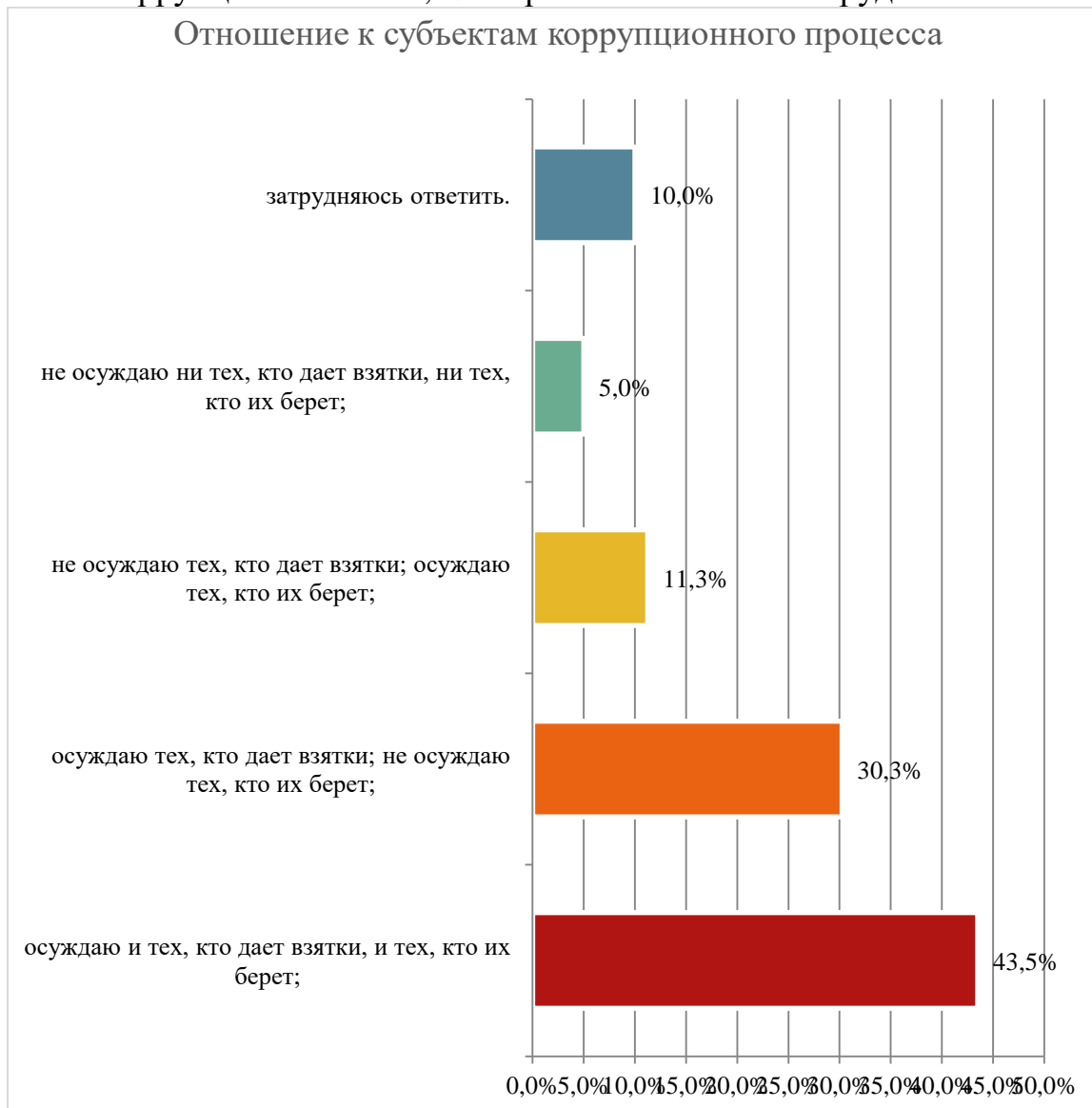
Причины, по которым люди отказываются от участия в коррупционных действиях так же разнообразны. Чаще всего респонденты отмечают дороговизну неформального платежа (36%). На втором месте – принципиальный отказ давать взятку (21%). По 11% отметили отвращение к даче взятки и возможность добиться своего без взятки. 6% указали, что им «неудобно». Никто из респондентов не обеспокоен страхом наказания. 13% затруднились ответить.



Главным результатом от дачи взятки респонденты, ответившие на данный вопрос, считают стимуляцию чиновника выполнять его же обязанности (27%). Ускорение или более качественное решение проблемы – по 17%. 13% упомянули минимизацию трудностей при решении проблемы. Затруднились ответить – 20%.



Формирование устойчивой гражданской позиции и негативного отношения ко всем сторонам коррупционной сделки являются одними из основных задач в борьбе с коррупцией. По данному вопросу большинство респондентов обозначили достаточно жёсткую позицию как минимум к одному из участников коррупционного процесса: 43,5% – к взяточдателю и взяточполучателю одновременно, 30,3% – только к взяточдателю, 11,3% – только к взяточполучателю. Толерантную или неопределённую позицию по отношению к участникам коррупции заняли 16,3% опрошенных и 10% затруднились ответить.

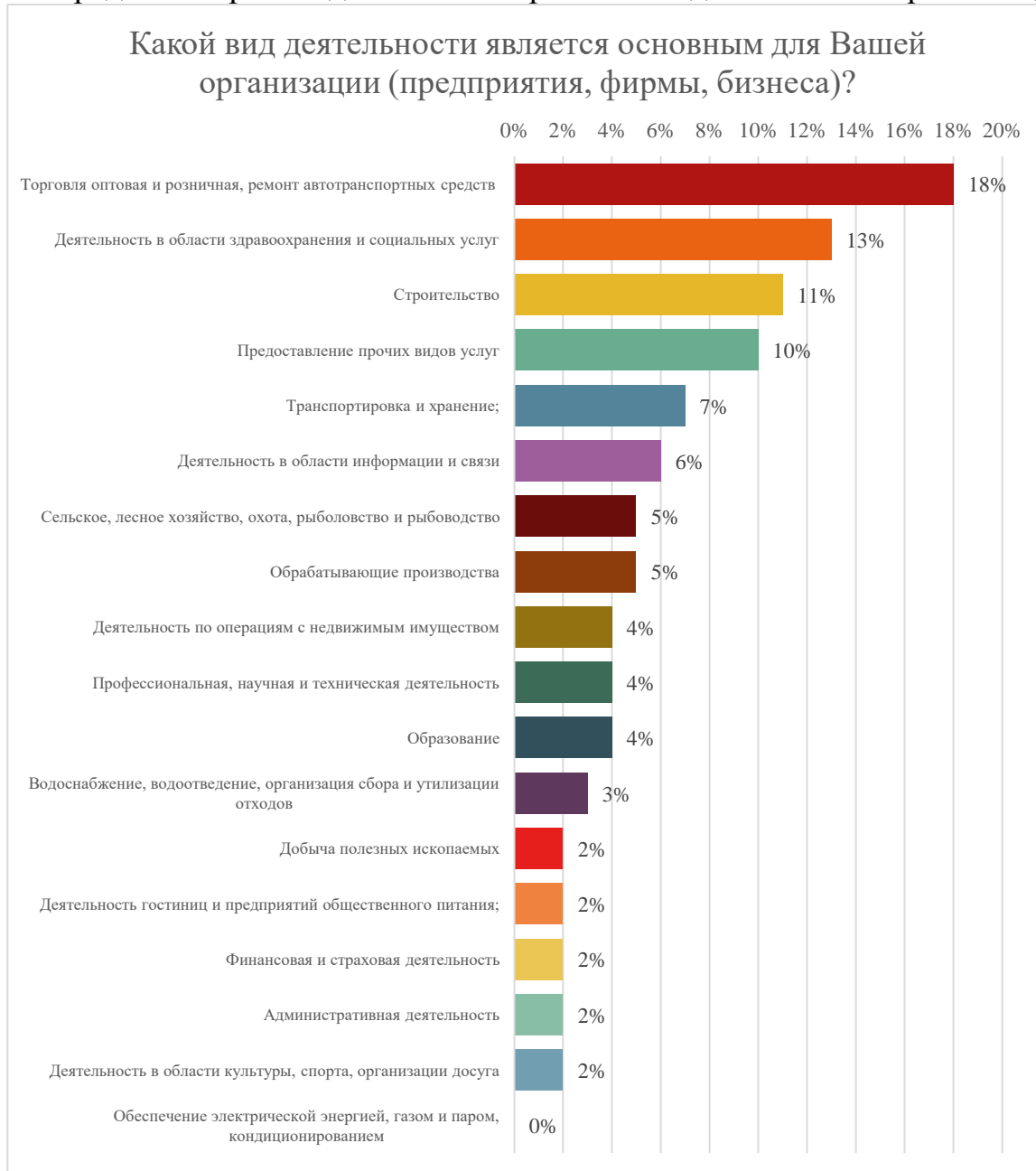


Очевидно, что общественное отношение к взяткам достаточно критичное. Общественное порицание коррупционных сделок препятствует развитию данного явления в обществе.

2 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ

2.1 ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУЩЕСТВУЮЩЕГО УРОВНЯ КОРРУПЦИИ

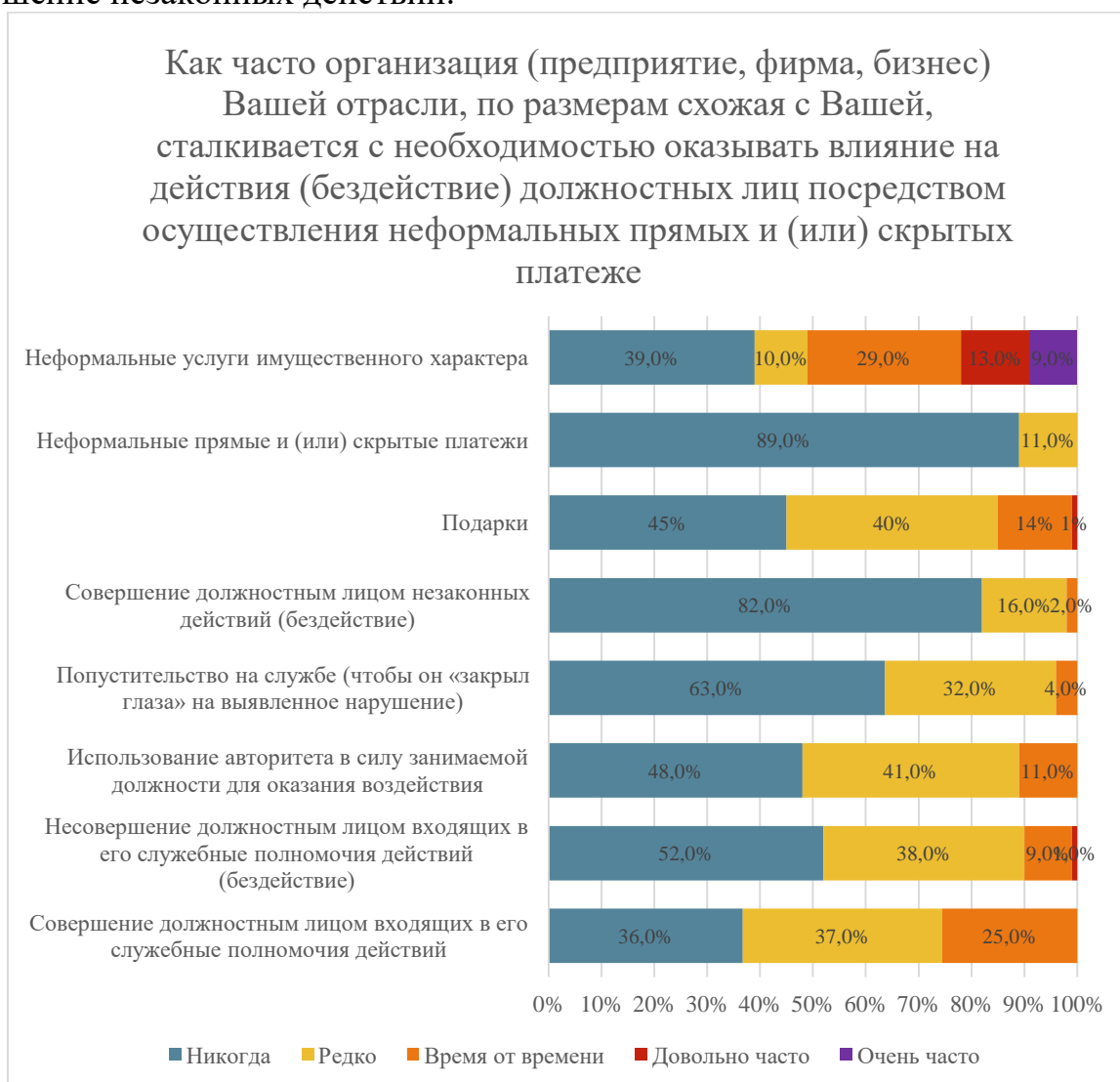
Распределение респондентов по направлениям деятельности организаций:



Распределение респондентов по форме собственности:

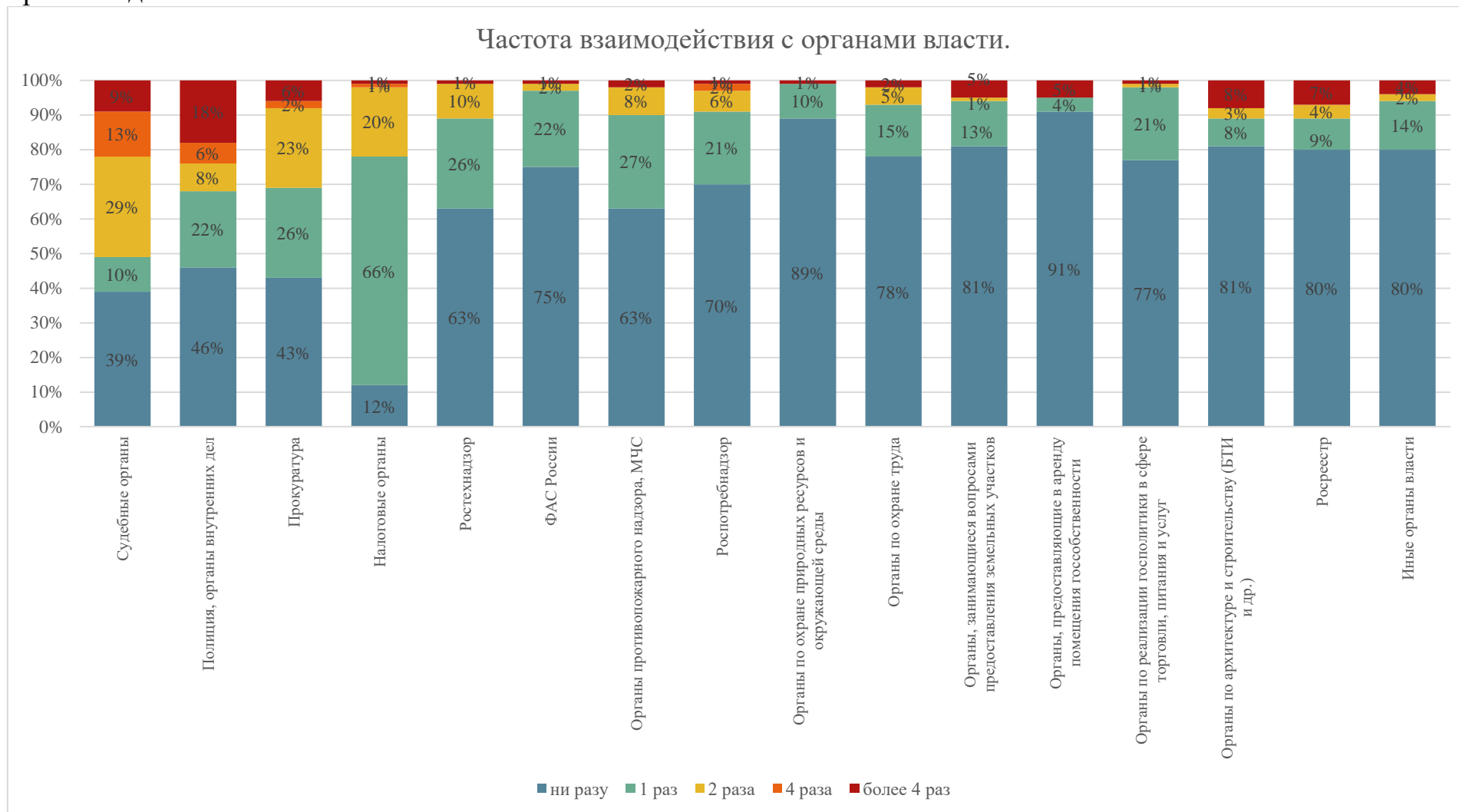


Респондентам было предложено оценить, как часто организация сталкивается с необходимостью оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей для достижения следующих целей. **Как выяснилось, подавляющее большинство предпринимателей не сталкивались, либо редко сталкивались с необходимостью оказывать воздействие на должностное лицо.** При этом, 29% опрошенных предпринимателей время от времени сталкивались с необходимостью оказывать влияние на выполнение неформальных услуг имущественного характера; 25% сталкивались с необходимостью стимулировать должностное лицо, чтобы выполнять действия, входящие в его полномочия; 14% - дарить подарки; 11% - сталкивались с использованием авторитета в силу занимаемой должности. Практически никому из опрошенных не приходилось, или приходилось редко, оплачивать неформальные прямые и (или) скрытые платежи, попустительство либо совершение незаконных действий.

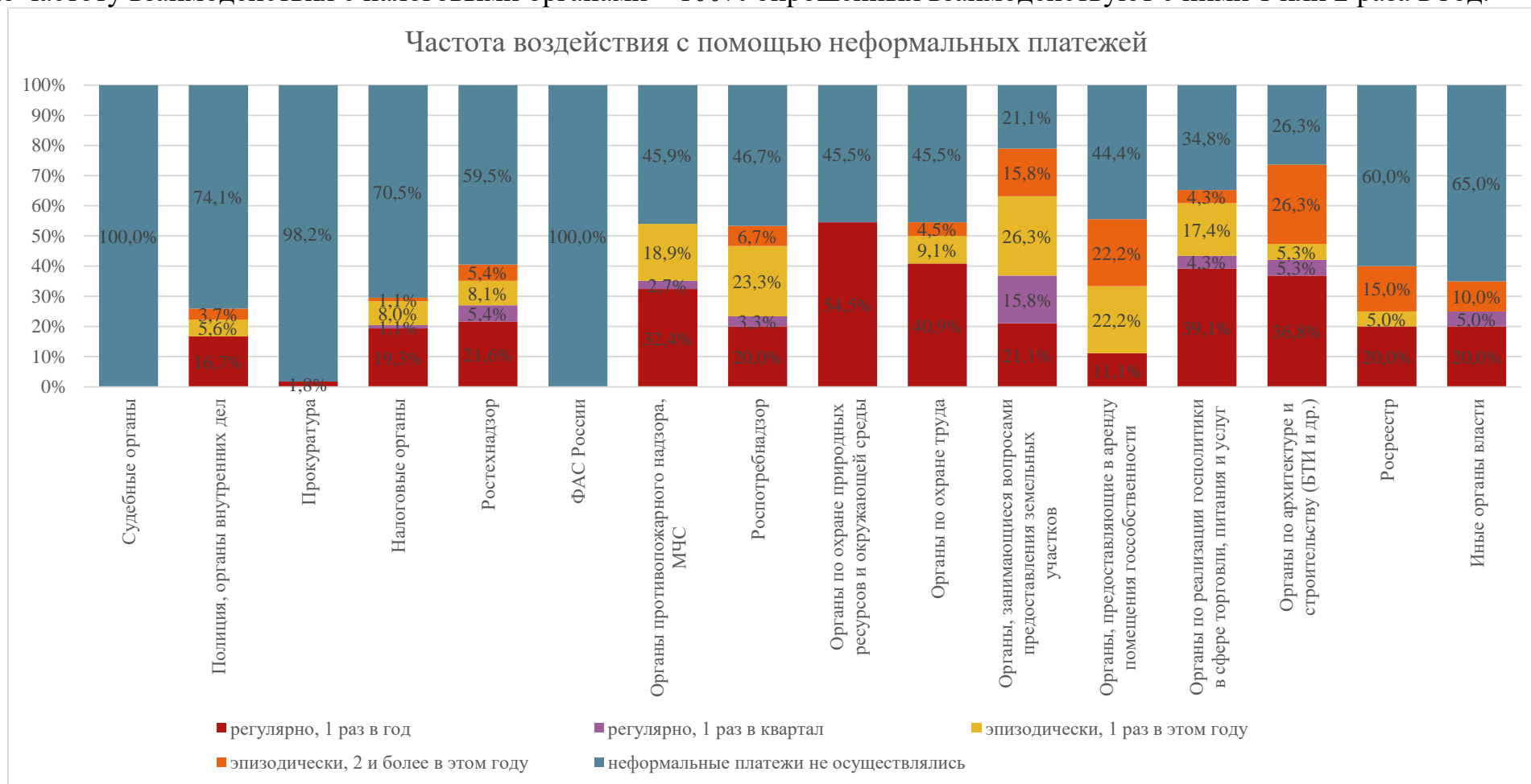


2.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДОЛИ ОРГАНИЗАЦИЙ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ, СТОЛКНУВШИХСЯ С ПРОЯВЛЕНИЕМ КОРРУПЦИИ

Частота взаимодействия с органами власти представлена на диаграмме ниже. Наибольшее число предпринимателей отметили ту или иную частоту взаимодействия с налоговыми органами – 100% опрошенных взаимодействуют с ними 1 или 2 раза в год.



Частота взаимодействия с органами власти представлена наибольшее число предпринимателей отметили ту или иную частоту взаимодействия с налоговыми органами – 100% опрошенных взаимодействуют с ними 1 или 2 раза в год.

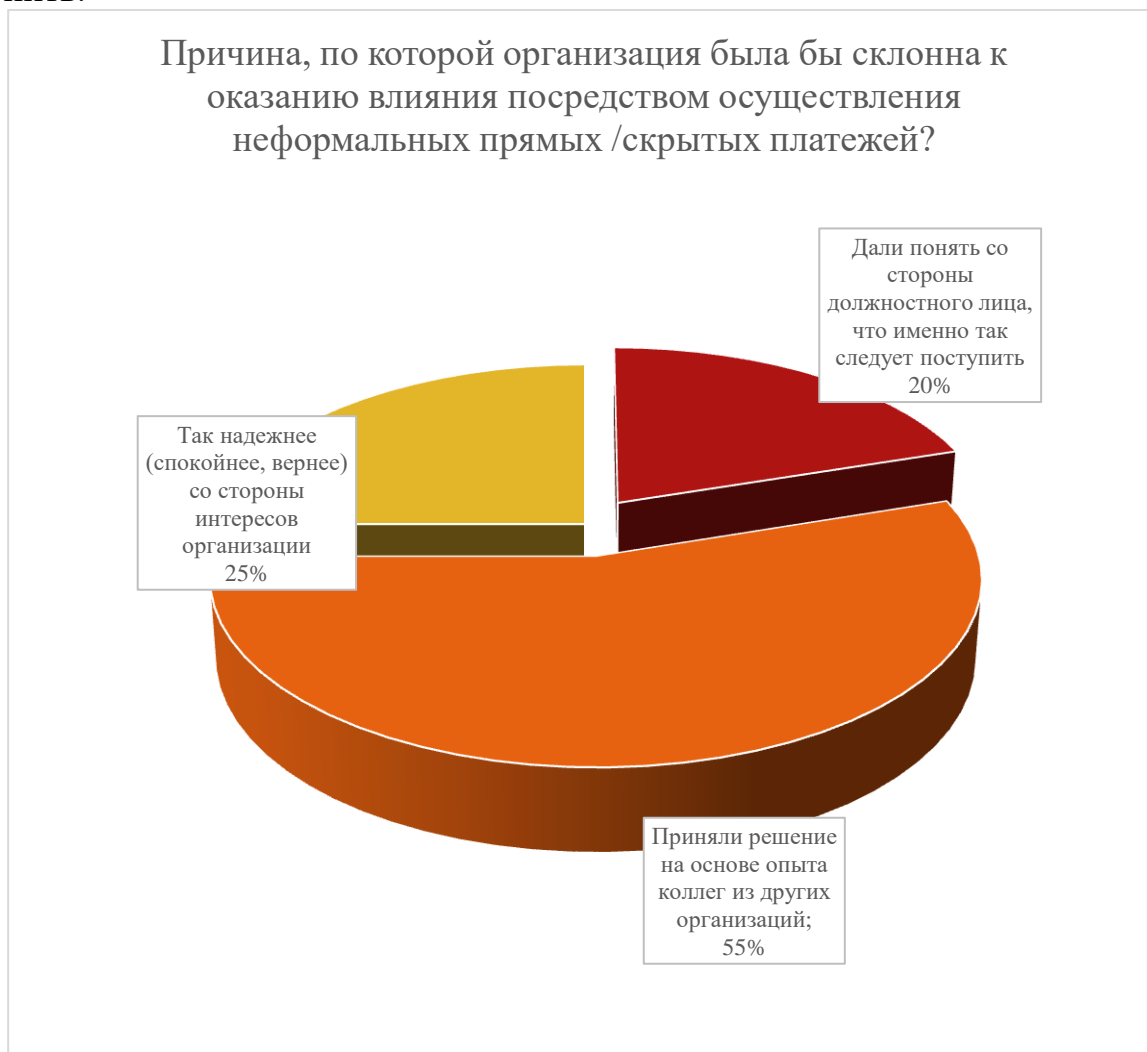


Чаще всего респонденты сталкивались с требованиями незаконного вознаграждения со стороны респотребнадзора – 13%, органов противопожарного надзора и органов, занимающихся вопросами предоставления земельных участков – по 11%.

Частота требований незаконного вознаграждения со стороны представителей органов власти.

	Да	Нет	Не знаю
Судебные органы	0%	92%	8%
Полиция, органы внутренних дел	8%	84%	8%
Прокуратура	0%	92%	8%
Налоговые органы	0%	91%	9%
Ростехнадзор	1%	90%	9%
ФАС России	0%	90%	10%
Органы противопожарного надзора, МЧС	11%	81%	8%
Респотребнадзор	13%	79%	8%
Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1%	91%	8%
Органы по охране труда	2%	90%	8%
Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	11%	80%	9%
Органы, предоставляющие в аренду помещения государственности	1%	91%	8%
Органы по реализации госполитики в сфере торговли, питания и услуг	8%	84%	8%
Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	7%	85%	8%
Росреестр	3%	89%	8%
Иные органы власти	4%	88%	8%

Основной причиной, по которой компании предпринимали действия для неформального взаимодействия с представителями органов государственной власти, стало решение, основанное на опыте коллег из других организаций (55%). На втором месте – субъективное представление, что так надежнее, и на третьем месте – дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует поступить.

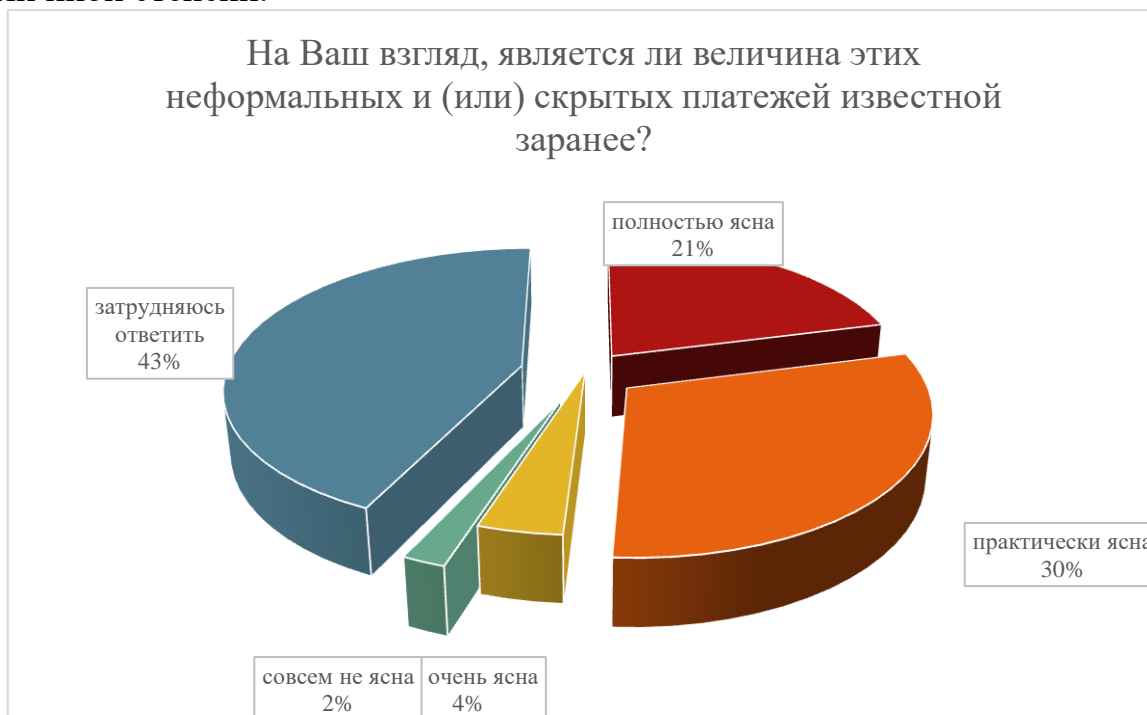


Распределение ответов говорит о том, что инициатором взяток и коррупционных схем взаимодействия становится как сторона, дающая взятку, так и сторона, имеющая власть.

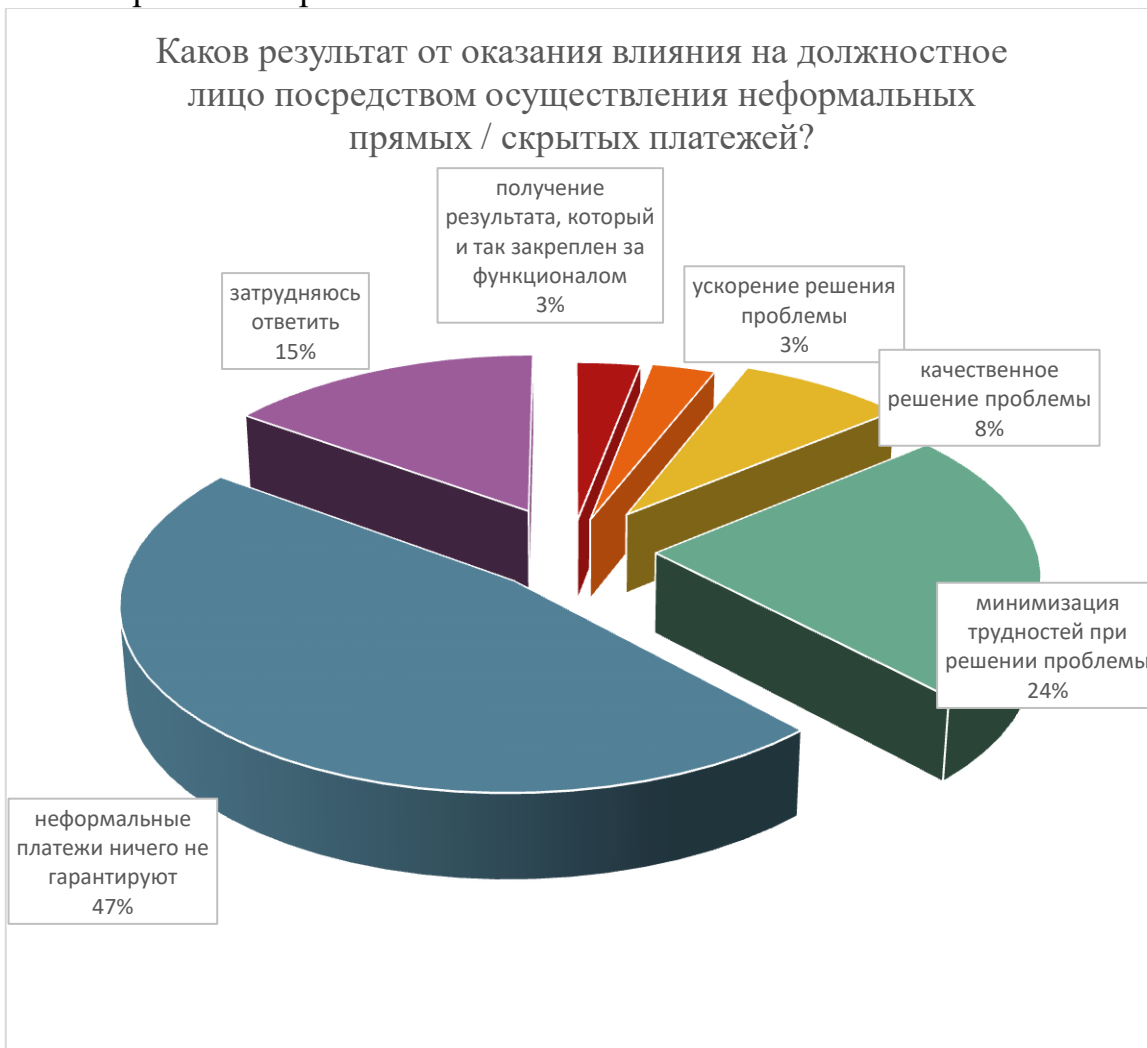


Большинство респондентов ответили, что размер взятки варьируется в пределах от 3 до 10 тысяч рублей – 59% респондентов. На втором месте ответ о размере взятки от 10 до 25 тысяч рублей (35%). 4% респондентов указали на размер взятки от 25 до 150 тысяч рублей. Лишь не более 2% отметили сумму взятки – более 150 тысяч рублей.

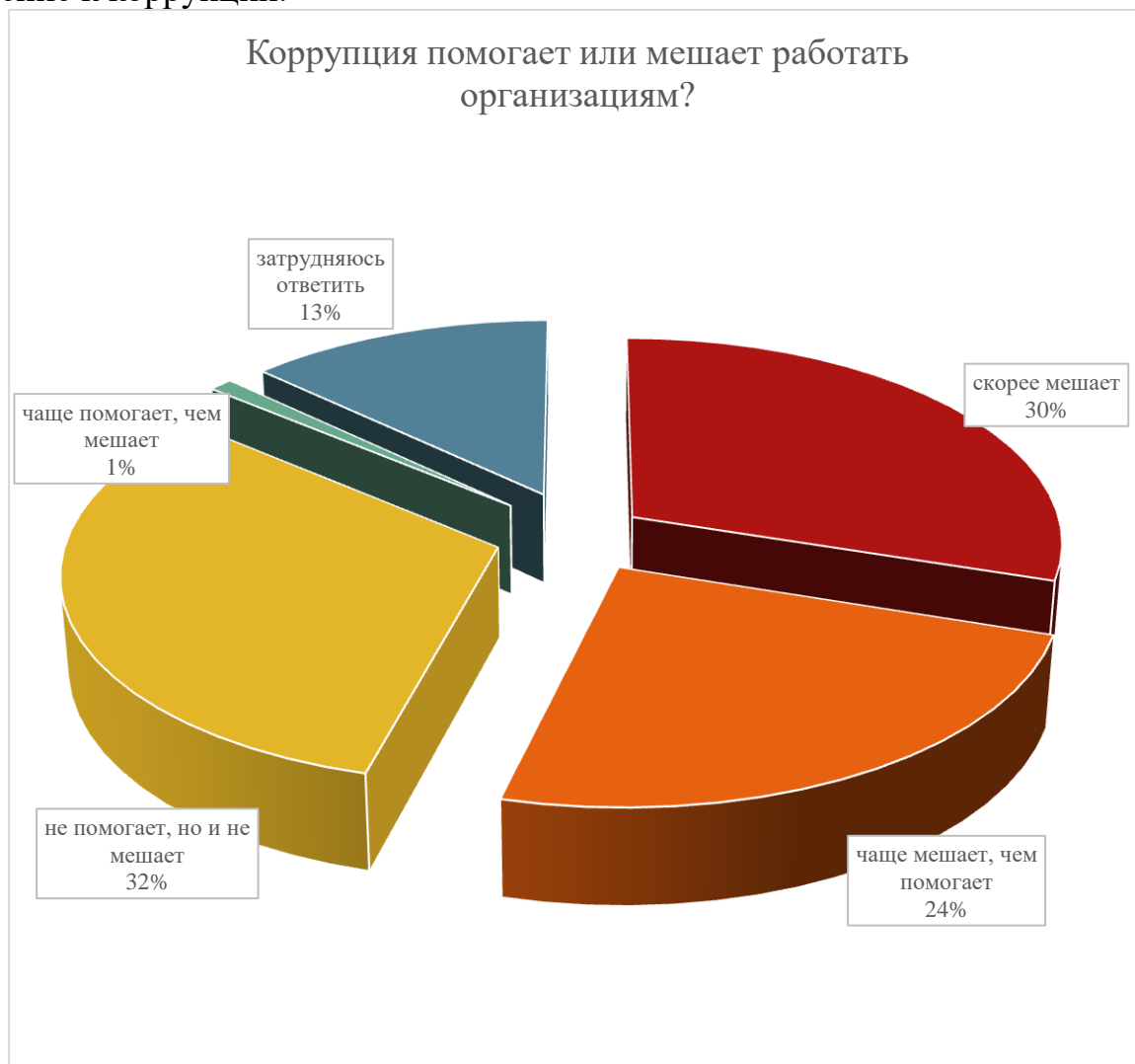
Респонденты отметили, что в большинстве случаев сумма неформального вознаграждения не носит очевидного характера. Большинство затруднились ответить на этот вопрос (43%), 21% опрошенных указали, что величина платежей полностью ясна, 30% практически ясна, а остальные (6%) считают сумму неясной в той или иной степени.



Среди опрошенных, около половины (47%) заявили, что уплата вознаграждения должностному лицу не гарантирует ничего. 24% – указывают на минимизацию трудностей при решении проблемы, 8% указывают на более качественное решение проблемы.



Роль коррупции оценивается неоднозначно, 54% опрошенных уверены, что коррупция в той или иной степени мешает их бизнесу. 32% дают нейтральные оценки (указывают, что не мешает и не помогает). Положителен факт, что лишь 1% уверены в той или иной степени, что коррупция бизнесу помогает. Таким образом, нельзя сказать, что у предпринимателей сложилось однозначно отрицательное отношение к коррупции.

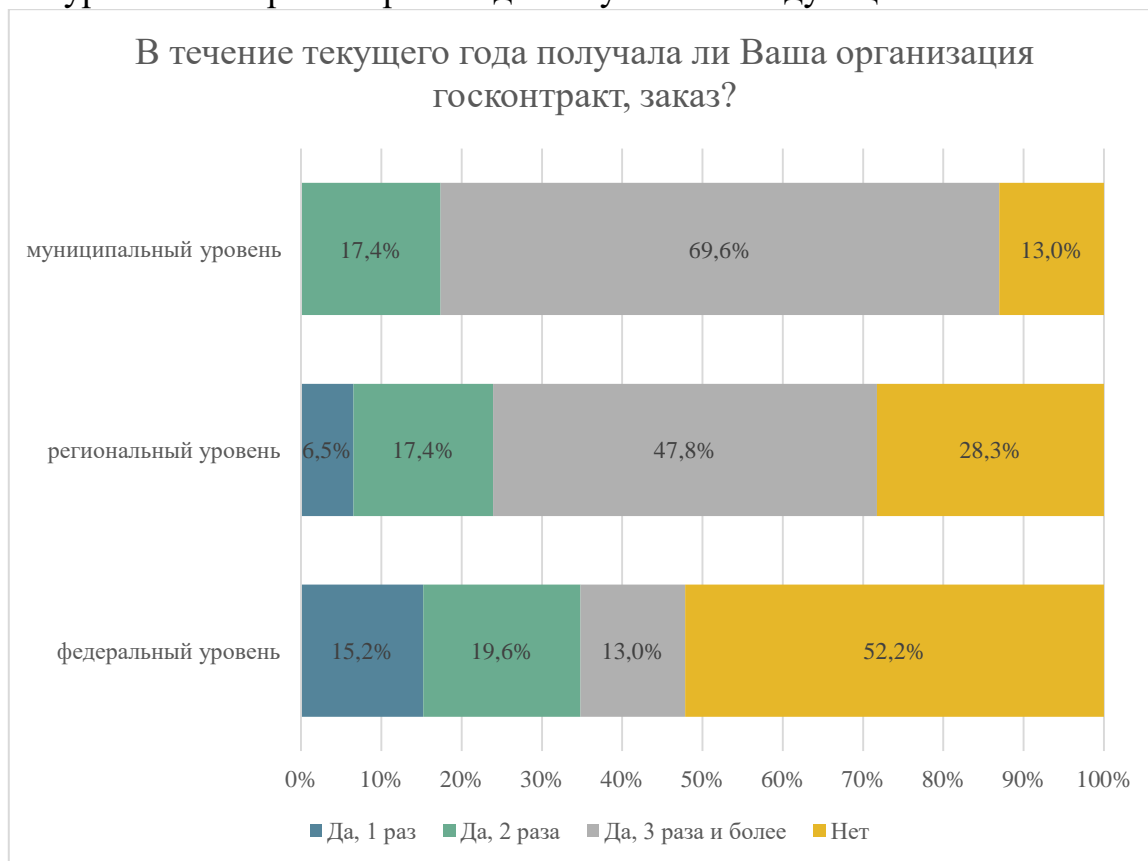


2.3. ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРАКТОВ

Был проанализирован опыт взаимодействия организаций с органами власти в рамках государственных (муниципальных) контрактов. 46% опрошенных взаимодействовали в рамках государственных контрактов. В том числе 27% - муниципальные контракты, 11% - региональные, 8% - федеральные.



По уровню контрактов респонденты указали следующее соотношение:



Респондентами были указаны уровни вознаграждения представителей органов власти (неформальные платежи), которые необходимо было произвести для заключения контракта:

Размер взятки в % от суммы контракта.

	Федеральный уровень	Региональный уровень	Муниципальный уровень
Менее 5%	-	-	2,5%
5 - 10%	4,5%	6,1%	-
Неофициальные выплаты не производятся	95,5%	93,9%	97,5%

Неофициальные выплаты более характерны для контрактов с федеральными и региональными органами власти (респонденты, которые работали на данном уровне, платили «откаты» до 6,1%, в то время как муниципальном уровне таких респондентов было меньшинство и вознаграждение ограничивалось менее 5%. Очевидна корреляция между значимостью контракта, суммой контракта и уровнем неофициальных платежей.

2.4 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ (РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ) ПРИНИМАЕМЫХ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ МЕР, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ

Рассматривая эффективность работы органов власти по борьбе с коррупцией, респондентами были отмечены следующие факторы:

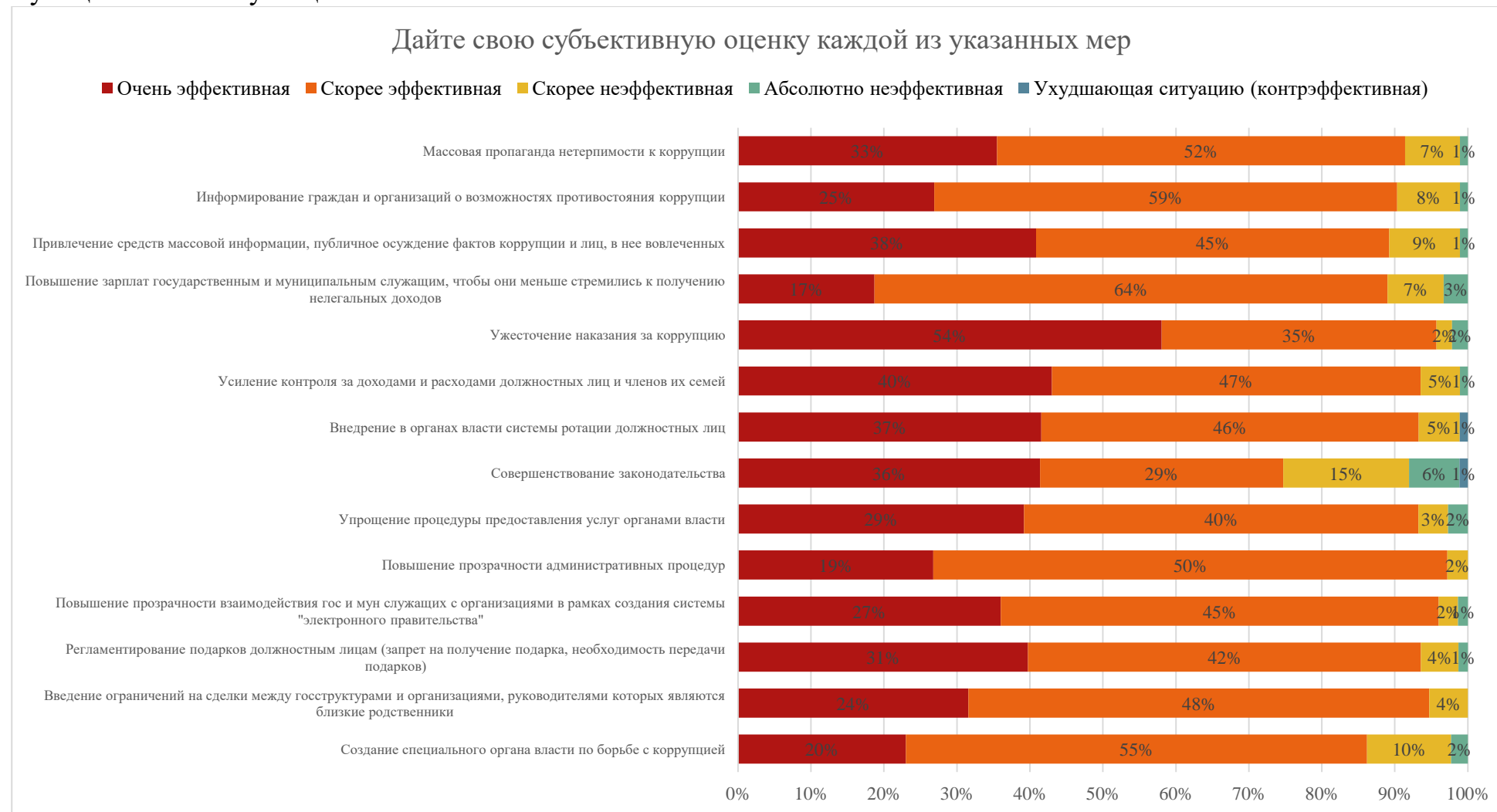
Уровень знаний о проводимых мерах по борьбе с коррупцией находится на высоком уровне. Хорошо осведомлёнными (известно, постоянно слежу и известно, но специально не слежу) являются 63% опрошенных, 15% знают хоть что-то. Ничего не знают около четверти опрошенных – 22%.



Эффективность работы по противодействию коррупции чаще оценивается положительно, на высоком уровне (суммарно 73%), доля негативных оценок суммарно не превышает 8%. Затруднились ответить 19% опрошенных.



Наиболее эффективными мерами по борьбе с коррупцией являются ужесточение наказания за коррупцию, усиление контроля за доходами и расходами должностных лиц, массовая пропаганда нетерпимости к данному явлению, информирование граждан и организации, внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц, привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции, повышение зарплат государственным и муниципальным служащим.

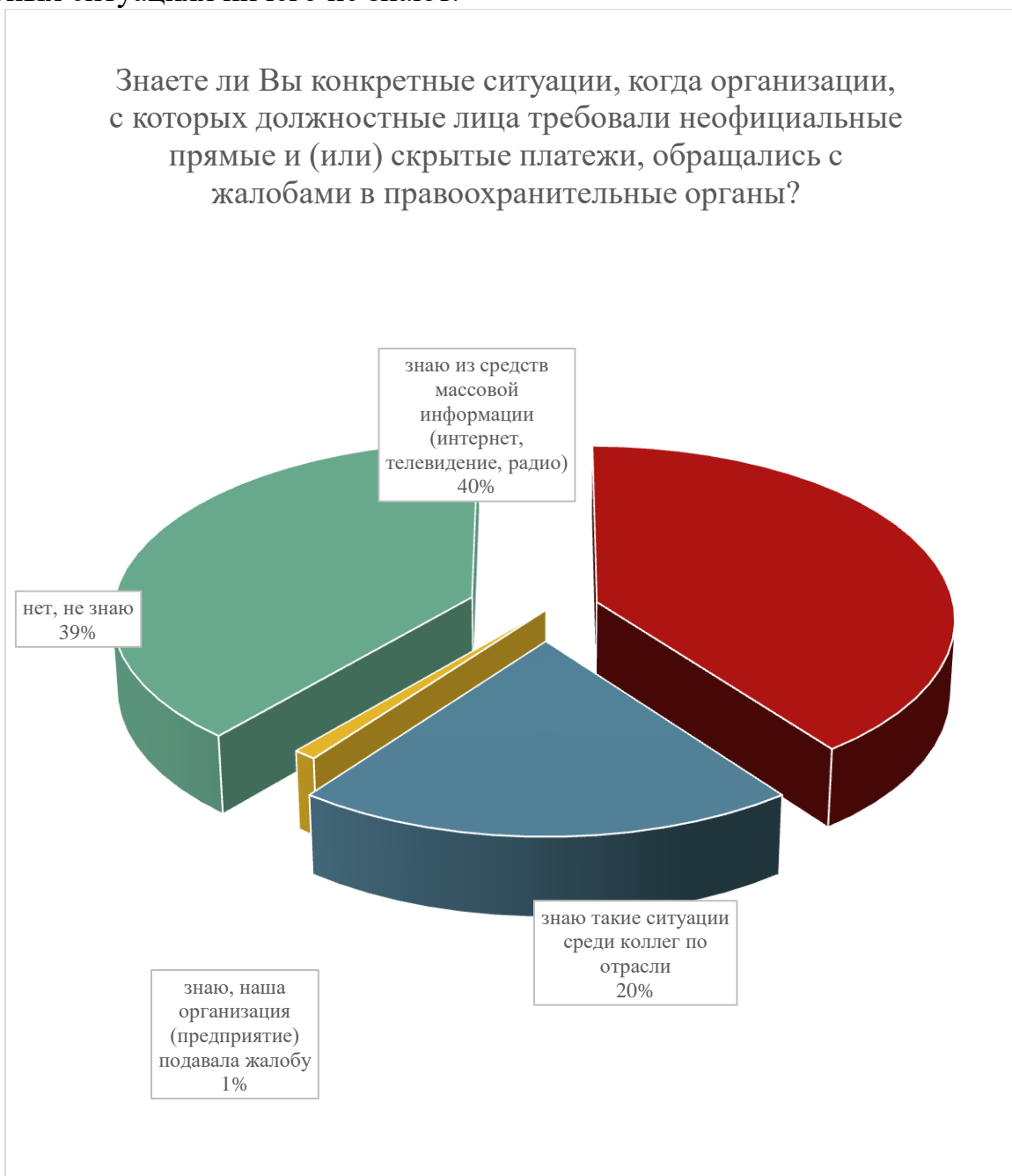


Оценка возможностей и желания руководства региона бороться с коррупцией получила следующие оценки:



В целом предпринимателями разносторонне оценивается эффективность мер по противодействию коррупции со стороны органов власти. Общепозитивных оценок (хочет и может) – 70% и 15% респондентов говорят о том, что руководство хочет, но не может бороться коррупцией. Точки зрения, что власть не хочет бороться с коррупцией – суммарно 5% и 10% затруднились с ответом.

Предпринимателям известно о случаях борьбы бизнесменов с коррупцией в форме жалоб на органы власти из СМИ (40%) и 20% указывают, что знают такую ситуацию из личного окружения, лишь 1% подавали жалобу лично. 39% о подобных ситуациях ничего не знают.



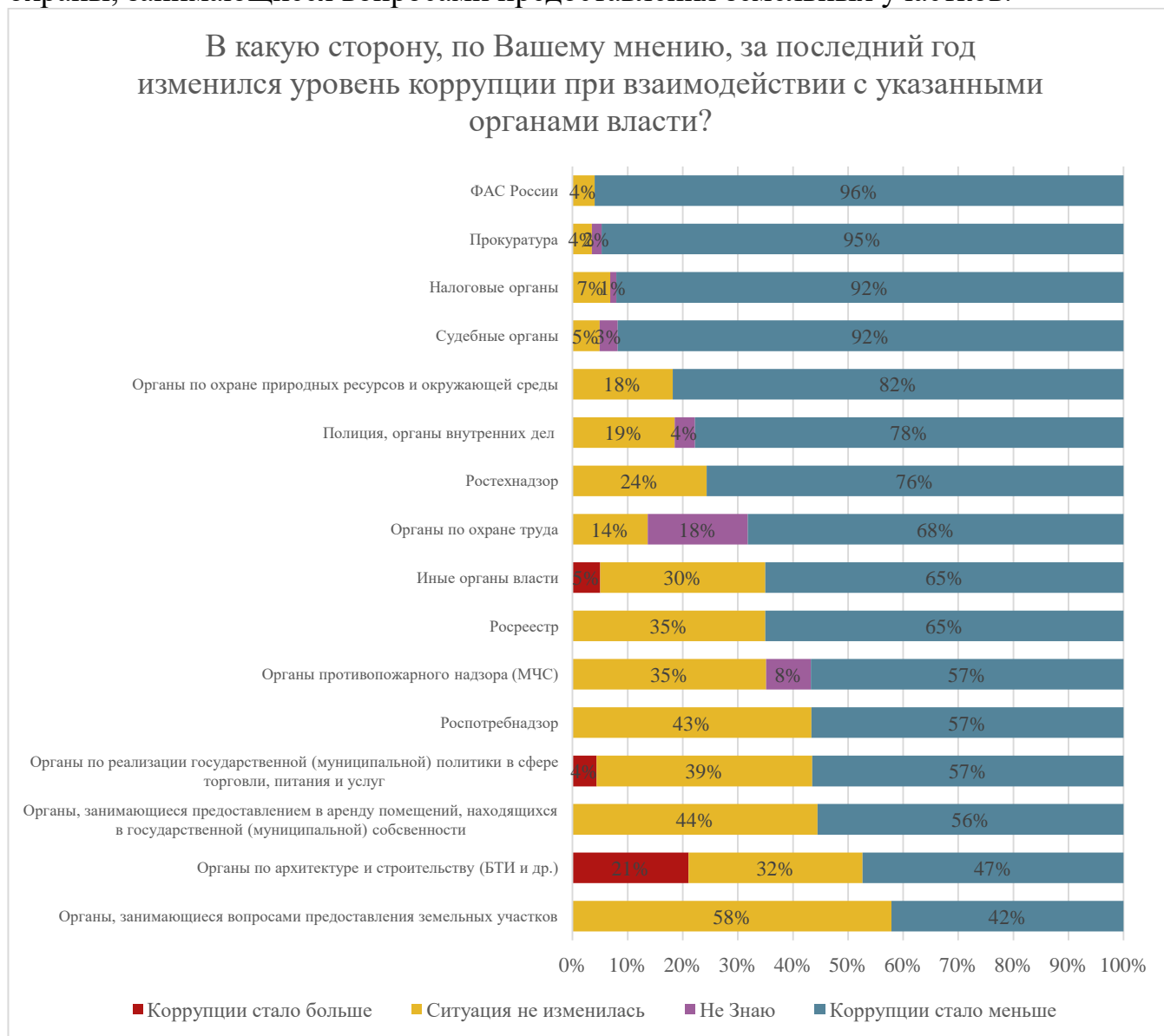
При этом все респонденты, которые знают о подобных ситуациях, не смогли вспомнить результат обращения.

2.5 ВЫЯВЛЕНИЕ И АНАЛИЗ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ

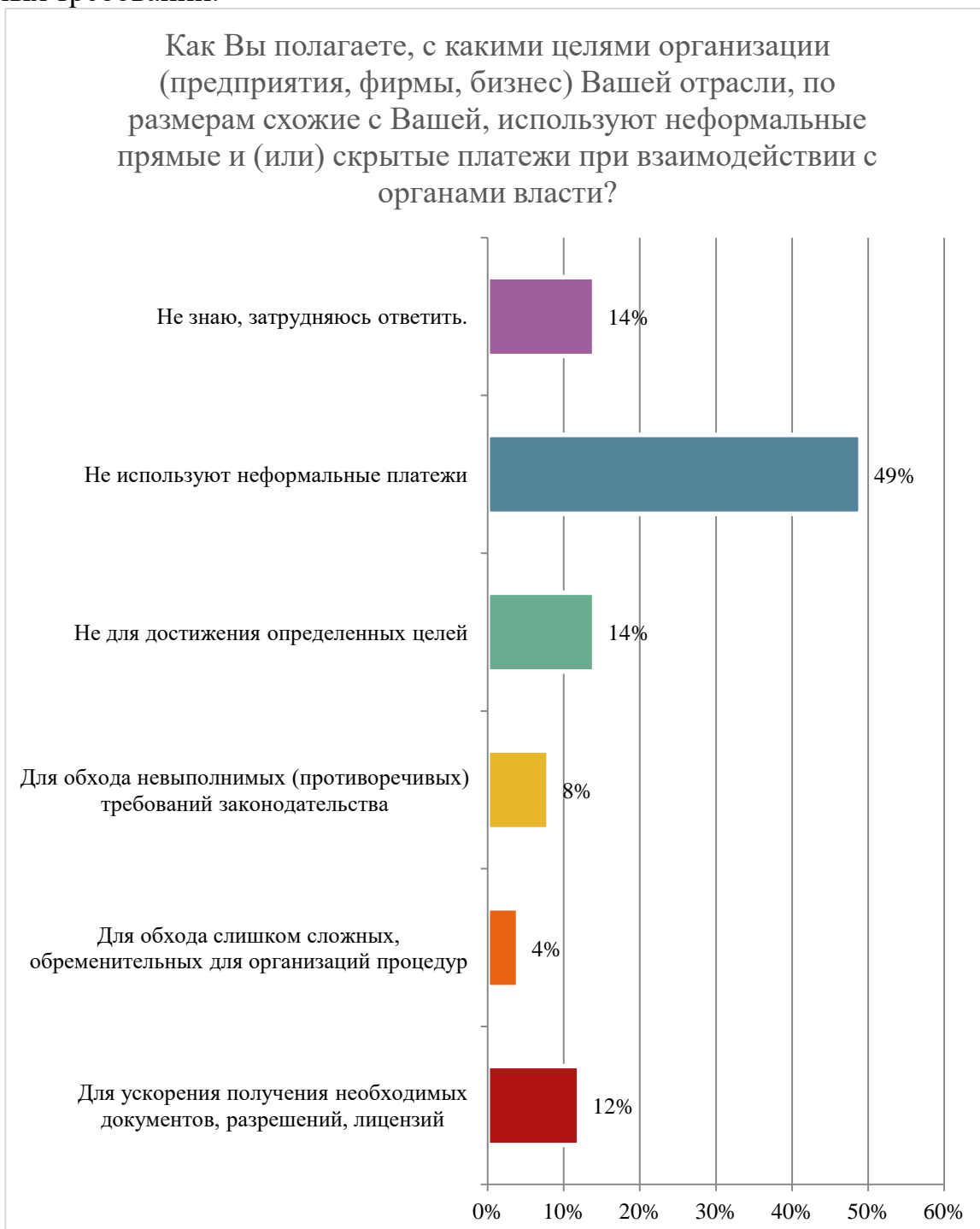
Оценка динамики уровня коррупции была оценена респондентами в соответствии с диаграммой ниже.

Прирост уровня коррупции отмечали единичные респонденты.

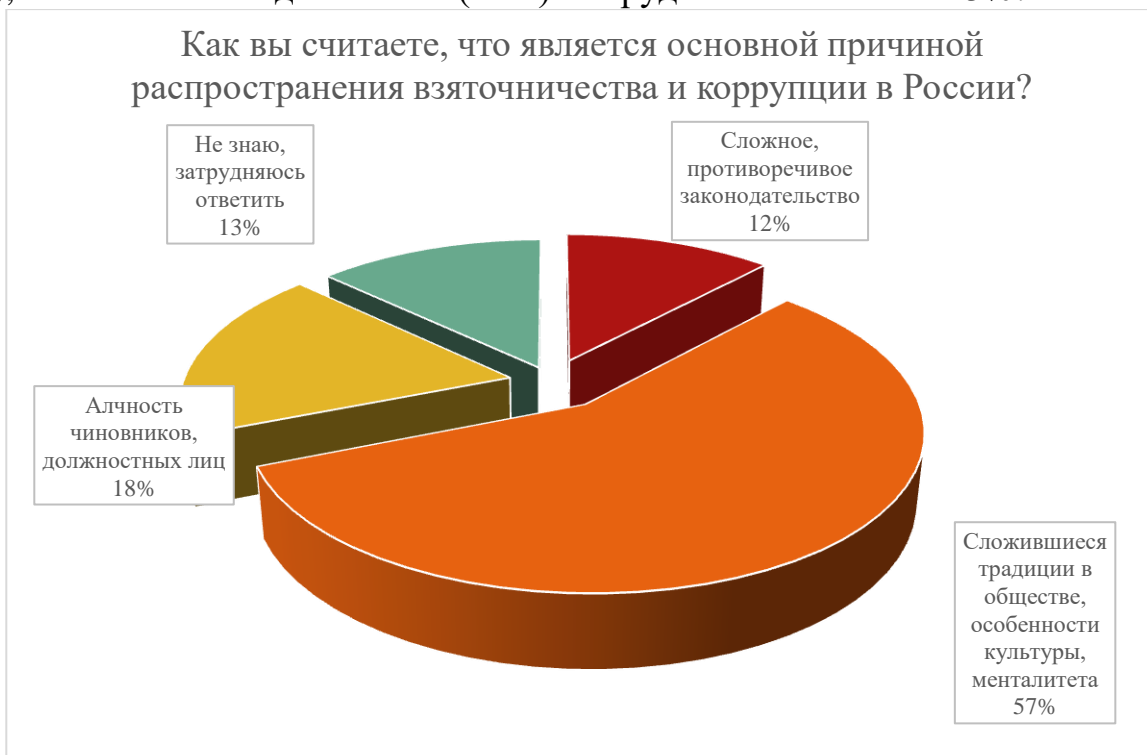
Наибольшее сокращение уровня коррупции отмечается большинстве организаций, за исключением охраны по архитектуре и строительству (БТИ и др.) и охраны, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков.



Представителями организаций были выделены следующие причины дачи взяток. В большинстве случаев взятку дают для ускорения решения вопросов, однако респонденты указали и такие поводы, как обход невыполнимых требований, отсутствие возможности избежать платежа, обход ограничивающих и сложных требований.



Основной причиной распространенности взяточничества в России респонденты выделили: сложившиеся традиции (57%), алчность чиновников (18%), сложное законодательство (12%). Затруднились ответить 13%.

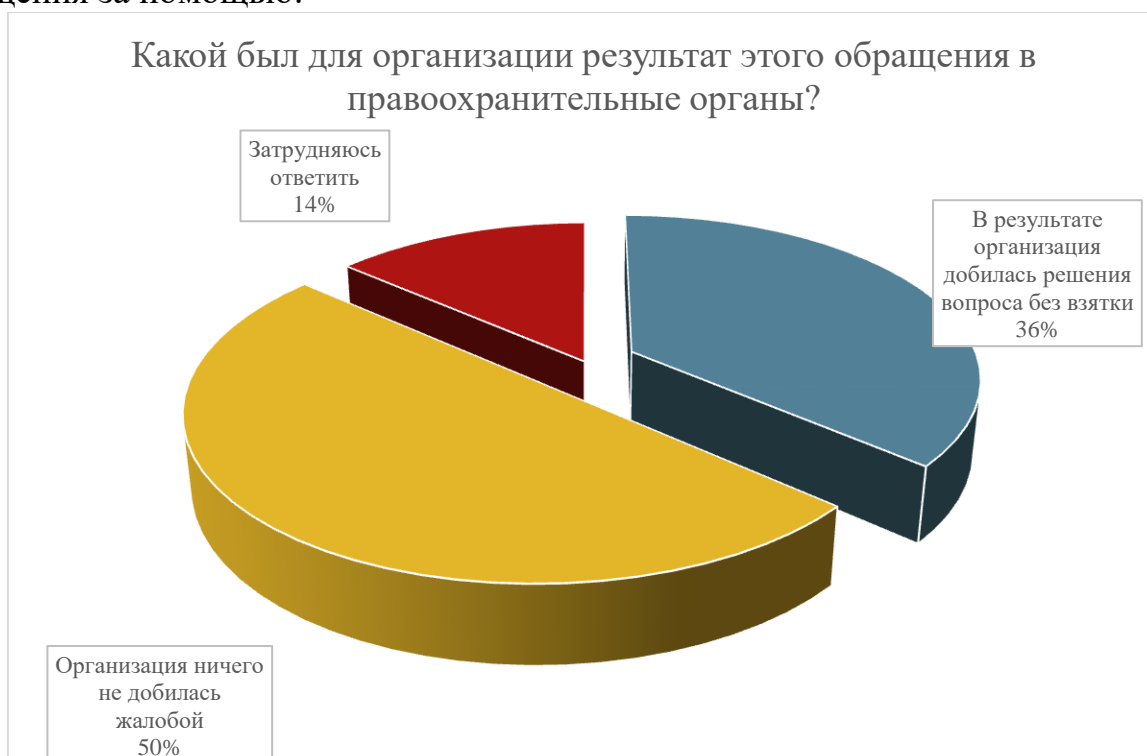


Предприниматели оценили уровни власти по степени развитости коррупции: Наибольший уровень коррупции по оценкам представителей бизнеса характерен для федерального уровня власти.

Предпринимателям известно о случаях борьбы бизнесменов с коррупцией в форме жалоб на органы власти от знакомых или из СМИ.



При этом те представители организаций, кто знает о таких ситуациях из непосредственного окружения, отметили большей частью позитивные результаты обращения за помощью:



Оценивая свой опыт и опыт коллег, предприниматели отметили, что на всех уровнях власти уровень коррупции уменьшился, особенно данный факт заметен на местном уровне.



ВЫВОДЫ

ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

По результатам исследования, в среднем по сферам деятельности, **большая часть жителей Курганской области, в большинстве сфер более 80% граждан обычно не сталкиваются с коррупцией.** Наиболее коррупциогенными сферами оказались: урегулирование ситуации с автоинспекцией (27,6% время от времени или чаще сталкивались с коррупцией); услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.) (25,1% соответственно), получение работы (21,6%), получение бесплатной медицинской помощи (20,5%), поступление или перевод в вуз (20,3%).

Большинство общественных институтов считают честными 70% и более опрошенных. Самыми нечестными (суммирование процентов ответов – довольно нечестные и абсолютно нечестные) респонденты считают ГИБДД (24%), правозащитные организации (21%), общественные организации по охране окружающей среды, политические партии и власти Курганской области (по 19%).

При этом 58% опрошенных указывают, что коррупции стало меньше в населённом пункте, где они проживают, 51% же – отмечают соответствующие изменения на областном уровне, и 43% на уровне региона в целом.

Увеличение коррупции на данных уровнях отмечают 8%, 9% и 13% респондентов соответственно.

Считают, что коррупция осталась на прежнем уровне – 20%, 27%, 32%
Затруднились ответить – 15%, 13%, 12%.

Причина обращения за государственными и муниципальными услугами. **Число респондентов, обратившихся за медицинской помощью, составило 41%.** Далее следует ситуации, связанные с трудоустройством (14%). Урегулированием ситуации с автоинспекцией занимались 8%, оформлением земельных участков и социальными выплатами по 6%, оформлением пенсии – 5%. Остальные поводы для обращения составили менее 5%.

Последнее обращение чаще всего происходило в период от 1 месяца до полугода – 31%, реже – от полугода до года (24%) либо от 10 дней до 1 месяца (17%). Ещё 18% отметили сроки более года назад, а 10% обращались не более 10 дней назад.

Большая часть респондентов – остались полностью (64%) либо частично (24%) удовлетворены результатами обращения, и лишь 11% совершенно не удовлетворены. Затрудняется ответить 1% опрошенных.

Среди респондентов, которые обращались к услугам государственных и муниципальных учреждений, 86% указали, что не сталкивались с подобными ситуациями. Только 12% отметили, что сталкивались с

необходимостью решить проблему с помощью вознаграждения в той или иной форме, 2% затруднились с ответом.

Среди тех, кто указал на вероятность попадания в коррупционную ситуацию (всего 59 чел.), 56% (33 чел.) указали, что, по их мнению, коррупционная ситуация в их случае точно возникла, а 44% (26 чел.) не могут этого утверждать, либо затрудняются ответить.

Среди попавших в коррупционную ситуацию, **64% опрошенных выразили уверенность в том, что проблемы можно было в этих случаях решить, не прибегая к коррупционному взаимодействию.** 21% сочли, что проблему нельзя было решить без взятки. Затруднились ответить 15% опрошенных.

Среди респондентов, которые подтвердили, что они попадали в коррупционные ситуации, большинство (9 человек) указали, что попадали в данные ситуации в связи с получением бесплатной медицинской помощи.

Суммы взяток были достаточно разнообразными, размер взятки мог колебаться от 3000-5000 руб. до 200 и более тыс. руб. **Но при этом сумма 3000-5000 тыс. руб. была наиболее частотной (45%).** Не знали о сумме взятки - 23%.

Заранее размер взятки известен в той или иной степени во всех случаях для тех, кто попал в коррупционную ситуацию. 38% опрошенных указали, что им сумма полностью ясна, 17% - практически ясна, доля опрошенных, которым не ясна точная сумма взятки (не очень ясна и совсем не ясна) составляет - 17%. 28% затруднились ответить.

Данные, собранные по конкретным сферам государственного и муниципального регулирования, выявили, что случаи попадания в коррупционные ситуации достаточно редки: за исключением урегулирования ситуации с автоинспекцией, получения бесплатной медицинской помощи и получения услуг по ремонту и эксплуатации жилья. Доля лиц, попавших в коррупционную ситуацию в каждой сфере, не превышает 6%. Случаи выплаты взятки составляют менее 1,8% для каждой отрасли, кроме урегулирования ситуации с автоинспекцией (4,8%).

Важно также понимать, какую долю в числе получателей услуг в каждой сфере составляют те, кто попал в этой сфере в коррупционную ситуацию и те, кому пришлось решать свои задачи при помощи неформальных платежей (см. таблицу ниже). Как выяснилось по результатам исследования, чаще всего коррупционные ситуации случаются в таких ситуациях, как:

Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.) – 56% попаданий в коррупционную ситуацию и 22,4% выплат взяток.

Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.) – 30,6% попаданий в коррупционную ситуацию и 22,4% выплат взяток.

Рассматривая эффективность работы органов власти по борьбе с коррупцией, респондентами были отмечены следующие факторы: хорошо

осведомлены о борьбе с коррупцией 47% опрошенных. Остальные высказали ту или иную степень неосведомлённости.

Деятельность власти оценивается на очень высоком уровне – 22% считают, что власть делает всё возможное, и 48% что делают много. Общая доля позитивных оценок составляет 68%, в то время как доля негативных оценок и затрудняющихся с ответом по 16%.

В целом населением разносторонне оценивается эффективность мер по противодействию коррупции со стороны органов власти. 44% респондентов говорят о том, что руководство хочет, но не может бороться с коррупцией. Доля позитивных оценок (хочет и может бороться с коррупцией) – 38%. Точки зрения, что власть не хочет бороться с коррупцией – суммарно 9%.

Рассуждая в общем о причинах возникновения коррупционных ситуаций, значительная часть респондентов отмечает, что чаще всего о необходимости дать взятку дают понять из учреждения (38%). Ещё 33% опрошенных считают, что лучше дать взятку, потому что «так надёжнее». И 29% ориентируются на опыт знакомых.

Сравним это с теми данными, которые получены по подвыборке лиц, попавших в коррупционную ситуацию. Здесь также на первом месте выходит инициатива должностного лица: 53% готовы пойти на это, если только принудят (намекнут, создадут подобную ситуацию), 22% - если известно заранее, что без взятки не обойтись; и только 2% - если требуется получение 100% результата. Затрудняются ответить около четверти респондентов (23%).

Причины, по которым люди отказываются от участия в коррупционных действиях так же разнообразны. Чаще всего респонденты отмечают дороговизну неформального платежа (36%). На втором месте – принципиальный отказ давать взятку (21%). По 11% отметили отвращение к даче взятки и возможность добиться своего без взятки. 6% указали, что им «неудобно». Никто из респондентов не обеспокоен страхом наказания. 13% затруднились ответить.

Главным результатом от дачи взятки респонденты, ответившие на данный вопрос, считают стимуляцию чиновника выполнять его же обязанности (27%). Ускорение или более качественное решение проблемы – по 17%. 13% упомянули минимизацию трудностей при решении проблемы. Затруднились ответить – 20%.

Формирование устойчивой гражданской позиции и негативного отношения ко всем сторонам коррупционной сделки являются одними из основных задач в борьбе с коррупцией. **По данному вопросу большинство респондентов обозначили достаточно жёсткую позицию как минимум к одному из участников коррупционного процесса: 43,5% – к взяткодателю и взяткополучателю одновременно, 30,3% – только к взяткодателю, 11,3% – только к взяткополучателю.** Толерантную или неопределённую позицию по отношению к участникам коррупции заняли 16,3% опрошенных и 10% затруднились ответить.

Очевидно, что общественное отношение к взяткам достаточно критичное. Общественное порицание коррупционных сделок препятствует развитию данного явления в обществе.

ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ

Респондентам было предложено оценить, как часто организация сталкивается с необходимостью оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей для достижения следующих целей. **Как выяснилось, подавляющее большинство предпринимателей не сталкивались, либо редко сталкивались с необходимостью оказывать воздействие на должностное лицо.** При этом, 29% опрошенных предпринимателей время от времени сталкивались с необходимостью оказывать влияние на выполнение неформальных услуг имущественного характера; 25% сталкивались с необходимостью стимулировать должностное лицо, чтобы выполнять действия, входящие в его полномочия; 14% - дарить подарки; 11% - сталкивались с использованием авторитета в силу занимаемой должности. Практически никому из опрошенных не приходилось, или приходилось редко, оплачивать неформальные прямые и (или) скрытые платежи, попустительство либо совершение незаконных действий.

Чаще всего респонденты сталкивались с требованиями незаконного вознаграждения со стороны Роспотребнадзора – 13%, органов противопожарного надзора и органов, занимающихся вопросами предоставления земельных участков – по 11%.

Основной причиной, по которой компании предпринимали действия для неформального взаимодействия с представителями органов государственной власти, стало решение, основанное на опыте коллег из других организаций (55%). На втором месте – субъективное представление, что так надежнее, и на третьем месте – дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует поступить.

Распределение ответов говорит о том, что ***инициатором взяток* и коррупционных схем взаимодействия становится как сторона, дающая взятку, так и сторона, имеющая власть.**

Большинство респондентов ответили, что размер взятки варьируется в пределах от 3 до 10 тысяч рублей – 59% респондентов. На втором месте ответ о размере взятки от 10 до 25 тысяч рублей (35%). 4% респондентов указали на размер взятки от 25 до 150 тысяч рублей. Лишь не более 2% отметили сумму взятки – более 150 тысяч рублей.

Респонденты отметили, что в большинстве случаев сумма неформального вознаграждения не носит очевидного характера. Большинство затруднились ответить на этот вопрос (43%), 21% опрошенных указали, что величина платежей полностью ясна, 30% практически ясна, а остальные (6%) считают сумму неясной в той или иной степени.

Среди опрошенных, около половины (47%) заявили, что уплата вознаграждения должностному лицу не гарантирует ничего. 24% – указывают на минимизацию трудностей при решении проблемы, 8% указывают на более качественное решение проблемы.

Роль коррупции оценивается неоднозначно, 54% опрошенных уверены, что коррупция в той или иной степени мешает их бизнесу. 32% дают нейтральные оценки (указывают, что не мешает и не помогает). Положителен факт, что лишь 1% уверены в той или иной степени, что коррупция бизнесу помогает. Таким образом, нельзя сказать, что у предпринимателей сложилось однозначно отрицательное отношение к коррупции.

Был проанализирован опыт взаимодействия организаций с органами власти в рамках государственных (муниципальных) контрактов. 46% опрошенных взаимодействовали в рамках государственных контрактов. В том числе 27% - муниципальные контракты, 11% - региональные, 8% - федеральные.

Неофициальные выплаты более характерны для контрактов с федеральными и региональными органами власти (респонденты, которые работали на данном уровне, платили «откаты» до 6,1%, в то время как муниципальном уровне таких респондентов было меньшинство и вознаграждение ограничивалось менее 5%. Очевидна корреляция между значимостью контракта, суммой контракта и уровнем неофициальных платежей.

Рассматривая эффективность работы органов власти по борьбе с коррупцией, респондентами были отмечены следующие факторы:

Уровень знаний о проводимых мерах по борьбе с коррупцией находится на высоком уровне. Хорошо осведомлёнными (известно, постоянно слежу и известно, но специально не слежу) являются 63% опрошенных, 15% знают хоть что-то. Ничего не знают около четверти опрошенных – 22%.

Эффективность работы по противодействию коррупции чаще оценивается положительно, на высоком уровне (суммарно 73%), доля негативных оценок суммарно не превышает 8%. Затруднились ответить 19% опрошенных.

ПОКАЗАТЕЛИ БЫТОВОЙ КОРРУПЦИИ В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Методологией исследования также предполагался расчет ряда показателей, характеризующих рынок «бытовой» коррупции Курганской области. Методика расчета данных показателей приводится в Методике.

Первый рассчитанный показатель – это **риск «бытовой» коррупции**. Риск коррупции – это вероятность возникновения коррупционной ситуации при взаимодействии гражданина Российской Федерации, получающего социальные товары и (или) государственные (муниципальные) услуги, с представителями органов власти.

Данный показатель рассчитывался по формуле:

$$\text{[Ф1] Риск коррупции} = \frac{\text{количество опрошенных респондентов, утвердительно ответивших на вопрос о возникновении необходимости дачи взятки}}{\text{количество опрошенных респондентов, получавших государственные (муниципальные) услуги}} = \frac{45}{387} = 0,1162$$

Показатель рассчитывался по каждой полученной государственной услуге.

Следующий показатель – это **вероятность реализации коррупционного сценария в сфере «бытовой» коррупции**. Данный показатель показывает долю респондентов, давших взятку в последней по времени коррупционной ситуации. Он отражает уровень согласия граждан с участием в коррупционной ситуации, при взаимодействии с представителями органов власти.

Расчет данного показателя производился по формуле:

$$\text{[Ф2] Вероятность реализации коррупционного сценария} = \frac{\text{количество респондентов, подтвердивших факт дачи взятки}}{\text{количество опрошенных респондентов, утвердительно ответивших на вопрос о возникновении необходимости дачи взятки}} = \frac{33}{45} = 0,7333$$

Далее нами был произведен расчет **среднего размера взятки в сфере «бытовой» коррупции**. Усредненное значение (арифметическое среднее значение) коррупционного вознаграждения, выплачиваемого гражданами представителям органов власти в коррупционной ситуации, в том числе возникающей при получении государственных (муниципальных) услуг, в номинальном выражении (в рублях).

Расчет данного показателя производился путем расчета среднеарифметической-взвешенной. В итоге средний размер взятки в Курганской области составил **17402 руб.**

На основании среднего размера взятки нами был вычислена **доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения Курганской области**, т.е. соотношение показателей среднего размера взятки и официально установленного значения среднедушевого денежного дохода в Курганской области. Вычисление данного показателя производилось по следующей формуле:

$$\text{[Ф3] Доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения Курганской области}$$

=

$$= \frac{\text{средний размер взятки}}{\text{среднегодовой месячный подушевой доход населения Курганской области}} = \frac{17402}{28401^1} = 0,612$$

Далее нами был произведен расчет **коррупционный опыт в сфере «бытовой» коррупции**. Коррупционный опыт – доля жителей Курганской области, имеющих определенный опыт в коррупционных ситуациях в течение последнего года. Расчет производился по формуле:

$$[\Phi 4] \text{ Коррупционный опыт} = \frac{\text{количество опрошенных респондентов, сообщивших о даче взятки}}{\text{общее количество опрошенных респондентов}} = \frac{56}{400} = 0,14$$

Расчет данного показателя по отдельным видам государственных и муниципальных услуг приведен в **табл. 1**

Табл. 1. Коррупционный опыт по отдельным государственным и муниципальным услугам

Наименование государственной (муниципальной) услуги	Значение показателя, доля
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике, в больнице	0,0075
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.)	-
Школа: поступить в нужную школу и успешно её окончить, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п.	0,0125
ВУЗ: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и т.п.	0,005
Пенсии: оформление, пересчёт и т.п.	-
Социальные выплаты: оформление прав, пересчёт и т.п.	-
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	-
Работа: получить нужную или обеспечить продвижение по службе	-
Земельный участок для дачи, хозяйства: приобрести и (или) оформить право на него	0,0075
Жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на неё, приватизация и т.п.	0,0025
Получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации	0,0475
Обращение в суд	0,0025
Обращение за помощью в полицию	-
Получить регистрацию по месту жительства, паспорт или загранпаспорт и т.п.	-
Урегулировать ситуацию с автоинспекцией	0,08
Зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи)	0,005

Далее нами было рассчитано **среднее количество коррупционных сделок, приходящееся на одного жителя Курганской области**.

Расчет данного показателя производился по следующей формуле:

[Φ5] Среднее число коррупционных сделок, приходящееся на одного жителя

$$= \frac{\text{общее количество коррупционных сделок}}{\text{общее количество опрошенных респондентов}} = \frac{77}{400} = 0,19$$

¹ За 2 и 3 квартал 2023 г.-

Также мы рассчитали **среднее количество коррупционных сделок, которое приходится на одного участника коррупционной ситуации.** Расчет произведен по следующей формуле:

$$\begin{aligned}
 & \text{[Ф6]} \quad \text{Среднее количество коррупционных сделок,} \\
 & \quad \text{приходящиеся на одного участника коррупционной ситуации} \\
 & \quad \quad \quad = \\
 & = \frac{\text{общее количество коррупционных сделок}}{\text{общее количество опрошенных, без учета респондентов количество взяток которых равно 0 и затруднившихся ответить}} = \\
 & \quad \quad \quad \frac{77}{56} = 1,375
 \end{aligned}$$

Показатель **количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции в Курганской области** рассчитывался по следующей формуле:

$$\begin{aligned}
 & \text{[Ф7]} \quad \text{Количество коррупционных сделок, совершаемых} \\
 & \quad \quad \text{на региональном рынке коррупции} \\
 & \quad \quad \quad = \\
 & \quad \quad \text{численность населения Курганской области} \\
 & \quad \quad \quad \times \\
 & \text{среднее количество коррупционных сделок, приходящиеся на одного жителя} \\
 & \quad \quad \quad = 761546 \times 0,19 = 144693
 \end{aligned}$$

Здесь мы также рассчитали **годовой объем «бытовой» коррупции в Курганской области**, т.е. оценка суммарного объема взяток, выплаченных гражданами за год в Курганской области. Его расчет бы произведен нами по следующей формуле:

$$\begin{aligned}
 & \text{[Ф8]} \quad \text{Объем регионального рынка коррупции} \\
 & \quad \quad \quad = \\
 & \quad \quad \text{средний размер взятки за текущий период} \\
 & \quad \quad \quad \times \\
 & \text{количество коррупционных сделок в Курганской области за текущий период} \\
 & \quad \quad \quad = 17402 \times 144693 = 2,51 \text{ млрд. руб.}
 \end{aligned}$$

Еще один показатель – **доля годового объема «бытовой» коррупции в Курганской области в валовом региональном продукте.** Данный показатель рассчитан по формуле:

$$\begin{aligned}
 & \text{[Ф9]} \quad \text{Доля годового рынка региональной коррупции в ВРП} = \\
 & \quad \quad \quad \frac{\text{объем регионального рынка коррупции}}{\text{ВРП Курганской области}} = \frac{2,51}{268,5} = 0,00934
 \end{aligned}$$

Также рассчитан показатель **мнение граждан об интенсивности «бытовой» коррупции** – соотношение респондентов, отмечающих наличие растущего уровня «бытовой» коррупции в Курганской области, и общего количества респондентов, участвующих в исследовании «бытовой» коррупции. По итогам расчета, данный показатель равняется **12%**

Далее нами были рассчитаны два индикатора. **Индикатор уровня «бытовой» коррупции в Курганской области** – это интегральный

показатель, представляющий собой среднегеометрическое значение следующих частных показателей: риск коррупции, коррупционный опыт, доля рынка региональной коррупции в валовом региональном продукте (ВРП). Данный индикатор рассчитывался нами по формуле:

$$[\Phi 10] \quad \text{Индикатор уровня коррупции в Курганской области} = \sqrt[3]{\frac{\text{риск коррупции} \times \text{коррупционный опыт}}{\times \text{доля рынка региональной коррупции в ВРП}}} = \sqrt[3]{\frac{0,1162 \times 0,14}{\times 0,00934}} = 0,053$$

Другой индикатор – **институциональный индикатор «бытовой» коррупции в Курганской области** – интегральный показатель, представляющий собой среднегеометрическое значение следующих частных показателей: риск коррупции, коррупционный опыт, мнение респондентов об интенсивности коррупции. Рассчитывался по следующей формуле:

$$[\Phi 11] \quad \text{Институциональный индикатор коррупции в Курганской области} = \sqrt[3]{\frac{\text{риск коррупции} \times \text{коррупционный опыт}}{\times \text{мнение респондентов об уровне интенсивности коррупции (усредненный показатель)}}} = \sqrt[3]{\frac{0,1535 \times 0,1425}{\times 0,067}} = 0,113$$

ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЛОВОЙ КОРРУПЦИИ В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Методологией исследования также предполагался расчет ряда показателей, характеризующих рынок деловой коррупции Курганской области. Методика расчета данных показателей приводится в Методике.

Первый рассчитанный нами показатель – это **риск «деловой» коррупции**. Риск коррупции – вероятность возникновения коррупционной ситуации при взаимодействии представителей бизнеса с представителями органов власти.

$$[\Phi 1] \text{ Риск коррупции} = \frac{\text{количество коррупционных сделок, в которые попадали представители бизнеса}}{\text{количество обращений представителей бизнеса в органы власти}} = \frac{48}{615} = 0,07$$

Табл. 23. Показатель «Риск коррупции» по отдельным органам власти

№ п/п	Органы власти	Значение показателя
1	Судебные органы	0
2	Полиция, органы внутренних дел	0,13
3	Прокуратура	0,15
4	Налоговые органы	0,17
5	Ростехнадзор	0,36
6	ФАС России	0
7	Органы противопожарного надзора, МЧС	0,16
8	Роспотребнадзор	0,47
9	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	0,16
10	Органы по охране труда	0,16
11	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	0,36
12	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	0,34
13	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	0,48
14	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	0,36
15	Росреестр	0,48
16	Иные органы власти	0

Далее нами произведен расчет **средний размер взятки в сфере «деловой» коррупции**. Усредненное значение (арифметическое среднее значение) коррупционного вознаграждения, выплачиваемого представителями бизнеса представителям органов власти в коррупционной ситуации, в том числе возникающей при получении государственных (муниципальных) услуг, в номинальном выражении (в рублях).

Расчет данного показателя производился путем расчета среднеарифметической-взвешенной. В итоге средний размер взятки в Курганской области составил **38162 рублей**.

Также нами рассчитан показатель **средней доли коррупционных издержек в доходе от предпринимательской деятельности**, т.е. усредненное значение (арифметическое среднее значение) объема

коррупционного вознаграждения, выплачиваемого представителями бизнеса представителям органов власти в коррупционной ситуации, выраженное в процентах от дохода от предпринимательской деятельности. По итогам проведенного исследования данный показатель составил **2%**.

Далее произведен расчет **коррупционного опыта в сфере «деловой» коррупции**. Коррупционный опыт – доля представителей бизнеса, сталкивающихся с коррупцией вне зависимости от частоты попадания в коррупционные ситуации в течение года. Расчет производился по формуле:

$$[\Phi 2] \text{ Коррупционный опыт} = \frac{\text{количество опрошенных предпринимателей, сообщивших о даче взятки}}{\text{общее количество опрошенных предпринимателей}} = \frac{55}{100} = 0,55$$

Далее нами рассчитано **среднее количество коррупционных сделок** за год приходящиеся на одного представителя бизнеса, являющегося участником коррупционной ситуации. Расчет данного показателя производился по следующему формуле:

$$[\Phi 3] \text{ Среднее число коррупционных сделок, приходящееся на одного представителя бизнеса, являющегося участником коррупционной ситуации} = \frac{\text{количество коррупционных ситуаций, в которые попадали представители бизнеса}}{\text{количество предпринимателей, участвующих в коррупционной ситуации}} = \frac{216}{55} = 3,9$$

Табл. 24. Показатель «среднее количество коррупционных сделок за год приходящиеся на одного представителя бизнеса, являющегося участником коррупционной ситуации» по отдельным органам власти

№ п/п	Органы власти	Значение показателя
1	Судебные органы	1,3
2	Полиция, органы внутренних дел	1,25
3	Прокуратура	0
4	Налоговые органы	1,3
5	Ростехнадзор	1,5
6	ФАС России	0
7	Органы противопожарного надзора, МЧС	1,38
8	Роспотребнадзор	1,86
9	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1
10	Органы по охране труда	1,8
11	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1
12	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1,5
13	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1,3
14	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1,5
15	Росреестр	1,86
16	Иные органы власти	0

Показатель количества коррупционных сделок, совершаемых в сфере деловой коррупции в Курганской области, рассчитывался по следующей формуле:

$$\begin{aligned} [\Phi 4] \quad & \text{Количество коррупционных сделок, совершаемых} \\ & \text{в сфере деловой коррупции в Курганской области} \\ & = \\ & \text{число организаций и предприятий в Курганской области} \\ & \times \\ & \text{коррупционный опыт} \\ & \times \\ & \text{среднее колич. коррупционных сделок, приходящиеся на одного представителя} \\ & \text{бизнеса, являющегося участником коррупционной ситуации} \\ & = 125510 \times 0,55 \times 3,9 = 269218 \end{aligned}$$

Здесь мы также рассчитали **годовой объем «деловой» коррупции в Курганской области, т.е.** оценка суммарного объема коррупционных вознаграждений, выплаченных представителями бизнеса за год в Курганской области:

$$\begin{aligned} [\Phi 5] \quad & \text{Объем регионального рынка «деловой» коррупции} \\ & = \\ & \text{средний размер взятки за текущий период} \\ & \times \\ & \text{количество коррупционных сделок, совершаемых в сфере «деловой»} \\ & \text{коррупции} \\ & = 38162 \times 269218 = 10,27 \text{ млрд. руб.} \end{aligned}$$

Далее нами произведен расчет группы показателей, которые, для удобства восприятия, занесены нами в единую **табл. 25**.

1) Среднее количество коррупционных сделок по каждому органу власти, приходящееся на одного представителя бизнеса в год, определяется по следующей формуле:

$$\begin{aligned} [\Phi 6] \quad & \text{Среднее количество коррупционных сделок по каждому органу власти,} \\ & \text{приходящееся на одного представителя бизнеса в год} \\ & = \\ & = \frac{\text{количество коррупционных сделок по каждому органу власти}}{\text{общее количество предпринимателей сообщивших об обращении в указанный орган власти}} \end{aligned}$$

2) Средний размер неформальных платежей по каждому органу власти определяется как среднее значение неформальных платежей – оказалось вычислить невозможным, в силу очень маленького количества ответов о неформальных платежах среди респондентов в целом, и отказе называть конкретные суммы по каждому органу.

3) Корруптированность отдельных органов власти в сфере «деловой» коррупции в сфере деловой коррупции за год определяется по следующей формуле:

$$\begin{aligned}
 & \text{[Ф7]} \quad \text{Корруптированность отдельных органов власти за год} \\
 & \quad \quad \quad = \\
 & \quad \quad \quad \text{среднее количество коррупционных сделок по каждому органу} \\
 & \quad \quad \quad \text{власти, приходящееся на одного представителя бизнеса} \\
 & \quad \quad \quad \text{в год} \\
 & \quad \quad \quad \times \\
 & \quad \quad \quad \text{средний размер неформальных платежей} \\
 & \quad \quad \quad \text{по каждому органу власти}
 \end{aligned}$$

№ п/п	Органы власти	Среднее количество сделок	Средний размер взятки	Корруптированность
1	Судебные органы	0	-	-
2	Полиция, органы внутренних дел	1,25	подарок	-
3	Прокуратура	0	-	
4	Налоговые органы	1	подарок	
5	Ростехнадзор	1,38	3500	4830
6	ФАС России	0	-	-
7	Органы противопожарного надзора, МЧС	1	подарок, услуга	
8	Роспотребнадзор	1,17	3408	4011
9	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1	подарок	
10	Органы по охране труда	1,5	подарок	
11	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1	подарок	
12	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1,38	подарок	
13	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1,3	подарок	
14	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1,38	13500	18630
15	Росреестр	1,86	5000	9300
16	Иные органы власти	0	-	-

Методикой проведения исследования также предполагался расчет ряда показателей, связанных с осуществлением государственных закупок. Среди данных показателей присутствуют:

Коррупционный опыт в сфере осуществления государственных (муниципальных) закупок – доля представителей бизнеса, сталкивающихся

с коррупцией при осуществлении государственных (муниципальных) закупок вне зависимости от частоты попадания в коррупционные ситуации за год. Данный показатель рассчитывался по следующей формуле:

[Ф8] Коррупционный опыт в сфере осуществления государственных (муниципальных) закупок

$$\frac{\text{количество опрошенных предпринимателей производивших неформальные выплаты для получения заказа}}{\text{общее количество опрошенных}} = \frac{45}{100} = 0,45$$

Доля коррупционных издержек при осуществлении государственных (муниципальных) закупок – доля от общей стоимости контрактов, выплачиваемая представителями бизнеса для формирования преференций при осуществлении государственных (муниципальных) закупок. Данный показатель рассчитывался на основе вычисления средневзвешенной по интервальным рядам и составил **8,6%**

	Федеральный уровень	Региональный уровень	Муниципальный уровень
Коррупционный опыт	7%	12%	14%
Доля коррупционных издержек	3,2%	1,5%	2,8%

Следующим рассчитанным показателем стало **мнение представителей бизнеса об интенсивности деловой коррупции**, т.е. отношение числа респондентов, отмечающих сохранение или возрастание уровня «деловой» коррупции, к общему количеству респондентов, участвующих в исследовании «деловой» коррупции. Он определяется как доля респондентов, полагающих, что в Курганской области «деловая» коррупция не ослабляется: суммарная доля ответивших «возрос» и «не изменился» в процентах от числа респондентов, давших какой-либо ответ. По итогам расчета данный показатель равняется **28%**.

Еще один показатель – это **негативное мнение представителей бизнеса об эффективности антикоррупционных мер в сфере деловой коррупции**, представляющий собой отношение числа респондентов, дающих негативную оценку эффективности антикоррупционных мер в сфере «деловой» коррупции, к общему количеству респондентов, участвующих в исследовании «деловой» коррупции. Данный показатель рассчитывался как суммарная доля ответивших «скорее неэффективны», «абсолютно неэффективны» и «ухудшает ситуацию (контрэффективны)» в процентах от числа респондентов, давших какой-либо ответ. По итогам исследования он составил **21%**

В завершении расчета показателей рассчитан **индекс противодействия «деловой» коррупции в Курганской области** – это интегральный показатель, представляющий собой среднегеометрическое значение следующих частных показателей: коррупционный опыт в сфере «деловой»

коррупции, средняя доля коррупционных издержек в доходе от предпринимательской деятельности и негативное мнение представителей бизнеса об эффективности антикоррупционных мер в сфере «деловой» коррупции:

[Ф9]

Индекс противодействия «деловой» коррупции
в Курганской области

$$= \sqrt[3]{\begin{array}{l} \text{коррупционный опыт в сфере «деловой» коррупции} \times \text{средняя доля} \\ \text{коррупционных издержек в доходе от предпринимательской деятельности} \\ \times \text{негативное мнение представителей бизнеса} \\ \text{об эффективности антикоррупционных мер в сфере «деловой» коррупции} \end{array}} = \sqrt[3]{\begin{array}{l} 0,55 \times 0,018 \\ \times 0,21 \end{array}} = 0,127$$

I. Вступительная часть

Уважаемый участник опроса!

В соответствии с Национальным планом противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы региональные органы власти проводят социологическое исследование в целях оценки уровня коррупции на основании методики, утвержденной Правительством Российской Федерации.

В рамках указанного социологического исследования проводится опрос представителей бизнеса об уровне «деловой» коррупции, обобщенные итоги которого будут доложены руководству страны для принятия политических решений по вопросам борьбы с коррупцией и повышения эффективности применения антикоррупционных мер.

В интересах каждого представителя бизнеса пройти этот опрос, результаты которого помогут органам власти в решении проблем «деловой» коррупции в Вашем регионе.

Заполнение анкеты займет у Вас не более 15 минут. Опрос является анонимным, не содержит персональных данных. Вся полученная информация строго конфиденциальна и используется только в обобщенном виде.

Если Вы не согласны принять участие в опросе, то какова причина отказа от анкетирования:

- 1) большая анкета;
- 2) не верю в возможность улучшения ситуации;
- 3) отсутствие времени.

Если согласны, то перейдем к основной части опроса.

II. Основная часть

Общие вопросы

1. Какой вид деятельности является основным для Вашей организации (предприятия, фирмы, бизнеса)? (**один вариант ответа**, в электронной версии анкеты при выборе одного из вариантов ответа респонденту предлагается выбор из выпадающего списка классов экономической деятельности Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС РЕД. 2), соответствующих выбранному ответу):

- 1) сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство;
- 2) добыча полезных ископаемых;
- 3) обрабатывающие производства;
- 4) обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха;
- 5) водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений;
- 6) строительство;
- 7) торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов;
- 8) транспортировка и хранение;
- 9) деятельность гостиниц и предприятий общественного питания;
- 10) деятельность в области информации и связи;
- 11) финансовая и страховая деятельность;
- 12) деятельность по операциям с недвижимым имуществом;

- 13) профессиональная, научная и техническая деятельность;
- 14) административная деятельность и сопутствующие дополнительные услуги (различная деятельность для поддержки основной деятельности предприятий);
- 15) образование;
- 16) деятельность в области здравоохранения и социальных услуг;
- 17) деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений;
- 18) предоставление прочих видов услуг.

2. Какова форма собственности Вашей организации (предприятия, фирмы, бизнеса)?
(один вариант ответа):

- 1) государственная;
- 2) муниципальная;
- 3) смешанная российская с долей государственной собственности;
- 4) смешанная российская без доли государственной собственности;
- 5) частная;
- 6) иностранная;
- 7) совместная российская и иностранная;
- 8) прочая.

3. Как часто организация (предприятие, фирма, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, сталкивается с необходимостью оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей для достижения следующих целей? (необходимо последовательно пройти позиции 3.1 - 3.5 и **отметить один ответ в каждой строке**).

Цели оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых или скрытых платежей	1) никогда	2) редко	3) время от времени	4) довольно о часто	5) очень часто	6) затрудняю сь ответить
3.1. Совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (чтобы он быстрее делал то, что и так обязан сделать по долгу службы)	1	2	3	4	5	6
3.2. Несовершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) (чтобы он не искал повода придираться к чему-либо)	1	2	3	4	5	6
3.3. Использование авторитета в силу занимаемой должности для оказания воздействия (уговоры, обещания, принуждения и др. с его стороны)	1	2	3	4	5	6
3.4. Попустительство на службе (чтобы он «закрыв глаза» на выявленное нарушение)	1	2	3	4	5	6
3.5. Совершение должностным лицом	1	2	3	4	5	6

незаконных действий (бездействие)
(чтобы он в чем-то нарушил свои
должностные обязанности)

4. В какой форме организация (предприятие, фирма, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, вынуждена оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц? (необходимо последовательно пройти позиции 4.1 - 4.3 и отметить **один ответ в каждой строке**).

Формы оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц	1) никогда	2) редко	3) время от времени	4) довольно о часто	5) очень часто	6) затрудняю сь ответить
4.1. Подарки	1	2	3	4	5	6
4.2. Неформальные прямые и (или) скрытые платежи	1	2	3	4	5	6
4.3. Неформальные услуги имущественного характера (например, предоставление по заниженной стоимости туристических путевок, земельных участков, ремонта квартир и др.)	1	2	3	4	5	6

5. Сколько раз в год организациям (предприятиям, фирмам, бизнесу) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей, в среднем приходится взаимодействовать с должностными лицами следующих органов власти? (необходимо последовательно пройти позиции 5.1 - 5.16 и отметить **один ответ в каждой строке**).

Органы власти	1) ни разу	2) 1 раз	3) 2 раза	4) 4 раза	5) более 4 раз
5.1. Судебные органы	1	2	3	4	5
5.2. Полиция, органы внутренних дел	1	2	3	4	5
5.3. Прокуратура	1	2	3	4	5
5.4. Налоговые органы	1	2	3	4	5
5.5. Ростехнадзор	1	2	3	4	5
5.6. ФАС России	1	2	3	4	5
5.7. Органы противопожарного надзора, МЧС	1	2	3	4	5
5.8. Роспотребнадзор	1	2	3	4	5
5.9. Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1	2	3	4	5

5.10. Органы по охране труда	1	2	3	4	5
5.11. Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1	2	3	4	5
5.12. Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1	2	3	4	5
5.13. Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1	2	3	4	5
5.14. Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1	2	3	4	5
5.15. Росреестр	1	2	3	4	5
5.16. Иные органы власти	1	2	3	4	5

6. Насколько часто организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, вынуждены оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? (необходимо последовательно пройти позиции 6.1 - 6.16 и **отметить один ответ в каждой** соответствующей строке, в указанном вопросе последовательно отмечаются только те органы власти, с должностными лицами которых респондент взаимодействовал за последний год, то есть отмеченные в столбцах 2 - 5 по вопросу № 5).

Органы власти	1) регулярно, о, 1 раз в год	2) регулярно, , 1 раз в квартал	3) эпизодическ и, 1 раз в этом году	4) эпизодическ и, 2 и более в этом году	5) неформальны е платежи не осуществлял ись
6.1. Судебные органы	1	2	3	4	5
6.2. Полиция, органы внутренних дел	1	2	3	4	5
6.3. Прокуратура	1	2	3	4	5
6.4. Налоговые органы	1	2	3	4	5
6.5. Ростехнадзор	1	2	3	4	5
6.6. ФАС России	1	2	3	4	5
6.7. Органы противопожарного надзора, МЧС	1	2	3	4	5
6.8. Роспотребнадзор	1	2	3	4	5

6.9.	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1	2	3	4	5
6.10.	Органы по охране труда	1	2	3	4	5
6.11.	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1	2	3	4	5
6.12.	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1	2	3	4	5
6.13.	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1	2	3	4	5
6.14.	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1	2	3	4	5
6.15.	Росреестр	1	2	3	4	5
6.16.	Иные органы власти	1	2	3	4	5

7. В какой форме организации (предприятия, фирмы, бизнес) из Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, обычно оказывают влияние на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти? Если посредством осуществления неформального платежа, то в каком примерно объеме? (необходимо последовательно пройти позиции 7.1 - 7.16 и **отметить один ответ в каждой соответствующей строке**, в указанном вопросе последовательно отмечаются только те органы власти, по которым респондент дал ответ в столбцах 1 - 4 по вопросу № 6).

Органы власти	1) подарок	2) неформальн ый платеж, рублей	3) неформальна я услуга имущественн ого характера	4) затрудняюсь ответить
7.1. Судебные органы	1	сумма	3	4
7.2. Полиция, органы внутренних дел	1	сумма	3	4
7.3. Прокуратура	1	сумма	3	4
7.4. Налоговые органы	1	сумма	3	4
7.5. Ростехнадзор	1	сумма	3	4
7.6. ФАС России	1	сумма	3	4
7.7. Органы противопожарного надзора, МЧС	1	сумма	3	4
7.8. Роспотребнадзор	1	сумма	3	4
7.9. Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1	сумма	3	4
7.10. Органы по охране труда	1	сумма	3	4
7.11. Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1	сумма	3	4
7.12. Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1	сумма	3	4
7.13. Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1	сумма	3	4
7.14. Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1	сумма	3	4
7.15. Росреестр	1	сумма	3	4
7.16. Иные органы власти	1	сумма	3	4

8. Сталкивались ли Вы с тем, что должностные лица каких-либо из указанных органов власти предъявляли к Вашей организации (предприятию, фирме, бизнесу) незаконные требования? (необходимо последовательно пройти позиции 8.1 - 8.16 и отметить один ответ в каждой соответствующей строке).

Органы власти	1) да	2) нет	3) не знаю
8.1. Судебные органы	1	2	3
8.2. Полиция, органы внутренних дел	1	2	3
8.3. Прокуратура	1	2	3
8.4. Налоговые органы	1	2	3
8.5. Ростехнадзор	1	2	3
8.6. ФАС России	1	2	3
8.7. Органы противопожарного надзора, МЧС	1	2	3
8.8. Роспотребнадзор	1	2	3
8.9. Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1	2	3
8.10. Органы по охране трупа	1	2	3
8.11. Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1	2	3
8.12. Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1	2	3
8.13. Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1	2	3
8.14. Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1	2	3
8.15. Росреестр	1	2	3
8.16. Иные органы власти	1	2	3

9. Причина, по которой организация (предприятие, фирма, бизнес) из Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, была бы склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? (**один вариант ответа**):

- 1) дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует сделать;
- 2) приняли решение на основе опыта коллег из других организаций;
- 3) так надежнее (спокойнее, вернее) со стороны интересов организации.

10. Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм, бизнеса), подобных Вашей, какая сумма в среднем приходится на один неформальный прямой или скрытый платеж? **(один вариант ответа):**

- 1) от 3000 до 10000 рублей;
- 2) от 10000 до 25000 рублей;
- 3) от 25000 до 150000 рублей;
- 4) от 150000 до 500000 рублей;
- 5) от 500000 до 1 млн. рублей;
- 6) свыше 1 млн. рублей.

11. Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм, бизнеса), подобных Вашей, какая доля дохода от предпринимательской деятельности в среднем приходится на неформальные прямые и (или) скрытые платежи? **(один вариант ответа):**

- 1) ____ %;
- 2) затрудняюсь ответить.

12. На Ваш взгляд, является ли величина этих неформальных и (или) скрытых платежей известной заранее? **(один вариант ответа):**

- 1) полностью ясна;
- 2) практически ясна;
- 3) не очень ясна;
- 4) совсем не ясна;
- 5) затрудняюсь ответить.

13. Каков основной результат от оказания влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? **(один вариант ответа):**

- 1) получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица);
- 2) ускорение решения проблемы;
- 3) качественное решение проблемы;
- 4) минимизация трудностей при решении проблемы;
- 5) неформальные платежи ничего не гарантируют;
- 6) затрудняюсь ответить.

14. Если исходить из нынешних условий и обстоятельств ведения бизнеса и его регулирования органами власти, коррупция скорее помогает или мешает работать организациям (предприятиям, фирмам, бизнесу) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей? **(один вариант ответа):**

- 1) скорее мешает;
- 2) чаще мешает, чем помогает;
- 3) не помогает, но и не мешает;
- 4) чаще помогает, чем мешает;
- 5) скорее помогает;
- 6) затрудняюсь ответить.

Осуществление государственных (муниципальных) закупок

15. В течение текущего года участвовала ли Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес) в конкурсе на получение государственного (муниципального) контракта, заказа? **(один вариант ответа):**

- 1) да, от федерального органа власти;
- 2) да, от регионального органа власти;
- 3) да, от муниципального органа власти;
- 4) нет } переход к вопросу N 18.

16. В течение текущего года получала ли Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес) государственный (муниципальный) контракт, заказ? (один ответ в каждом столбце).

Количество получений государственного (муниципального) контракта, заказа	Уровень заказчика		
	1) федеральный	2) региональный	3) муниципальный
16.1. Да, 1 раз	1	2	3
16.2. Да, 2 раза	1	2	3
16.3. Да, 3 раза и более	1	2	3
16.4. Нет } переход в случае всех 3 ответов к вопросу N 18	1	2	3

17. Когда организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, получают государственные (муниципальные) контракты, производят ли они обычно неофициальные выплаты для их получения? Если да, то какой в среднем процент от суммы контракта обычно выплачивается? (один ответ в каждом столбце).

Процент от суммы контракта	Уровень заказчика		
	1) федеральный	2) региональный	3) муниципальный
17.1. менее 5%	1	2	3
17.2. 5 - 10%	1	2	3
17.3. 10 - 15%	1	2	3
17.4. 15 - 20%	1	2	3
17.5. 20 - 25%	1	2	3
17.6. 25 - 50%	1	2	3
17.7. 50 - 75%	1	2	3
17.8. неофициальные выплаты не производятся	1	2	3

**Оценка эффективности антикоррупционных мер в сфере
«деловой» коррупции**

18. Известно ли Вам о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции? (один вариант ответа):

- 1) известно, постоянно слежу за этим;
- 2) известно, но специально за этим не слежу;
- 3) что-то слышал (слышала), но ничего определенного назвать не могу;
- 4) ничего об этом не знаю.

19. Насколько, по Вашему мнению, эффективны действия органов власти по противодействию коррупции? (один вариант ответа):

- 1) очень эффективны;
- 2) скорее эффективны;
- 3) скорее неэффективны;
- 4) абсолютно неэффективны;
- 5) ухудшают ситуацию (контрэффективны);
- 6) затрудняюсь ответить.

20. Для борьбы с коррупцией государство разработало ряд антикоррупционных мер. Дайте свою субъективную оценку каждой из указанных мер (один ответ в каждой строке).

Меры борьбы с "деловой" коррупцией	1) очень эффективная	2) скорее эффективная	3) скорее неэффективная	4) абсолютно неэффективная	5) ухудшающая ситуацию (контрэффективная)	6) затрудняюсь ответить
20.1. Создание специального органа власти по борьбе с коррупцией	1	2	3	4	5	6
20.2. Введение ограничений на сделки между госструктурами и коммерческими организациями, руководителями которых являются близкие родственники чиновников	1	2	3	4	5	6
20.3. Регламентирование подарков должностным лицам (запрет на получение подарка, необходимость передачи подарков, полученных в ходе официальных мероприятий, в собственность государства)	1	2	3	4	5	6
20.4. Повышение прозрачности	1	2	3	4	5	6

взаимодействия
государственных и
муниципальных служащих
с организациями в рамках
создания системы
"электронного
правительства"
(электронные торги,
предоставление услуг в
электронном виде)

20.5. Повышение прозрачности административных процедур (например, возможность следить за этапами продвижения дела, поддержка режима "обезличивания" для предотвращения прямого контакта исполнителя услуги и заявителя, предоставление детальной информации о требуемых документах, а также о сроках выполнения услуг и др.)	1	2	3	4	5	6
20.6. Упрощение процедуры предоставления услуг органами власти (например, введение принципа "одного окна", многофункциональные центры, интернет-портал государственных услуг)	1	2	3	4	5	6
20.7. Совершенствование законодательства	1	2	3	4	5	6
20.8. Внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц	1	2	3	4	5	6
20.9. Усиление контроля за доходами и расходами должностных лиц и членов их семей	1	2	3	4	5	6
20.10. Ужесточение наказания за коррупцию	1	2	3	4	5	6
20.11. Повышение зарплат	1	2	3	4	5	6

государственным и муниципальным служащим, чтобы они меньше стремились к получению нелегальных доходов

20.12. Привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных

	1	2	3	4	5	6
--	---	---	---	---	---	---

20.13. Информирование граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции (обеспечение доступности контактной информации подразделений по борьбе с коррупцией, а также телефонов специальных "горячих" линий и др.)

	1	2	3	4	5	6
--	---	---	---	---	---	---

20.14. Массовая пропаганда нетерпимости к коррупции

	1	2	3	4	5	6
--	---	---	---	---	---	---

21. С каким из приведенных суждений о борьбе с "деловой" коррупцией в нашей области (крае, республике, округе, городе федерального значения) Вы согласны? (**один вариант ответа**):

- 1) руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с "деловой" коррупцией;
- 2) руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с "деловой" коррупцией;
- 3) руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с "деловой" коррупцией;
- 4) руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с "деловой" коррупцией;
- 5) затрудняюсь ответить.

22. В какую сторону, по Вашему мнению, за последний год изменился уровень коррупции при взаимодействии с указанными органами власти? (необходимо последовательно пройти позиции 22.1 - 22.16 и отметить **один ответ в каждой строке**, в указанном вопросе последовательно отмечаются только те органы власти, по которым респондент дал ответ в столбцах 2 - 5 по вопросу № 5).

Органы власти	1) коррупци и стало больше	2) ситуация не изменила сь	3) коррупци и стало меньше	4) не знаю

22.1.	Судебные органы	1	2	3	4
22.2.	Полиция, органы внутренних дел	1	2	3	4
22.3.	Прокуратура	1	2	3	4
22.4.	Налоговые органы	1	2	3	4
22.5.	Ростехнадзор	1	2	3	4
22.6.	ФАС России	1	2	3	4
22.7.	Органы противопожарного надзора, МЧС	1	2	3	4
22.8.	Роспотребнадзор	1	2	3	4
22.9.	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1	2	3	4
22.10.	Органы по охране труда	1	2	3	4
22.11.	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1	2	3	4
22.12.	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1	2	3	4
22.13.	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1	2	3	4
22.14.	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1	2	3	4
22.15.	Росреестр	1	2	3	4
22.16.	Иные органы власти	1	2	3	4

Мнение бизнес-сообщества об уровне «деловой» коррупции

23. Как Вы полагаете, с какими целями организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, используют неформальные прямые и (или) скрытые платежи при взаимодействии с органами власти? (**множественный ответ**):

1) для ускорения получения необходимых документов, разрешений, лицензий, сертификатов и др.;

2) для обхода слишком сложных, обременительных для организаций (предприятий) требований законодательства или регулирующих органов;

3) для обхода невыполнимых (противоречивых) требований законодательства или регулирующих органов;

4) не для достижения определенных целей, просто платежей не удастся избежать;

- 5) другое (укажите, что именно) _____;
- 6) не используют неформальные платежи;
- 7) не знаю, затрудняюсь ответить.

24. Как Вы считаете, что является основной причиной распространения взяточничества и коррупции в России? **(один вариант ответа):**

- 1) сложное, противоречивое законодательство;
- 2) сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета;
- 3) алчность чиновников, должностных лиц;
- 4) другое (укажите, что именно) _____;
- 5) не знаю, затрудняюсь ответить.

25. Как Вы считаете, на каком уровне коррупция развита в наибольшей степени? **(один вариант ответа):**

- 1) местный (муниципальный);
- 2) региональный;
- 3) федеральный;
- 4) не знаю, затрудняюсь ответить.

26. Знаете ли Вы конкретные ситуации, когда организации (предприятия, фирмы, бизнес), с которых должностные лица требовали неофициальные прямые и (или) скрытые платежи, обращались с жалобами в правоохранительные органы (органы внутренних дел, прокуратуру и др.)? **(множественный ответ):**

- 1) знаю из средств массовой информации (интернет, телевидение, радио, газеты и др.);
- 2) знаю такие ситуации среди коллег по отрасли;
- 3) знаю, наша организация (предприятие) подавала жалобу;
- 4) нет, не знаю.

27. Припомните, пожалуйста, последний известный Вам случай, когда организация (предприятие, фирма, бизнес) обращалась бы с жалобой на должностное лицо в связи с возникновением коррупционной ситуации в правоохранительные органы. Какой был для организации (предприятия, фирмы, бизнеса) результат этого обращения? **(один вариант ответа, на указанный вопрос отвечают только те респонденты, которые дали ответы № 2 и 3 по вопросу № 26):**

- 1) в результате организация (предприятие, фирма, бизнес) добилась решения вопроса без взятки;
- 2) организация (предприятие, фирма, бизнес) ничего не добилась жалобой;
- 3) у организации (предприятия, фирмы, бизнеса) из-за жалобы начались неприятности, она оказалась в сложной ситуации;
- 4) затрудняюсь ответить.

28. За последний год, по Вашему мнению, изменился уровень коррупции на соответствующем уровне власти? (необходимо последовательно пройти позиции 28.1 - 28.3 и **отметить один ответ в каждой строке**).

Уровень власти	1) возрос	2) не изменился	3) уменьшился
28.1. На местном уровне (город, село и др.)	1	2	3
28.2. На уровне региона (область, край, республика,	1	2	3

город федерального значения)

28.3. В целом по стране

1

2

3

Заключительные вопросы

29. Сколько лет функционирует Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес)?
(один вариант ответа):

- 1) менее 1 года;
- 2) от 1 до 3 лет;
- 3) от 3 до 5 лет;
- 4) от 5 до 10 лет;
- 5) более 10 лет.

30. Сколько постоянных сотрудников работает в настоящее время в Вашей организации (предприятии, фирме, бизнесе) (один вариант ответа):

- 1) менее 15 человек;
- 2) от 15 до 100 человек;
- 3) от 101 до 250 человек;
- 4) от 251 до 500 человек;
- 5) от 501 до 1000 человек;
- 6) свыше 1000 человек.

31. Сколько составила выручка (доход от предпринимательской деятельности) Вашей организации (предприятия, фирмы, бизнеса) за прошедший год? (один вариант ответа):

- 1) менее 120 млн. рублей;
- 2) от 121 млн. рублей до 800 млн. рублей;
- 3) от 800 млн. рублей до 2 млрд. рублей;
- 4) более 2 млрд. рублей.

32. Каким на текущий момент является Ваш общий управленческий опыт? (один вариант ответа):

- 1) менее 1 года;
- 2) от 1 до 3 лет;
- 3) от 3 до 5 лет;
- 4) от 5 до 10 лет;
- 5) более 10 лет.

33. В настоящее время какой Ваш уровень менеджмента в организации (предприятии, фирме, бизнесе)? (один вариант ответа):

- 1) акционер и (или) собственник;
- 2) член правления;
- 3) глава организации;
- 4) руководитель высшего звена;
- 5) руководитель среднего звена;
- 6) линейное и (или) функциональное руководство;
- 7) ведущий специалист.

Благодарим Вас за участие в опросе!

34. Причина досрочного прекращения интервью (один вариант ответа, заполняется в случае незаконченного процесса анкетирования):

- 1) большая анкета;
- 2) опасаюсь отвечать на вопросы;
- 3) другая причина.

АНКЕТА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА В ЦЕЛЯХ ОЦЕНКИ УРОВНЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

I. Вступительная часть

Здравствуйте!

Меня зовут _____ (интервьюер называет свою фамилию, имя и отчество). Я - интервьюер (интервьюер называет наименование организации, ответственной за проведение исследования). Мы просим Вас принять участие в нашем опросе по вопросам оценки уровня коррупции в Курганской области. Чтобы ограничить ее масштабы, необходимо знать, в каких сферах жизни и в каких регионах России она особенно распространена, что и как меняется в этом отношении от года к году. Поэтому уже несколько лет по всей стране проводятся массовые опросы на эту тему, в которых участвуют десятки тысяч человек.

Результаты исследования мы используем в обобщенном виде. Никто, кроме меня и организаторов опроса, Ваши ответы знать не будет. Ваше имя не будет фигурировать ни в одном из материалов опроса.

Мы опрашиваем граждан Российской Федерации старше 18 лет и проживающих на территории Курганской области более 2 лет.

Если согласны, то я буду задавать Вам вопросы и отмечать Ваши ответы.

Если Вы не согласны принять участие в опросе, то какова причина отказа от анкетирования (заполняется интервьюером):

- 1) применение аудиозаписи при анкетировании;
- 2) не верю в возможность улучшения ситуации;
- 3) отсутствие времени;
- 4) мне меньше 18 лет;
- 5) не являюсь гражданином Российской Федерации;
- 6) проживаю на территории Курганской области менее 2 лет;
- 7) большая анкета.

II. Основная часть

Сначала несколько вопросов о Вас

1. Ваш возраст (один вариант ответа):

- 1) менее 20 лет;
- 2) от 21 до 30 лет;
- 3) от 31 до 40 лет;
- 4) от 41 до 50 лет;
- 5) от 51 до 60 лет;
- 6) старше 60 лет.

2. Ваше образование (один вариант ответа):

- 1) неполное среднее или ниже;
- 2) среднее общее (школа);
- 3) начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и др.);
- 4) среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и др.);
- 5) незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома);
- 6) высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и др.);
- 7) аспирантура, ученая степень, звание.

3. Как Вы оцениваете уровень своего материального положения? (один вариант ответа):

- 1) высокий, материальных затруднений нет;
- 2) сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману;
- 3) средний, денег хватает лишь на основные покупки;
- 4) ниже среднего, денег на многое не хватает;
- 5) очень низкий, живу в крайней нужде;
- 6) затрудняюсь ответить.

4. Скажите, пожалуйста, какой Ваш род занятий в настоящее время? (если пенсионер или студент работает, то кодируйте их как работающих (пункты 1 - 6, 11). Если студент не работает, то кодируйте пункт 10) (**один вариант ответа**):

- 1) бизнесмен, предприниматель, фермер;
- 2) руководитель высшего звена предприятия, учреждения, фирмы;
- 3) руководитель подразделения;
- 4) специалист;
- 5) служащий, технический исполнитель;
- 6) рабочий;
- 7) неработающий (неработающая) пенсионер (пенсионерка);
- 8) не работаю и не планирую искать работу } **переход к вопросу № 7;**
- 9) не работаю, но ищу работу;
- 10) студент, курсант и др.;
- 11) другое.

5. В какой отрасли Вы работаете, какова сфера Вашей деятельности? (**один вариант ответа**):

- 1) промышленное производство (в том числе добывающие отрасли);
- 2) сельское, лесное, рыболовное хозяйство;
- 3) строительство;
- 4) сфера услуг, бытового обслуживания;
- 5) общественное питание, ресторанный бизнес;
- 6) жилищно-коммунальное хозяйство;
- 7) наука, наукоемкое и высокотехнологичное производство;
- 8) образование;
- 9) здравоохранение;
- 10) культура, искусство;
- 11) средства массовой информации;
- 12) система государственного, муниципального управления;
- 13) военная служба;
- 14) правоохранные органы, силовые структуры, МЧС;
- 15) судебные органы, адвокатура, нотариат;
- 16) транспорт, складское хозяйство;
- 17) информационные технологии, связь, интернет;
- 18) оптовая, розничная торговля, риэлтерский бизнес;
- 19) финансовая сфера, банковские услуги;
- 20) консалтинг, информационные услуги;
- 21) спорт, туризм, сфера отдыха и развлечений;
- 22) другое.

6. К какому типу относится предприятие, организация, где Вы работаете по основному месту работы? (**один вариант ответа**):

- 1) государственное и муниципальное учреждение, органы управления, воинская часть (бюджетная организация);
- 2) государственное унитарное предприятие, муниципальное унитарное предприятие;

- 3) частное предприятие (акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью и др.);
- 4) работаю в кооперативе, у индивидуального предпринимателя;
- 5) общественная или некоммерческая организация (фонд, АНО, партия, общественное движение, профсоюз);
- 6) другое _____ (напишите, что именно).

Перейдем к предмету опроса

7. Вам известно или неизвестно о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции? (**один вариант ответа**):

- 1) известно, постоянно слежу за этим;
- 2) известно, но специально не слежу за этим;
- 3) что-то слышал (слышала), но ничего определенного припомнить не могу;
- 4) ничего не знаю об этом;
- 5) затрудняюсь ответить } **переход к вопросу № 9.**

8. Как Вы считаете, власти делают для противодействия коррупции все возможное, делают много, делают мало или вообще ничего не делают? (**один вариант ответа**):

- 1) делают все возможное;
- 2) делают много;
- 3) делают мало;
- 4) ничего не делают;
- 5) затрудняюсь ответить.

9. Как бы Вы оценили следующие органы власти, организации, насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, нечестны, коррумпированы? (респонденту необходимо последовательно пройти позиции 1 - 15 и отметить **один ответ в каждой строке**).

Наименование органа власти, организации	Оценка органа власти, организации				
	абсолютн о честные	довольн о честные	довольно нечестны е	абсолютн о нечестны е	затрудняю сь ответить
1) власти Курганской области	1	2	3	4	5
2) власти вашего города, района, поселка, села	1	2	3	4	5
3) политические партии	1	2	3	4	5
4) армия	1	2	3	4	5
5) окружные, областные, районные и городские суды	1	2	3	4	5
6) правоохранительные органы (полиция, прокуратура и др.)	1	2	3	4	5
7) средства массовой информации	1	2	3	4	5

8) общественные организации по охране окружающей среды	1	2	3	4	5
9) правозащитные организации	1	2	3	4	5
10) коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления и др.)	1	2	3	4	5
11) служба безопасности дорожного движения (ГИБДД, прежде - ГАИ)	1	2	3	4	5
12) средние школы, училища, техникумы	1	2	3	4	5
13) высшие учебные заведения	1	2	3	4	5
14) поликлиники и больницы	1	2	3	4	5
15) собесы, службы занятости, другие социальные учреждения	1	2	3	4	5

10. Как часто в вашем городе (поселке, селе) таким людям, как Вы, приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже ситуациях, обстоятельствах? (респонденту необходимо последовательно пройти позиции 1 - 16 и отметить **один ответ в каждой строке**).

Наименование ситуации (обстоятельства)	Частота столкновения с коррупционной ситуацией					
	никогда	редко	время от времени	довольно часто	очень часто	затрудняюсь ответить
1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция и др.)	1	2	3	4	5	6
2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	1	2	3	4	5	6
3) школа (поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	1	2	3	4	5	6
4) вуз (поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	1	2	3	4	5	6
5) пенсии (оформление, пересчет и др.)	1	2	3	4	5	6
6) социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	1	2	3	4	5	6
7) решение проблем в связи с призывом на военную службу	1	2	3	4	5	6

8) работа (получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе)	1	2	3	4	5	6
9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него)	1	2	3	4	5	6
10) жилплощадь (получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и др.)	1	2	3	4	5	6
11) получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	1	2	3	4	5	6
12) обращение в суд	1	2	3	4	5	6
13) обращение за помощью и защитой в полицию	1	2	3	4	5	6
14) получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт и др.	1	2	3	4	5	6
15) урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	1	2	3	4	5	6
16) зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	1	2	3	4	5	6

Несколько вопросов о том, как меняется ситуация с коррупцией

11. Как Вам кажется, за год случаев коррупции в вашем городе (поселке, селе) стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился? (**один вариант ответа**):

- 1) стало больше;
- 2) уровень не изменился;
- 3) стало меньше;
- 4) затрудняюсь ответить.

12. В Курганской области за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился? (**один вариант ответа**):

- 1) стало больше;
- 2) уровень не изменился;
- 3) стало меньше;
- 4) затрудняюсь ответить.

13. В стране в целом, на Ваш взгляд, за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился? (**один вариант ответа**):

- 1) стало больше;
- 2) уровень не изменился;
- 3) стало меньше;

4) затрудняюсь ответить.

Всем нам время от времени приходится иметь дело с теми или иными государственными и муниципальными учреждениями. Поговорим немного о Вашем личном опыте общения с ними. Это не обязательно может быть связано с коррупцией

14. Вспомните, пожалуйста, последний по времени случай Вашего обращения в государственное или муниципальное учреждение. В какой ситуации, при решении какой проблемы Вы имели дело с такими учреждениями в последний раз? **(один вариант ответа):**

- 1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание и др.);
- 2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.);
- 3) школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.);
- 4) вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.);
- 5) пенсии (оформление, пересчет и др.);
- 6) социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.);
- 7) решение проблем в связи с призывом на военную службу;
- 8) работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе);
- 9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него);
- 10) жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.);
- 11) получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.);
- 12) обращение в суд;
- 13) обращение за помощью и защитой в полицию;
- 14) получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.;
- 15) урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.);
- 16) регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.);
- 17) другое _____ (напишите, что именно);
- 18) затрудняюсь ответить; никогда не обращался(-лась) в государственные и муниципальные учреждения } **переход к вопросу № 18.**

15. Как давно это было? **(один вариант ответа):**

- 1) не более 10 дней назад;
- 2) от 10 дней до 1 месяца;
- 3) от 1 месяца до полугода;
- 4) от полугода до 1 года;
- 5) от 1 до 2 лет;
- 6) более 2 лет назад.

16. Как бы Вы оценили результат этого обращения, насколько он Вас удовлетворил? **(один вариант ответа):**

- 1) полностью удовлетворил;
- 2) частично удовлетворил;
- 3) совсем не удовлетворил;
- 4) затрудняюсь ответить.

17. Как Вы считаете, в ситуации, о которой Вы сейчас вспомнили, возникала необходимость решить Вашу проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки, независимо от того, сделали Вы это или нет? (один вариант ответа):

- 1) да } переход к вопросу № 21;
- 2) нет;
- 3) затрудняюсь ответить.

18. Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет? (один вариант ответа):

- 1) да, мне приходилось попадать в такую ситуацию;
- 2) нет, в такую ситуацию попадать не приходилось } переход к вопросам № 28 - 43;
- 3) затрудняюсь ответить } переход к вопросам № 28 - 43.

19. При решении какой проблемы, в какой ситуации произошел последний по времени случай, когда Вы поняли, почувствовали, что без взятки, подарка Вам свою проблему не решить? (один вариант ответа):

- 1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание и др.);
- 2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.);
- 3) школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, «взносы», «благодарности» и др.);
- 4) вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.);
- 5) пенсии (оформление, пересчет и др.);
- 6) социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.);
- 7) решение проблем в связи с призывом на военную службу;
- 8) работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе);
- 9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него);
- 10) жилплощадь: получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.;
- 11) получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.);
- 12) обращение в суд;
- 13) обращение за помощью и защитой в полицию;
- 14) получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.;
- 15) урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.);
- 16) регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.);
- 17) другое _____ (напишите, что именно);
- 18) затрудняюсь ответить.

20. Как давно это было? (один вариант ответа):

- 1) не более 10 дней назад;
- 2) от 10 дней до 1 месяца назад;
- 3) от 1 месяца до полугода назад;
- 4) от полугода до 1 года назад;
- 5) от 1 до 2 лет назад;
- 6) более 2 лет назад.

21. Знаете ли Вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации (**один вариант ответа**):

- 1) да;
- 2) нет } переход к вопросу № 23.

22. Укажите, насколько вероятно было решение той проблемы без взятки? (**один вариант ответа**):

- 1) можно решить полностью;
- 2) нельзя решить, следует сразу отказаться от попытки;
- 3) затрудняюсь ответить.

23. Назовите, пожалуйста, основную причину, по которой Вы точно не стали бы давать взятку? (**один вариант ответа**):

- 1) для меня это слишком дорого;
- 2) мне противно это делать;
- 3) я не знаю, как это делается, неудобно;
- 4) я принципиально не даю взяток, даже если все это делают;
- 5) могу добиться своего и без взяток, другим путем;
- 6) я боюсь, что меня поймают и накажут;
- 7) другое _____ (напишите, что именно);
- 8) затрудняюсь ответить.

24. Причина, по которой Вы точно были бы склонны (решились бы) дать взятку? (**один вариант ответа**):

- 1) если только принудят (намекнут, создадут подобную ситуацию);
- 2) если известно заранее, что без взятки не обойтись;
- 3) если требуется получение 100-процентного результата, так надежнее;
- 4) затрудняюсь ответить.

25. Известно ли Вам (понимаете ли Вы), за какую в среднем сумму взятки возможно получить результат от взаимодействия с представителями органов власти в ситуациях (обстоятельствах), о которых мы с вами говорили? (**один вариант ответа**):

- 1) от 3000 до 5000 рублей;
- 2) от 5000 до 15000 рублей;
- 3) от 15000 до 30000 рублей;
- 4) от 30000 до 50000 рублей;
- 5) от 50000 до 100000 рублей;
- 6) от 100000 до 200000 рублей;
- 7) более 200000 рублей;
- 8) нет, не знаю.

26. На Ваш взгляд, является ли величина взятки, стоимость «подарка», которые необходимо дать, известной заранее? (**один вариант ответа**):

- 1) полностью ясна;
- 2) практически ясна;
- 3) не очень ясна;
- 4) совсем не ясна;
- 5) затрудняюсь ответить.

27. Каков основной результат от дачи взятки на Ваш взгляд? (**один вариант ответа**):

- 1) получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица);
- 2) ускорение решения проблемы;
- 3) качественное решение проблемы;
- 4) минимизация трудностей при решении проблемы;
- 5) взятка ничего не гарантирует;
- 6) затрудняюсь ответить.

Нам очень важно выяснить, где именно люди сейчас часто сталкиваются с коррупцией, а где она встречается редко, какие представления о ней верны, а какие - нет.

Поэтому я буду называть Вам ситуации, о которых мы уже говорили, а Вы скажите, пожалуйста, приходилось ли Вам за последний год бывать в таких ситуациях, и если да, то охарактеризуйте их.

Вопрос	Наименование ситуации (обстоятельства)	Характеристика коррупционной ситуации							
		не приходилось обращаться по этому поводу	обращался(-ась), но не попадал(-а) в ситуации, когда для решения проблемы была бы нужна взятка	попадал(-а) в ситуацию, когда для решения вопроса нужна была взятка, но взятки не давал(-а)	пришлось дать взятку 1 раз	пришлось дать взятку 2 раза	пришлось дать взятку 3 раза	пришлось дать взятку более 3 раз	затрудняюсь ответить
28.	Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
29.	Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
30.	Школа (поступление в нужную школу и (или) успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
31.	Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
32.	Пенсии (оформление, пересчет и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8

33.	Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
34.	Решение проблем в связи с призывом на военную службу	1	2	3	4	5	6	7	8
35.	Работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе)	1	2	3	4	5	6	7	8
36.	Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)	1	2	3	4	5	6	7	8
37.	Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
38.	Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
39.	Обращение в суд	1	2	3	4	5	6	7	8
40.	Обращение за помощью и защитой в полицию	1	2	3	4	5	6	7	8
41.	Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.	1	2	3	4	5	6	7	8

42.	Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
43.	Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8

- 44.** Как Вы считаете, по какой причине возникают коррупционные ситуации? (**один вариант ответа**):
- 1) дают понять со стороны учреждения (должностного лица), что именно так следует сделать, заставляют давать взятки;
 - 2) заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых;
 - 3) в учреждении не настаивают на взятках, но их дают, поскольку так надежнее (спокойнее, вернее).

И еще два вопроса в заключении

- 45.** С каким из приведенных суждений о борьбе с коррупцией в Курганской области Вы согласны? (**один вариант ответа**):

- 1) руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с коррупцией;
- 2) руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией;
- 3) руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией;
- 4) руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией;
- 5) затрудняюсь ответить.

- 46.** Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет. Какая из приведенных точек зрения Вам ближе? (**один вариант ответа**):

- 1) осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет;
- 2) осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет;
- 3) не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет;
- 4) не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет;
- 5) затрудняюсь ответить.

Благодарим Вас за участие в опросе!

III. Заключительная часть

(заполняется организатором опроса и интервьюером.
Кодируется, не задавая вопроса респонденту)

- 47.** Пол респондента:

- 1) мужской;
- 2) женский.

- 48.** Тип населенного пункта, где живет респондент (варианты ответов устанавливаются в соответствии с выделенными стратами в Курганской области):

- 1) областной центр;
- 2) город областного подчинения;
- 3) село, деревня.

- 49.** Название населенного пункта _____.

- 50.** Номер счетного (избирательного) участка _____.

- 51.** Причина досрочного прекращения интервью (заполняется интервьюером в случае незаконченного процесса анкетирования):

- 1) большая анкета;
- 2) опасаясь отвечать на этот вопрос;
- 3) другая причина.