

**Информация**  
**о результатах мониторинга правоприменения в Российской Федерации,**  
**осуществленного в 2017 году согласно Плану мониторинга правоприменения в**  
**Российской Федерации на 2017 год, утвержденному распоряжением**  
**Правительства Российской Федерации от 19 августа 2016 года № 1751-р**  
**(далее — план мониторинга) по состоянию на 1 мая 2018 года**

**Противодействие коррупции**

В соответствии с пунктом 1 плана мониторинга отделом по профилактике коррупционных и иных правонарушений Правительства Курганской области подготовлена информация по результатам проведения мониторинга правоприменения в части действия Трудового кодекса Российской Федерации, Федеральных законов от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 79-ФЗ), от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее — Федеральный закон № 273-ФЗ), от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» (далее — Федеральный закон № 230-ФЗ), от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами», нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В результате осуществления мониторинга установлено следующее.

В соответствии с частью 8 статьи 15 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 25-ФЗ) граждане, претендующие на замещение должности главы местной администрации по контракту, и лицо, замещающее указанную должность, представляют сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супругов (супругов) и несовершеннолетних детей.

Однако статьями 2, 3 Федерального закона № 230-ФЗ обязанность лица, претендующего на замещение должности главы местной администрации по контракту, представлять сведения о своих расходах, а также сведения о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей не предусмотрена.

Указанные положения свидетельствуют о наличии противоречий между нормативными правовыми актами общего характера и нормативными правовыми актами специального характера, регулирующими однородные отношения (подпункт «а» пункта 10 методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 19 августа 2011 года № 694 (далее — методика)).

Учитывая изложенное, полагаем необходимым рассмотреть вопрос о приведении к единообразию положений Федерального закона № 25-ФЗ и Федерального закона № 230-ФЗ.

В ходе проведения анализа правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт «ж» пункта 8 методики) установлено следующее.

1. Статьей 20<sup>2</sup> Федерального закона № 79-ФЗ и статьей 15<sup>1</sup> Федерального закона № 25-ФЗ на государственных гражданских служащих, муниципальных служащих, а также граждан Российской Федерации, претендующих на замещение должностей государственной гражданской службы Российской Федерации или муниципальной службы, возложена обязанность представлять сведения об адресах сайтов и (или) страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на которых указанные лица размещали общедоступную информацию, а также данные, позволяющие их идентифицировать (далее - сведения об адресах сайтов).

Вместе с тем федеральным законодательством не определен порядок представления сведений об адресах сайтов (куда представляются, где хранятся, сроки хранения). Кроме того, не определен порядок проведения проверки достоверности и полноты сведений об адресах сайтов. Методические рекомендации по организации вышеуказанной проверки также отсутствуют.

2. Действующим законодательством не предусмотрена обязанность представления руководителями государственных и муниципальных унитарных предприятий сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

Полагаем, что замещение должностей руководителей государственных и муниципальных унитарных предприятий несет в себе значительные коррупционные риски, что является основанием предъявления особых требований к лицам, замещающим указанные должности, в том числе по предоставлению сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, и обязанности принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

3. Частью 4<sup>2</sup> статьи 12<sup>1</sup> Федерального закона № 273-ФЗ установлено, что лица, замещающие муниципальные должности, представляют сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации.

Вместе с тем действующим законодательством определено, что вышеуказанные сведения размещаются в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах органов местного самоуправления и (или) предоставляются для опубликования средствами массовой информации в порядке, определяемом муниципальными правовыми актами (часть 4<sup>2</sup> статьи 12<sup>1</sup> Федерального закона № 273-ФЗ). Однако порядок предоставления указанных сведений в соответствующие органы местного самоуправления для размещения на официальных сайтах органов местного самоуправления, предоставления для опубликования средствами массовой информации, отсутствует.

### **Оказание гражданам бесплатной юридической помощи**

В соответствии с пунктом 2 плана мониторинга правовым управлением Правительства Курганской области подготовлена информация по результатам проведения мониторинга правоприменения в части действия Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 324-ФЗ), нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации,

федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В результате осуществления мониторинга установлено следующее.

Статьей 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Установлено, что в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

Федеральный закон № 324-ФЗ установил гарантии реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи, определил перечень субъектов и участников государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи, случаи предоставления бесплатной юридической помощи.

В соответствии с Положением о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 года № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» (далее — Положение), Министерство юстиции Российской Федерации наделено функциями уполномоченного федерального органа исполнительной власти в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2005 года № 725 «О взаимодействии и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти» утверждено Положение о взаимодействии и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, подпунктом «а» пункта 2 которого предусмотрено взаимодействие при обеспечении конституционных прав граждан.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 года № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» принят приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 12 ноября 2012 года № 206 «Об утверждении форм и сроков представления документов, связанных с участием адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», которым утверждены:

форма соглашения об оказании бесплатной юридической помощи адвокатами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, заключаемого уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации с адвокатской палатой субъекта Российской Федерации;

форма отчета адвоката об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи;

форма сводного отчета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи.

Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 1 марта 2013 года № 24 утвержден Порядок ведения списка негосударственных центров бесплатной юридической помощи и его размещения на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Вместе с тем при анализе правоприменительной практики по показателю наличия нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей юридической силы (подпункт «б» пункта 8 методики), выявлен пробел в правовом регулировании в рассматриваемой сфере.

В соответствии с подпунктом 30.32 пункта 7 Положения Министерство юстиции Российской Федерации в качестве уполномоченного федерального органа исполнительной власти в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью разрабатывает и устанавливает единые требования к качеству оказываемой гражданам бесплатной юридической помощи.

Однако до настоящего времени Министерством юстиции Российской Федерации такой правовой акт не принят.

При осуществлении мониторинга правоприменения по показателям, установленным пунктом 9 методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих соответствующие правоотношения, не выявлены.

При проведении анализа и оценки действующего законодательства, регулирующего вопросы оказания бесплатной юридической помощи, установлено отсутствие единой понятийно - терминологической системы в нормативных правовых актах (подпункт «б» пункта 10 методики). Так, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 12 Федерального закона № 324-ФЗ к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации относится определение порядка принятия решений об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Вместе с тем законодательно не определено понятие «экстренный случай».

Кроме того, не установлен единый перечень документов, предоставляемых гражданином в целях установления его принадлежности к определенной категории лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи.

### **Безопасность функционирования организаций оборонно-промышленного, ядерного, химического, топливно-энергетического комплексов страны, объектов жизнеобеспечения населения, транспортной инфраструктуры, других критически важных и потенциально опасных объектов**

В соответствии с пунктом 3 плана мониторинга аппаратом антитеррористической комиссии Правительства Курганской области, Департаментом промышленности, транспорта, связи и энергетики Курганской области, Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Курганской области, Комитетом по архитектуре и строительству Курганской области, Управлением реабилитации территорий и защиты населения Курганской области (с учетом сфер отраслевого либо межотраслевого управления) подготовлена информация по результатам проведения мониторинга правоприменения в части действия Федеральных законов от 9 января 1996 года № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения», от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений», от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании», от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (далее — Федеральный закон № 35-ФЗ), от 9 февраля 2007 года № 16-ФЗ «О транспортной безопасности», от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», от 21 июля 2011 года № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

При анализе правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт «ж» пункта 8 методики) установлено следующее.

В соответствии с пунктом 4 статьи 5 Федерального закона № 35-ФЗ органы местного самоуправления при решении вопросов местного значения по участию в профилактике терроризма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий его проявлений обеспечивают выполнение требований к антитеррористической защищенности объектов, находящихся в муниципальной собственности или в ведении органов местного самоуправления. Вместе с тем действующим законодательством не определен порядок финансирования указанных антитеррористических мероприятий.

Статьей 21 Бюджетного кодекса Российской Федерации не предусмотрен раздел классификации расходов бюджетов о защите личности, общества и государства от террористических актов и угроз, что не позволяет планировать финансирование и выполнять мероприятия по профилактике и борьбе с терроризмом.

Финансирование мероприятий по профилактике терроризма также затруднено тем, что в соответствии с приказом Министерства финансов Российской Федерации от 1 июля 2013 года № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» расходы муниципального образования на участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма на территории муниципального образования не предусмотрены кодами бюджетной классификации Российской Федерации.

При осуществлении мониторинга правоприменения по показателям, установленным пунктом 9 методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих соответствующие правоотношения, не выявлены.

### **Лекарственное обеспечение населения Российской Федерации**

В соответствии с пунктом 4 плана мониторинга Департаментом здравоохранения Курганской области (далее - Департамент) подготовлена информация по результатам проведения мониторинга правоприменения в части действия Федерального закона от 12 апреля 2010 года № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств», нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В результате осуществления мониторинга установлено следующее.

При анализе правоприменительной практики по показателю несоблюдения гарантированных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина (подпункт «а» пункта 8 методики) установлено следующее.

1. Согласно части 9 статьи 83 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 323-ФЗ) обеспечение граждан зарегистрированными в установленном порядке на территории Российской Федерации лекарственными препаратами для лечения заболеваний, включенных в перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни гражданина или его инвалидности (за исключением заболеваний, указанных в пункте 21 части 2 статьи 14 Федерального закона № 323-ФЗ), осуществляется за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации. Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2012 года № 403 «О порядке ведения Федерального регистра лиц, страдающих жизнеугрожающими и хроническими прогрессирующими редкими (орфанными) заболеваниями, приводящими к сокращению продолжительности жизни граждан или их инвалидности, и его регионального сегмента» утвержден перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни граждан или их инвалидности, а также правила ведения Федерального регистра лиц, страдающих жизнеугрожающими и хроническими прогрессирующими редкими (орфанными) заболеваниями, приводящими к сокращению продолжительности жизни граждан или их инвалидности, и его регионального сегмента (далее — Регистр).

В Курганской области по состоянию на 31 декабря 2017 года в Регистр включено 97 пациентов.

В 2017 году лекарственные препараты для лечения орфанных заболеваний

закуплены на сумму около 60 млн. руб. областного бюджета.

В апреле 2017 года в Департамент поступило исковое заявление прокурора Кетовского района Курганской области с требованием обязать Департамент организовать обеспечение и лечение несовершеннолетней N лекарственным препаратом «Наглазим».

Решением Курганского городского суда от 29 мая 2017 года, оставленным без изменения определением апелляционной инстанции Курганского областного суда от 17 августа 2017 года, исковые требования прокурора Кетовского района Курганской области в интересах несовершеннолетней N удовлетворены, на Департамент возложена обязанность по организации обеспечения и лечения несовершеннолетней N лекарственным препаратом «Наглазим» в соответствии с назначениями по медицинским показаниям.

Суды со ссылкой на нормы Федерального закона № 323-ФЗ указали, что непредставление лекарственного препарата влечет нарушение прав пациента на охрану здоровья и получение медицинской помощи, а также развитию тяжелых жизнеугрожающих осложнений, что является недопустимым.

Полагаем, что закрепление полномочия по организации обеспечения граждан лекарственными препаратами и специализированными продуктами лечебного питания для лечения заболеваний, включенных в перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни гражданина или инвалидности за субъектами Российской Федерации ставит качество оказания помощи больным, а соответственно, их жизнь и здоровье, в зависимость от экономических возможностей субъектов Российской Федерации. Вместе с тем, как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, определение Российской Федерацией полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения, связанным с реализацией функций социального государства, не означает, что Российская Федерация тем самым перестает нести ответственность за состояние дел в соответствующей сфере (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июня 2004 года № 12-П; определения Конституционного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2005 года № 502-О и от 16 ноября 2006 года № 508-О). Напротив, в случае недостаточности собственных средств для покрытия расходов на обеспечение лекарственными препаратами для лечения заболеваний, включенных в перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни гражданина или его инвалидности, субъекты Российской Федерации вправе рассчитывать на оказание им Российской Федерацией в той или иной форме финансовой помощи целевого характера (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июля 2013 года № 1054-О).

Учитывая изложенное, требуется внесение изменений в действующее законодательство в части исключения из полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации организации обеспечения граждан лекарственными препаратами и специализированными продуктами лечебного питания для лечения заболеваний, включенных в перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни гражданина или инвалидности, с отнесением к полномочиям Российской Федерации, осуществление которых передается органам государственной власти субъектов Российской Федерации с предоставлением в установленном порядке субвенций из федерального бюджета.

2. В соответствии с пунктом 1 статьи 25 Федерального закона от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (далее — Федеральный закон № 3-ФЗ) отпуск наркотических лекарственных препаратов и

психотропных лекарственных препаратов физическим лицам производится только в аптечных организациях либо в медицинских организациях или обособленных подразделениях медицинских организаций, расположенных в сельских населенных пунктах и удаленных от населенных пунктов местностях, в которых отсутствуют аптечные организации, при наличии у аптечных организаций, медицинских организаций, их обособленных подразделений лицензии, предусмотренной законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности.

Таким образом, действующим законодательством предусмотрен отпуск наркотических лекарственных препаратов и психотропных лекарственных препаратов физическим лицам в медицинских организациях или обособленных подразделениях медицинских организаций, расположенных в сельских населенных пунктах и удаленных от населенных пунктов местностях, в которых отсутствуют аптечные организации.

Вместе с тем на территории Курганской области расположены сельские населенные пункты и удаленные от населенных пунктов местности, в которых имеются аптечные организации, не осуществляющие деятельность по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Исходя из буквального толкования вышеприведенных положений действующего законодательства правовые основания для организации в таких сельских населенных пунктах и удаленных от населенных пунктов местностях отпуска наркотических лекарственных препаратов и психотропных лекарственных препаратов физическим лицам в медицинских организациях или обособленных подразделениях медицинских организаций отсутствуют.

При этом доступность наркотических средств и психотропных веществ гражданам, которым они необходимы в медицинских целях, обеспечена не будет.

На основании изложенного полагаем, что пункт 1 статьи 25 Федерального закона № 3-ФЗ требует уточнения в целях обеспечения отпуска наркотических лекарственных препаратов и психотропных лекарственных препаратов физическим лицам в медицинских организациях или обособленных подразделениях медицинских организаций, расположенных в сельских населенных пунктах и удаленных от населенных пунктов местностях, в которых имеются аптечные организации, при условии, что эти аптечные организации не осуществляют деятельность по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

При анализе правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт «ж» пункта 8 методики) установлено следующее.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 1994 года № 890 «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения» (далее – постановление № 890) закреплены обязательства органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению граждан Российской Федерации лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения на региональном уровне.

В соответствии со статьями 41, 61, 62 Федерального закона от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (далее – Федеральный закон № 178-ФЗ) федеральные льготники имеют право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, в состав которого включена дополнительная бесплатная медицинская помощь, в том числе предусматривающая обеспечение в соответствии со стандартами медицинской помощи по рецептам врача (фельдшера) необходимыми лекарственными средствами, что является расходным обязательством Российской Федерации.

При этом ввиду неоднозначности толкования постановления № 890 и

Федерального закона № 178-ФЗ, а также сложившейся судебной практики, федеральные льготники, отказавшиеся от получения государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, на территории Курганской области также обеспечиваются необходимыми лекарственными средствами в соответствии с постановлением № 890 за счет средств областного бюджета.

На основании изложенного, предлагаем уточнить действующее законодательство в части исключения возможности лекарственного обеспечения федеральных льготников, отказавшихся от получения государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, за счет средств бюджетов субъекта Российской Федерации в соответствии с постановлением № 890.

При осуществлении мониторинга правоприменения по показателям, установленным пунктом 9 методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих соответствующие правоотношения, не выявлены.

### **Государственная система лицензирования пользования недрами**

В соответствии с пунктом 5 плана мониторинга Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Курганской области подготовлена информация по результатам проведения мониторинга правоприменения в части действия Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах» (далее — Закон № 2395-1), Федерального закона от 30 ноября 1995 года № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации», нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В результате осуществления мониторинга установлено следующее.

В соответствии со статьей 9 Закона № 2395-1 пользователями недр могут быть субъекты предпринимательской деятельности, в том числе участники простого товарищества, иностранные граждане, юридические лица, если иное не установлено федеральными законами. В данный перечень не включены органы местного самоуправления, что создает трудности при использовании подземных вод для организации водоснабжения населения с использованием подземных вод при отсутствии субъекта предпринимательской деятельности в населенном пункте.

Вместе с тем согласно пункту 1 части 1 статьи 6 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений, городских округов по организации водоснабжения и водоотведения на соответствующих территориях относится организация водоснабжения населения, в том числе принятие мер по организации водоснабжения населения в случае невозможности исполнения организациями, осуществляющими горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, своих обязательств, либо в случае отказа указанных организаций от исполнения своих обязательств. Водный кодекс Российской Федерации не предусматривает ограничений в получении права пользования поверхностными водными объектами органами местного самоуправления, что позволяет им беспрепятственно организовывать водоснабжение населения при наличии поверхностных водных объектов. Полагаем целесообразным включить органы местного самоуправления в перечень лиц, которые могут быть пользователями недр, путем внесения соответствующих изменений в статью 9 Закона № 2395-1.

Как показала практика надзорной деятельности, значительно увеличилось количество случаев незаконной добычи гражданами полезных ископаемых и, в дальнейшем, их продажи. Действия по осуществлению недропользования без лицензии на пользование недрами могут повлечь за собой тяжелые последствия для



окружающей среды и экологической обстановки. Так, в указанных случаях не осуществляется рекультивация нарушенных земель после завершения добычи.

В соответствии с частью 2 статьи 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) административная ответственность за пользование недрами с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утвержденного в установленном порядке технического проекта влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей. Представляется, что санкции указанной статьи не обеспечивают должного воздействия на правонарушителей, так как стоимость добытого с нарушениями полезного ископаемого превышает сумму штрафа.

С целью совершенствования законодательства, регулирующего вопросы охраны недр, предлагаем:

- рассмотреть вопрос о внесении изменений в статью 7.3 КоАП РФ, касающихся увеличения размера административного штрафа, налагаемого на граждан за пользование недрами без лицензии на пользование недрами;

- по аналогии с нормами статей 7.5, 7.15, 8.28 КоАП РФ предусмотреть в части 1 статьи 7.3 КоАП РФ дополнительное административное наказание за пользование недрами без лицензии на пользование недрами в виде конфискации орудия совершения административного правонарушения.

Полагаем, что указанные изменения позволят существенно снизить количество административных правонарушений в данной сфере.

### **Обращение с отходами производства и потребления**

В соответствии с пунктом 6 плана мониторинга Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Курганской области подготовлена информация по результатам проведения мониторинга правоприменения в части действия Жилищного кодекса Российской Федерации (далее — ЖК РФ), Федеральных законов от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее — Федеральный закон № 89-ФЗ), от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В результате осуществления мониторинга установлено следующее.

В ходе анализа правоприменительной практики по показателю коллизии норм права (подпункт «з» пункта 8 методики) выявлено следующее.

Обращение с твердыми коммунальными отходами (далее — ТКО) на территории субъекта Российской Федерации обеспечивается региональными операторами по обращению с ТКО (далее – региональный оператор) в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами, в том числе с ТКО, и территориальной схемой обращения с отходами, на основании договоров на оказание услуг по обращению с ТКО, заключенных с потребителями (пункт 4 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 года № 1156 (далее – Правила обращения с ТКО)).

Согласно части 4 статьи 154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя плату за обращение с ТКО.

Обязанность по внесению платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО наступает при наличии заключенного соглашения между органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации и региональным оператором и утвержденного единого тарифа на услугу по обращению с ТКО на территории

соответствующего субъекта Российской Федерации, но не позднее 1 января 2019 года (часть 20 статьи 12 Федерального закона от 29 июня 2015 года № 176-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

В соответствии с пунктом 4 Правил обращения с ТКО региональный оператор осуществляет сбор, транспортирование, обработку, утилизацию, обезвреживание, захоронение ТКО самостоятельно или с привлечением операторов по обращению с ТКО.

Вместе с тем согласно части 5 статьи 30 ЖК РФ под обращением с ТКО для целей ЖК РФ и иных актов жилищного законодательства понимаются транспортирование, обезвреживание, захоронение ТКО.

Таким образом, имеется расхождение между нормой части 5 статьи 30 ЖК РФ и пунктом 4 Правил обращения с ТКО, за которым следует неоднозначное толкование вопроса о том, должен ли региональный оператор осуществлять обработку и утилизацию ТКО при оказании коммунальной услуги по обращению с ТКО для граждан и, соответственно, должен ли гражданин оплачивать обработку и утилизацию ТКО в составе услуги.

Важной проблемой, не урегулированной на федеральном уровне, является двойная классификация отходов.

Так, в соответствии со статьей 4<sup>1</sup> Федерального закона № 89-ФЗ выделяется V классов опасности отходов.

Согласно «Санитарным правилам по определению класса опасности токсичных отходов производства и потребления. СП 2.1.7.1386-03», утвержденным Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 16 июня 2003 года, предусмотрено IV класса опасности отходов.

Различные подходы к определению классов опасности отходов, применяемые в рамках законодательства об отходах производства и потребления и законодательства о санитарно — эпидемиологическом благополучии населения, создают дополнительные административные барьеры для хозяйствующих субъектов при прохождении процедуры лицензирования деятельности в области обращения с отходами. Соответственно, существует необходимость ввода единой классификации в области обращения с отходами производства и потребления.

По показателю наличия нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей юридической силы (подпункт «б» пункта 8 методики), выявлен пробел в правовом регулировании в рассматриваемой сфере.

Согласно пункту 2 статьи 14 Федерального закона от 4 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» порядок выдачи разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух при эксплуатации транспортных и иных передвижных средств устанавливается федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды. В результате часть хозяйствующих субъектов, имеющих на своем балансе только передвижные источники загрязнения атмосферного воздуха (например, автотранспортные компании без участков по техническому обслуживанию автомобилей), выбрасывают вредные (загрязняющие) вещества без соответствующего разрешения.

### **Государственный надзор за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники**

В соответствии с пунктом 8 плана мониторинга Департаментом агропромышленного комплекса Курганской области подготовлена информация по результатам проведения мониторинга правоприменения в части действия КоАП РФ,

нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, постановления Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 13 декабря 1993 года № 1291 «О государственном надзоре за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в Российской Федерации» (далее — постановление № 1291), иных нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В результате осуществления мониторинга установлено следующее.

Деятельность органов, осуществляющих государственный надзор за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в Российской Федерации (далее – органы гостехнадзора), определяется Положением о государственном надзоре за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в Российской Федерации, утвержденным постановлением № 1291 (далее – Положение о государственном надзоре).

В Положении о государственном надзоре используются наименования преобразованных федеральных органов государственной власти - Госгортехнадзор России и Главгосэнергонадзор России.

В соответствии с Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 года № 401, органом государственного горного надзора, государственного энергетического надзора является Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор).

Вместе с тем соответствующие изменения до настоящего времени в Положение о государственном надзоре не внесены.

По показателю наличия нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей юридической силы (подпункт «б» пункта 8 методики), выявлен пробел в правовом регулировании в рассматриваемой сфере.

Подпунктом «б» пункта 11 Правил допуска к управлению самоходными машинами и выдачи удостоверений тракториста-машиниста (тракториста), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июля 1999 года № 796 (далее – Правила допуска), к сдаче экзаменов на право управления самоходными машинами допускаются лица, прошедшие медицинское освидетельствование и имеющие медицинскую справку установленного образца о допуске к управлению самоходными машинами соответствующих категорий.

Однако до настоящего времени форма медицинской справки о допуске к управлению самоходными машинами соответствующих категорий не утверждена.

Министерство здравоохранения Российской Федерации, рассмотрев обращение Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по вопросу выдачи медицинской справки (заключения) о допуске к управлению самоходными машинами, письмом от 15 июля 2016 года № 13-2/839 сообщило, что до утверждения формы документа о допуске к управлению самоходными машинами основанием для допуска к экзамену на право управления самоходными машинами может являться медицинское заключение, выданное медицинской организацией в произвольной форме с соблюдением требований Порядка выдачи медицинскими организациями справок и медицинских заключений, утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 2 мая 2012 года № 441н.

При изучении практики применения по показателю коллизии норм права (подпункт «з» пункта 8 методики) выявлено следующее.

1. Пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 12 августа 1994 года № 938 «О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» установлен

срок для исполнения собственником транспортных средств либо лицом, от имени собственника владеющим, пользующимся или распоряжающимся на законных основаниях транспортными средствами, обязанности по постановке его на регистрационный учет, равный 10 суткам.

Однако согласно пункту 1.5 Правил государственной регистрации тракторов, самоходных дорожно-строительных машин и иных машин и прицепов к ним органами государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в Российской Федерации (Гостехнадзора), утвержденных Министерством сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации 16 января 1995 года, установлен срок для регистрации машин их владельцами, равный 5 суткам.

2. Согласно пункту 12 Правил проведения технического осмотра самоходных машин и других видов техники, зарегистрированных органами, осуществляющими государственный надзор за их техническим состоянием, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2013 года № 1013 (далее - Правила проведения технического осмотра), органы гостехнадзора по результатам технического осмотра выдают свидетельство о прохождении технического осмотра (в случае соответствия машины требованиям безопасности).

Подпунктом «д» пункта 8 Правил проведения технического осмотра установлено, что для прохождения технического осмотра машины владелец машины или его представитель представляет машину и документы, в том числе страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности (далее - ОСАГО) владельца транспортного средства (в случаях, когда обязанность по страхованию гражданской ответственности владельца транспортного средства установлена федеральным законом).

Статьей 4 Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Федеральный закон № 40-ФЗ) предусмотрен перечень лиц, обязанных застраховать риск своей гражданской ответственности, а также тех, на кого данная обязанность не распространяется.

В соответствии с подпунктом «е» пункта 3 статьи 15 Федерального закона № 40-ФЗ для заключения договора обязательного страхования страхователь представляет страховщику диагностическую карту, содержащую сведения о соответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств (за исключением случаев, если в соответствии с законодательством в области технического осмотра транспортных средств транспортное средство не подлежит техническому осмотру или его проведение не требуется, либо порядок и периодичность проведения технического осмотра устанавливаются Правительством Российской Федерации, либо периодичность проведения технического осмотра такого транспортного средства составляет шесть месяцев, а также случаев, предусмотренных пунктом 3 статьи 10 Федерального закона № 40-ФЗ).

Из анализа указанных норм следует, что:

для получения страхового полиса ОСАГО требуется предварительно пройти технический осмотр;

для получения свидетельства о прохождении технического осмотра необходимо сначала предоставить страховой полис ОСАГО;

страховой полис ОСАГО не выдадут владельцу самоходного транспортного средства ввиду отсутствия диагностической карты, поскольку органы гостехнадзора выдают только свидетельство о прохождении технического осмотра;

органы гостехнадзора не выдадут свидетельство о прохождении технического осмотра, поскольку у владельца транспортного средства не будет страхового полиса ОСАГО.

На основании изложенного, в целях устранения данной коллизии подпункт «е» пункта 3 статьи 15 Федерального закона № 40-ФЗ предлагается дополнить словами «либо свидетельство о прохождении технического осмотра, выдаваемое органами гостехнадзора», а подпункт «д» пункта 8 Правил проведения технического осмотра исключить.

3. Согласно пункту 6 Положения о государственном надзоре органами гостехнадзора взимаются сборы в размерах, установленных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, за:

выдачу и замену государственных регистрационных знаков и паспортов на машины, удостоверений тракториста-машиниста (тракториста), временных удостоверений на право управления самоходными машинами, свидетельств о регистрации залога машины (машин) и другой специальной продукции;

прием экзаменов на право управления самоходными машинами;

проведение государственных технических осмотров машин;

участие в комиссиях по рассмотрению претензий владельцев поднадзорных машин и оборудования по поводу ненадлежащего качества проданной или отремонтированной техники;

определение остаточного ресурса поднадзорных машин и оборудования.

Согласно пункту 1 постановления Правительства Российской Федерации от 15 мая 1995 года № 460 «О введении паспортов на самоходные машины и другие виды техники Российской Федерации» (далее — постановление № 460) обеспечение предприятий - изготовителей бланками паспортов на самоходные машины и другие виды техники производится органами, осуществляющими государственный надзор за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в Российской Федерации. Определение размеров сборов, связанных с выдачей паспортов на самоходные машины и другие виды техники, осуществляется в порядке, предусмотренном Положением о государственном надзоре.

Приказом Министерства сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации от 16 июля 1999 года № 543 «Об утверждении перечня сборов, взимаемых органами гостехнадзора» утвержден перечень сборов, взимаемых органами гостехнадзора с физических и юридических лиц.

Вместе с тем в соответствии с Федеральным законом от 2 ноября 2004 года № 127-ФЗ «О внесении изменений в часть первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» с 1 января 2005 года вступила в силу новая глава 25.3 «Государственная пошлина» части второй Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ).

Согласно статье 333.16 НК РФ государственная пошлина представляет собой сбор, взимаемый с организаций и физических лиц при их обращении в государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и (или) к должностным лицам, которые уполномочены в соответствии с законодательными актами Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, за совершением в отношении этих лиц юридически значимых действий, предусмотренных главой 25.3 НК РФ, за исключением действий, совершаемых консульскими учреждениями Российской Федерации.

Указанные органы и должностные лица, за исключением консульских учреждений Российской Федерации, не вправе взимать за совершение юридически значимых действий, предусмотренных данной главой, иные платежи, за исключением государственной пошлины.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 2 ноября 2006 года

№ ГКПИ06-793 признаны недействующими абзацы первый и второй подпункта «а» пункта 4 постановления Правительства Российской Федерации от 8 апреля 1992 года № 228 «О некоторых вопросах, связанных с эксплуатацией автотранспорта в Российской Федерации», возлагающие на организации и граждан обязанность внесения платы за выдачу и замену государственных регистрационных знаков, свидетельств о регистрации транспортных средств, водительских удостоверений, талонов к ним (временных разрешений на право управления транспортными средствами) и другой специальной продукции (паспорта транспортного средства, удостоверения на ввозимое в Российскую Федерацию транспортное средство на срок до шести месяцев, акта технического осмотра транспортного средства, свидетельства о допуске транспортного средства к перевозке опасных грузов, государственных регистрационных знаков транспортных средств «Транзит», свидетельства на высвободившийся номерной агрегат, отличительного знака участника международного дорожного движения, талона о прохождении государственного технического осмотра транспортного средства, свидетельства о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности дорожного движения), а также за прием квалификационных экзаменов на получение права на управление транспортными средствами.

Таким образом, пункт 6 Положения о государственном надзоре, пункт 1 постановления № 460 противоречат НК РФ в части установления субъектом Российской Федерации взимания региональных сборов за совершение регистрационных действий, за совершение которых предусмотрена уплата государственной пошлины в соответствии с НК РФ.

### **Изъятие земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации**

В соответствии с пунктом 9 плана мониторинга Департаментом имущественных и земельных отношений Курганской области подготовлена информация по результатам проведения мониторинга правоприменения в части действия Гражданского кодекса Российской Федерации, Земельного кодекса Российской Федерации, КоАП РФ, Федеральных законов от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (далее — Федеральный закон № 101-ФЗ), от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В целях обеспечения объективности оценки правоприменительной практики (подпункт «б» пункта 6 методики) Департаментом имущественных и земельных отношений Курганской области к деятельности по мониторингу правоприменения было привлечено Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Курганской области, уполномоченное на проведение государственного земельного надзора в отношении земель сельскохозяйственного назначения.

В результате осуществления мониторинга установлено следующее.

В ходе анализа правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт «ж» пункта 8 методики), по показателю коллизии норм права (подпункт «з» пункта 8 методики) выявлено следующее.

Принудительное изъятие земельного участка из состава земель сельскохозяйственного назначения у его собственника или иных правообладателей осуществляется в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Земельным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом № 101-ФЗ.

Согласно пункту 2 статьи 6 Федерального закона № 101-ФЗ земельный участок может быть изъят у его собственника в судебном порядке в случае, если он используется с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации, повлекшим за собой существенное снижение плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения или причинение вреда окружающей среде.

Вместе с тем на практике, как правило, причинение вреда почвам и иные действия, повлекшие существенное снижение плодородия почв, осуществляются не самим собственником, а иным правообладателем или лицом, не имеющим никаких законных прав на данный земельный участок (самовольное снятие плодородного слоя почвы).

При этом отношения, связанные с принудительным изъятием земельных участков, с иными лицами, не являющимися собственниками указанных участков, земельным законодательством Российской Федерации не урегулированы.

Кроме того, норма пункта 3 статьи 6 Федерального закона № 101-ФЗ, предусматривающая принудительное изъятие земельного участка в случае его неиспользования, допускает длительное неиспользование собственником земельного участка по целевому назначению без последствий, влекущих его принудительное изъятие.

Это обусловлено тем, что в соответствии с пунктом 3 статьи 6 Федерального закона № 101-ФЗ (в редакции Федерального закона от 3 июля 2016 года № 354-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации») земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения принудительно может быть изъят у его собственника в судебном порядке в случае, если в течение трех и более лет подряд с момента выявления в рамках государственного земельного надзора факта неиспользования земельного участка по целевому назначению или использования с нарушением законодательства Российской Федерации такой земельный участок не используется для ведения сельского хозяйства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности.

В прежней редакции статьи 6 Федерального закона № 101-ФЗ данный срок исчислялся со дня возникновения права собственности на земельный участок.

Следовательно, после привлечения собственника земельного участка к административной ответственности по части 2 статьи 8.7 КоАП РФ за невыполнение установленных требований об обязательном его использовании орган государственного земельного надзора обязан дополнительно отследить факт неиспользования земельного участка в течение трех лет подряд и только после этого вправе направлять документы на изъятие земельного участка в судебном порядке.

Вместе с тем согласно пункту 4<sup>1</sup> Положения о государственном земельном надзоре, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 января 2015 года № 1 «Об утверждении Положения о государственном земельном надзоре» (далее соответственно — Положение о надзоре, постановление № 1), Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору и ее территориальные органы осуществляют государственный земельный надзор с применением риск-ориентированного подхода.

Согласно критериям отнесения земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным

законом № 101-ФЗ, к определенной категории риска, установленным постановлением № 1, подавляющая часть неиспользуемых земельных участков будет отнесена к категории низкого риска.

Пункт 4<sup>3</sup> Положения о надзоре предусматривает, что плановые проверки в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, являющихся правообладателями земельных участков, отнесенных к категории низкого риска, не проводятся.

Таким образом, действующее законодательство позволяет не привлекать к административной ответственности по части 2 статьи 8.8 КоАП РФ правообладателя, не использующего свой земельный участок по назначению, в течение неограниченного срока, если этот земельный участок с даты регистрации права на него не проверялся органами государственного земельного надзора, поскольку только после проверки данного неиспользуемого земельного участка в рамках государственного земельного надзора начинает исчисляться трехлетний срок, по истечении которого участок может быть изъят в случае дальнейшего его неиспользования.

Устранить вышеуказанную коллизию предлагается путем внесения в пункт 3 статьи 6 Федерального закона № 101-ФЗ изменения, предусматривающего исчисление срока неиспользования земельного участка с момента регистрации права собственности в установленном законом порядке.

В ходе анализа правоприменительной практики по показателю неполнота в правовом регулировании общественных отношений (подпункт «ж» пункта 8 методики), по показателю коллизии норм права (подпункт «з» пункта 8 методики) Департаментом имущественных и земельных отношений Курганской области выявлено следующее.

В соответствии с пунктом 8 статьи 6 Федерального закона № 101-ФЗ в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу решения суда об изъятии земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения и о его продаже с публичных торгов по одному из оснований, предусмотренных пунктами 2 и 3 настоящей статьи, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в отношении такого земельного участка обеспечивает при необходимости проведение кадастровых работ и устанавливает вид разрешенного использования (при его отсутствии) земельного участка, а также проводит публичные торги по его продаже в порядке, установленном земельным законодательством, с учетом особенностей, предусмотренных Федеральным законом № 101-ФЗ.

В соответствии с пунктом 14 статьи 6 Федерального закона № 101-ФЗ в случае, если повторные торги по продаже земельного участка признаны несостоявшимися, такой земельный участок подлежит продаже посредством публичного предложения.

Порядок проведения публичных торгов по продаже земельных участков посредством аукциона урегулирован статьями 39<sup>11</sup> — 39<sup>13</sup> Земельного кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем как в Земельном кодексе Российской Федерации, так и в Федеральном законе № 101-ФЗ отсутствует правовое регулирование порядка продажи земельных участков посредством публичного предложения.

Кроме того, на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов отсутствует раздел, позволяющий размещать объявления, касающиеся продажи земельных участков посредством публичного предложения.

Полагаем, что совершенствование нормативного регулирования отношений в сфере изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации возможно путем внесения в статью 6 Федерального закона № 101-ФЗ изменений в части установления порядка продажи земельных участков посредством публичного предложения.