



Заказчикам Курганской области  
(по списку)

## ПРАВИТЕЛЬСТВО КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Гоголя, 56, г. Курган, 640024  
телефон (8-3522) 42-92-36, факс 41-71-32  
тайп 120-151 Совет  
сайт: <http://kurganobl.ru>  
эл. почта: [kurgan@kurganobl.ru](mailto:kurgan@kurganobl.ru)

от 29.12.2018 № 19-27-191  
на №

Управление делами Правительства Курганской области совместно с Финансовым управлением Курганской области, рассмотрев обращение по вопросу обоснования цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в соответствии с пунктами 4, 5 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) сообщают следующее.

Статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлен принцип эффективности использования бюджетных средств. Данный принцип означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности).

Как указано в пункте 23 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 июня 2006 года № 23 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации», оценивая соблюдение участниками бюджетного процесса принципа, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации, судам необходимо учитывать, что участники бюджетного процесса в рамках реализации поставленных перед ними задач и, в пределах выделенных на определенные цели бюджетных средств, самостоятельно определяют необходимость, целесообразность и экономическую обоснованность совершения конкретной расходной операции. В связи с этим конкретная расходная операция может быть признана неэффективным расходованием бюджетных средств только в случае, если уполномоченный орган докажет, что поставленные перед участником бюджетного процесса задачи могли быть выполнены с использованием меньшего объема средств или что, используя определенный бюджетом объем средств, участник бюджетного процесса мог бы достигнуть лучшего результата.

Таким образом, определение начальной (максимальной) цены контракта (далее — НМЦК), цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (далее — цена контракта), заказчик должен осуществлять с учетом необходимости достижения заданных целей обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также исходить из принципа ответственности за их достижение.

Статьей 93 Закона о контрактной системе установлено право заказчика осуществлять закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в

определенных законом случаях. В соответствии с пунктами 4, 5 части 1 данной статьи заказчик может заключить так называемые малые закупки - закупки у единственного поставщика на сумму до 100 тыс. руб. либо до 400 тыс. руб.

Частью 3 статьи 93 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) для заключения контракта заказчик обязан обосновать в документально оформленном отчете невозможность или нецелесообразность использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также цену контракта и иные существенные условия контракта. Положения указанной части не распространяются на случаи осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), предусмотренные пунктами 1, 2, 4, 5, 7, 8, 15, 16, 19 - 21, 24 - 26, 28, 29, 33, 36, 42, 44, 45 части 1 указанной статьи.

Иными словами, частью 3 статьи 93 Закона о контрактной системе установлено, что в исключительных случаях, в том числе при осуществлении малых закупок, заказчик не обязан обосновывать в документально оформленном отчете цену контракта. То есть, заказчик может не обосновывать и не оформлять отчет в виде документа, в котором должна содержаться цена контракта. Обращаем внимание, что об отмене необходимости определения цены контракта речь не идет.

Согласно части 4 статьи 93 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт должен содержать расчет и обоснование цены контракта, за исключением случаев осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), при которых документальное оформление отчета, предусмотренного частью 3 указанной статьи, не требуется. Следовательно, контракт не «должен содержать расчет и обоснование цены контракта».

Таким образом, заказчик, в случаях осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), предусмотренные пунктами 1, 2, 4, 5, 7, 8, 15, 16, 19 - 21, 24 - 26, 28, 29, 33, 36, 42, 44, 45, 47 - 48 части 1 настоящей статьи, не включает в сам контракт (ни в текст контракта, ни в виде отдельного приложения) расчет и обоснование цены контракта. И снова обращаем внимание, что данные нормы закона не отменяют необходимость определения цены контракта.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона о контрактной системе НМЦК, цена контракта, должна быть определена и обоснована заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов: метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), нормативного метода, тарифного метода, проектно-сметного метода, затратного метода.

Следовательно, законодательно закреплена обязанность заказчика в целях эффективного расходования бюджетных средств определять и обосновывать свои траты на закупку товаров, работ, услуг.

Таким образом, определять цену контракта в соответствии с частью 1 статьи 22 Закона о контрактной системе заказчик в любом случае обязан, в том числе при осуществлении закупок малого объема. При этом заказчик может не указывать определение цены в документально оформленном отчете или в самом контракте по исключительным пунктам, но определить цену контракта обязан.

Аналогичная позиция изложена в письмах Министерства экономического развития Российской Федерации от 26 января 2017 года № Д28и-181 от 3 марта 2017 года № Д28и-911, от 31 января 2017 года № ОГ-Д28-1095, от 26 января 2017 года № Д28и-191, от 10 мая 2016 года № Д28и-1307, от 5 мая 2016 года № Д28и-1217.

Необходимо также отметить, что по результатам проверок органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля и контрольно-счетными органами, наибольшее число нарушений связано с отсутствием экономии бюджетных средств, в том числе и за счет закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

