

Отчет
по результатам социологического исследования на тему:
«Оценка восприятия населением уровня
распространенности коррупции в Курганской области»

Государственный контракт № 08435000002240054660001
от 23.09.2024

2024 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Сведения об исполнителе	3
ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ	9
1.1 Определение существующего уровня коррупции.....	9
1.2. Личный опыт жителей курганской области в сфере бытовой коррупции	13
1.3 Оценка эффективности (результативности) принимаемых органами государственной власти мер, направленных на противодействие коррупции	27
1.4 Выявление и анализ причин и условий проявления коррупции	30
2 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ	35
2.1 Определение существующего уровня коррупции.....	35
2.2. Определение доли организаций курганской области, столкнувшихся с проявлением коррупции	38
2.3. Особенности взаимодействия с государственными и муниципальными органами при выполнении государственных и муниципальных контрактов	46
2.4 Оценка эффективности (результативности) принимаемых органами государственной власти мер, направленных на противодействие коррупции	48
2.5 Выявление и анализ причин и условий проявления коррупции	53
ВЫВОДЫ	57
ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ	57
ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ	60
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ	63
ПОКАЗАТЕЛИ БЫТОВОЙ КОРРУПЦИИ В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ	64
ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЛОВОЙ КОРРУПЦИИ В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ	68
ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ	74
АНКЕТА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА В ЦЕЛЯХ ОЦЕНКИ УРОВНЯ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ	74
АНКЕТА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА В ЦЕЛЯХ ОЦЕНКИ УРОВНЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	90

Сведения об исполнителе

ООО «АС» - это сплоченный коллектив квалифицированных специалистов с высшим западным образованием и опытом работы с крупными российскими и зарубежными предприятиями.

Компетенция, знания и технологии работников компании позволяют успешно реализовывать проекты различной сложности.

Компания охватывает широкий спектр направлений в области социологии, политологии, конфликтологии, маркетинга и социальных проектов.

Компания ежегодно реализует несколько десятков исследовательских проектов в социально-значимых и конфликтогенных сферах. Заказчиками исследований являются государственные и муниципальные учреждения, органы управления, политические деятели, общественные организации.

Тематика социальных исследований

- Коррупционная ситуация
- Сфера этноконфессиональных отношений
- Профилактика экстремизма и терроризма
- Социально-политическая ситуация
- Коренные малочисленные народы России
- Конкурентная среда
- Наркоситуация
- Туризм
- Молодёжная политика
- Доступная среда
- Транспортная инфраструктура
- Государственные и муниципальные услуги
- Качество условий оказания социальных услуг и осуществления образовательной деятельности

География проектов

- Москва и Московская область
- Санкт-Петербург и Ленинградская область
- Республика Крым и Севастополь
- Нижегородская область
- Рязанская область
- Свердловская область
- Челябинская область
- Тюменская область в т.ч. ХМАО-Югра и ЯНАО
- Алтайский край
- Сахалинская область
- Магаданская область
- Забайкальский край
- Республика Саха-Якутия
- Камчатский край
- Мурманская область
- Республика Крым и Севастополь
- Краснодарский край
- Ростовская область
- Ставропольский край
- Чеченская республика
- Республика Дагестан

- Республика Ингушетия
- Кабардино-Балкарская республика
- Карачаево-Черкесская республика
- Республика Северная Осетия – Алания
- Республика Татарстан
- Республика Башкортостан
- Республика Чувашия
- Республика Удмуртия

Команда проекта

	должность	Научная степень
Соколова Лира Юрьевна	Ведущий социолог, директор ООО «АС»	Аспирант
Ханова Елена Владимировна	Менеджер проекта, коммерческий директор ООО «АС»	Аспирант
Лебедев Сергей Дмитриевич	Аналитик	кандидат социологических наук
Титова Людмила Григорьевна	Консультант	доктор социально-политических наук
Валиахметов Рим Марсович	Консультант	Кандидат социологических наук

В общественном мнении коррупция расценивается обычно как безусловное зло. В ней справедливо видят источник таких негативных явлений, как рост социального неравенства, усиление организованной преступности, снижение общественной морали, ущерб политической легитимности власти. Противодействие коррупции имеет важное «субъективное измерение», связанное с отношением к этому явлению самих граждан.

Социологическое исследование по оценке восприятия населением уровня распространенности коррупции в Курганской области, а также эффективности антикоррупционной работы, проводимой государственными органами Курганской области» проводится с целью оценки уровня, структуры и специфики коррупции в Курганской области, а также эффективности принимаемых антикоррупционных мер в рамках соблюдения пункта 27 Национального плана противодействия коррупции на 2021-2024 годы утвержденного Указом Президента РФ от 16 августа 2021 г. N 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» и в соответствии с Методикой проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 мая 2019 г. общественное № 662 (далее – Методика) .

Исследование фокусируется на проблематике «бытовой» коррупции, возникающей при взаимодействии граждан и представителей органов власти, в том числе при предоставлении государственных (муниципальных) услуг, и «деловой» коррупции, возникающей при взаимодействии органов власти и представителей бизнеса.

Цель исследования - оценка уровня, структуры и специфики коррупции в Курганской области, а также эффективности принимаемых антикоррупционных мер.

Задачи исследования:

1. Выявить фактические значения параметров оценки коррупции в Курганской области и в отдельно взятом муниципальном образовании (городском округе, муниципальном районе) Курганской области;
2. Провести качественно-количественную оценку коррупции в Курганской области;
3. Выявить и описать структуры коррупции в Курганской области;
4. Выявить соотношения основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Курганской области;
5. Оценить эффективность (результативность) принимаемых в Курганской области мер, направленных на противодействие коррупции;
6. Выявить и осуществить анализ причин и условий проявления коррупции в Курганской области.

Опрос осуществляется методом индивидуального формализованного интервью по принципу "лицом к лицу".

Объект исследования:

- коррупция за анализируемый период.

Предмет исследования:

фактические значения параметров оценки коррупции, в том числе уровень коррупции в Курганской области;

качественно-количественная оценка коррупции в Курганской области по предусмотренным настоящей методикой аналитическим направлениям;

структура коррупции в Курганской области;

соотношение основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Курганской области;

эффективность (результативность) принимаемых в Курганской области мер, направленных на противодействие коррупции;

причины и условия проявления коррупции в Курганской области;

рейтинг административно-территориальных единиц Курганской области в зависимости от уровня коррупции.

Вид исследования: аналитический.

Методы исследования: репрезентативный опрос населения с учетом соотношения основных территориально-экономических зон Курганской области (промышленная и сельскохозяйственная), городского и сельского населения, половозрастного, образовательного и национального состава населения:

- в части «бытовой» коррупции – репрезентативный социологический опрос граждан Российской Федерации, проживающих на территории Курганской области;

- в части «деловой» коррупции – репрезентативный социологический опрос представителей бизнеса, осуществляющих свою деятельность на территории Курганской области.

Репрезентативный опрос населения с учетом соотношения основных территориально-экономических зон Курганской области (промышленная и сельскохозяйственная), городского и сельского населения, половозрастного, образовательного и национального состава населения:

- в части «бытовой» коррупции – репрезентативный социологический опрос граждан Российской Федерации, проживающих на территории Курганской области;

- в части «деловой» коррупции – репрезентативный социологический опрос представителей бизнеса, осуществляющих свою деятельность на территории Курганской области.

В части исследования «бытовой» коррупции количество результативных анкет – не менее 400 штук.

Таблица 1. Выборка по населённым пунктам

		выборка	город	село
1	г. Курган	160	160	
2	г. Шадринск	30	30	
3	Кетовский (с. Кетово)	60		60
4	Каргапольский (пгт.Каргополье + сёла)	30	10	20
5	Шадринский (сёла)	30		30
6	Куртамышский (г. Куртамыш +сёла)	30	10	20
7	Шумихинский (г. Шумиха)	30	30	
8	Далматовский (г. Далматово + сёла)	30	10	20
9.	ВСЕГО	400	250	150

Таблица 2. Расчет выборки по полу и возрасту респондентов внутри территориальных образований

	выборка	м						ж					
		18-20	21-30	31-40	41-50	51-60	ста рше 60	18-20	21-30	31-40	41-50	51-60	ста рше 60
		0,0 182 59	0,0 534 11	0,0 872 48	0,0 823 69	0,0 760 91	0,12 040 9	0,0 179 19	0,0 519 81	0,0 870 02	0,0 934 02	0,0 946 71	0,21 723 8
г. Курган	160	3	9	14	13	12	19	3	8	14	15	15	35
г. Шадринск	30	1	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	6
Кетовский (с. Кетово)	60	1	3	5	5	5	7	1	3	5	6	6	13
Каргапольский (пгт.Каргополье + сёла)	30	1	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3	6
Шадринский (сёла)	30	1	2	3	2	2	3	1	2	3	2	3	6
Куртамышский (г. Куртамыш +сёла)	30	1	2	3	2	2	3	1	2	3	3	2	6
Шумихинский (г. Шумиха)	30	1	2	3	2	2	3	1	2	3	3	2	6
Далматовский (г. Далматово + сёла)	30	1	2	3	2	2	3	1	2	3	3	2	6
ВСЕГО	400	10	24	36	30	29	44	10	23	36	38	36	84

В части исследования «деловой» коррупции количество результативных анкет – 100 штук.

Таблица 3. Параметры выборки по организациям

по размеру	
крупные предприятия	4
средние предприятия	10
малое предприятие	40
микropредприятие	46

1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

1.1 Определение существующего уровня коррупции

По результатам исследования, наиболее коррупциогенными сферами оказались: услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.) (18% время от времени или чаще сталкивались с коррупцией), получение бесплатной медицинской помощи (16,3% соответственно) и урегулирование ситуации с автоинспекцией (16%).

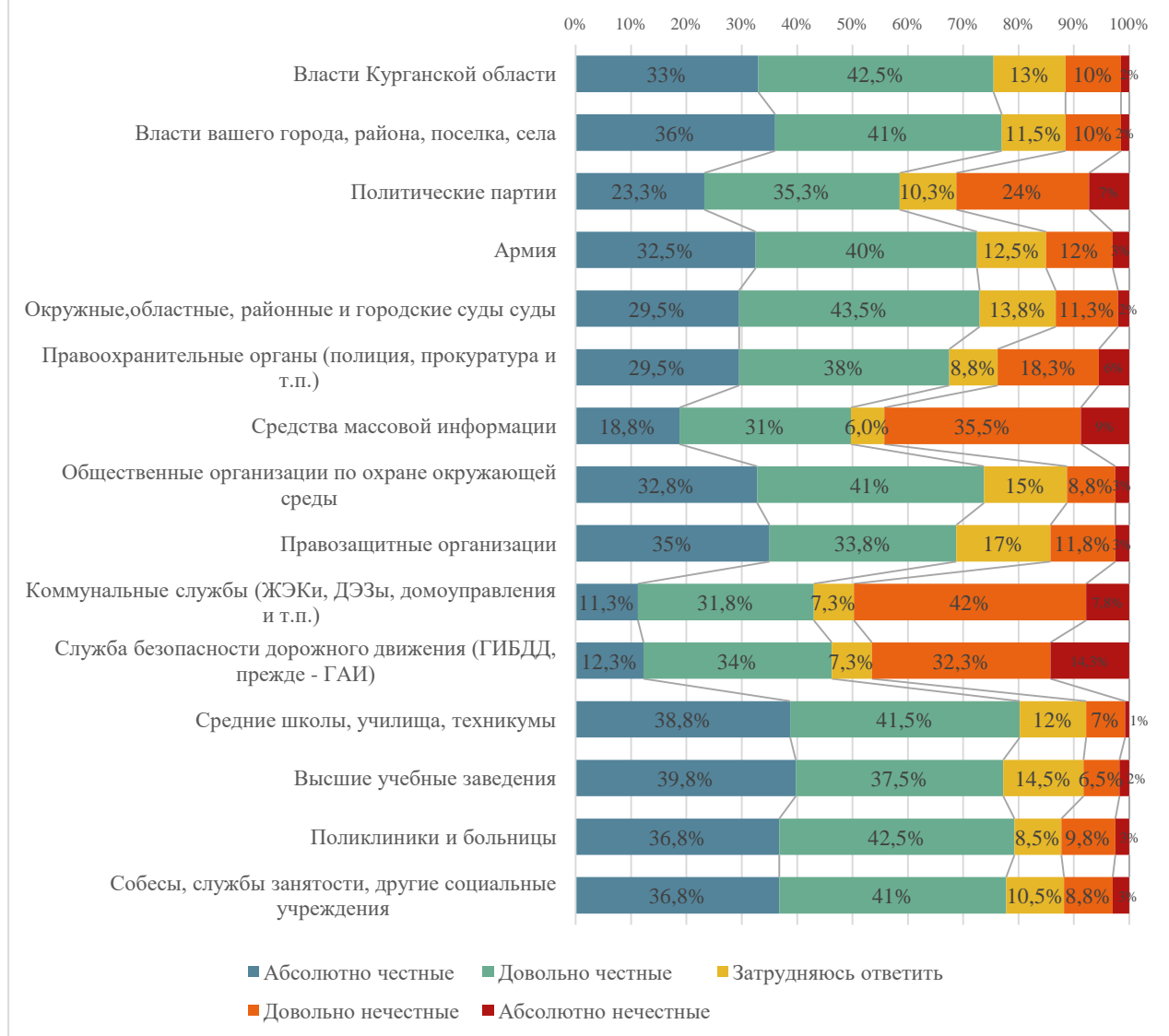
Частота столкновения с коррупционной ситуацией в зависимости от обстоятельств, %

Сталкиваетесь с коррупцией в ситуации	никогда	редко	никогда+редко	время от времени	довольно часто	очень часто	затрудняюсь ответить	время от времени и чаще
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице	51,8%	29,0%	80,8%	9,3%	7,0%	0,0%	3,0%	16,3%
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	78,5%	8,0%	86,5%	3,0%	1,5%	0,3%	8,8%	4,8%
Школа (поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	66,0%	21,0%	87,0%	3,0%	1,0%	0,0%	9,0%	4,0%
Вуз (поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	65,8%	15,0%	80,8%	4,8%	2,0%	0,0%	12,5%	6,8%
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	77,0%	13,0%	90,0%	3,0%	,3%	0,5%	6,3%	3,8%
Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	67,5%	21,0%	88,5%	3,3%	1,0%	0,0%	7,3%	4,3%
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	72,8%	8,5%	81,3%	6,5%	0,8%	0,3%	11,3%	7,5%
Работа (получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе)	50,3%	30,0%	80,3%	8,3%	1,3%	0,8%	9,5%	10,3%
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него)	61,0%	23,8%	84,8%	5,3%	1,5%	0,0%	8,5%	6,8%
Жилплощадь (получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и др.)	70,3%	15,5%	85,8%	5,8%	3,8%	0,0%	4,8%	9,5%
Получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	47,5%	29,0%	76,5%	11,5%	5,5%	1,0%	5,5%	18,0%
Обращение в суд	70,5%	13,8%	84,3%	6,3%	1,5%	0,0%	8,0%	7,8%
Обращение за помощью и защитой в полицию	68,8%	13,3%	82,0%	8,3%	2,0%	0,5%	7,3%	10,8%

Сталкиваетесь с коррупцией в ситуации	никогда	редко	никогда+редко	время от времени	довольно часто	очень часто	затрудняюсь ответить	время от времени и чаще
Получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт и др.	77,3%	9,0%	86,3%	5,5%	0,8%	0,3%	7,3%	6,5%
Урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	54,8%	19,3%	74,0%	8,8%	6,8%	0,5%	10,0%	16,0%
Зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	72,5%	13,3%	85,8%	4,0%	1,3%	0,3%	8,8%	5,5%

Самыми нечестными (суммирование процентов ответов – довольно нечестные и абсолютно нечестные) респонденты считают коммунальные службы (49,8%), службу безопасности дорожного движения (46,6%) и СМИ (44,5%).

Насколько честны, свободны от коррупции:



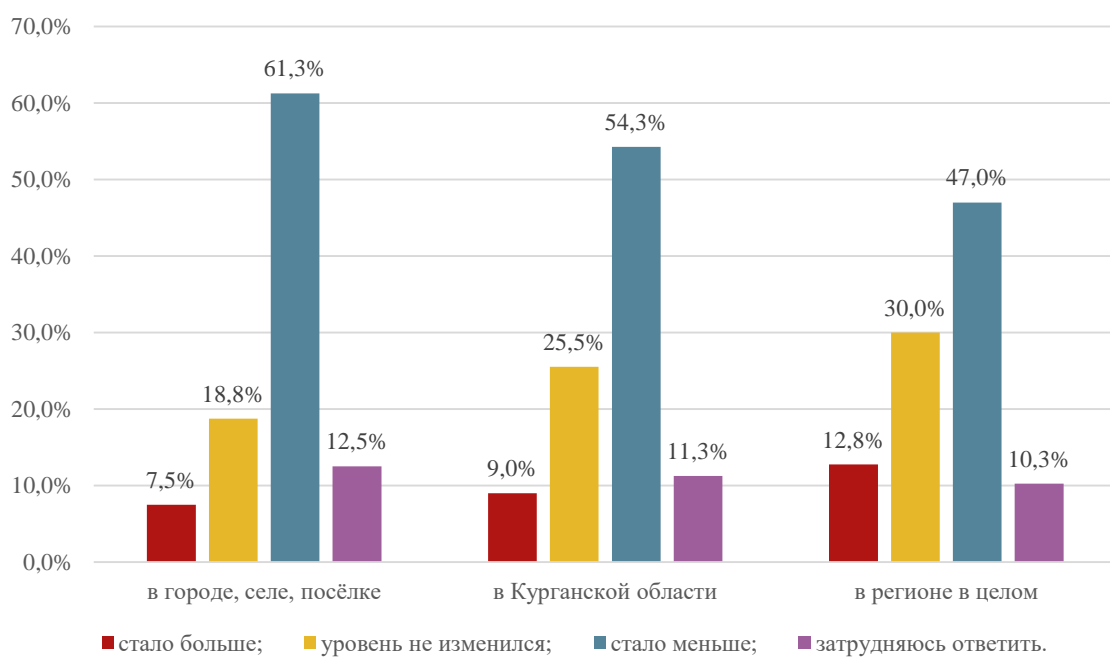
Тем не менее 61,3% опрошенных указывают, что коррупции стало меньше в населённом пункте, где они проживают, 54,3% же – отмечают соответствующие изменения на областном уровне, и 47% на уровне региона в целом.

Увеличение коррупции на данных уровнях отмечают 7,5%, 9% и 12,8% респондентов соответственно.

Считают, что коррупция осталась на прежнем уровне – 18,8%, 25,5%, 30%

Затруднились ответить – 12,5%, 11,3%, 10,3%.

За последние год-два года коррупции стало больше,
меньше или уровень коррупции не изменился?

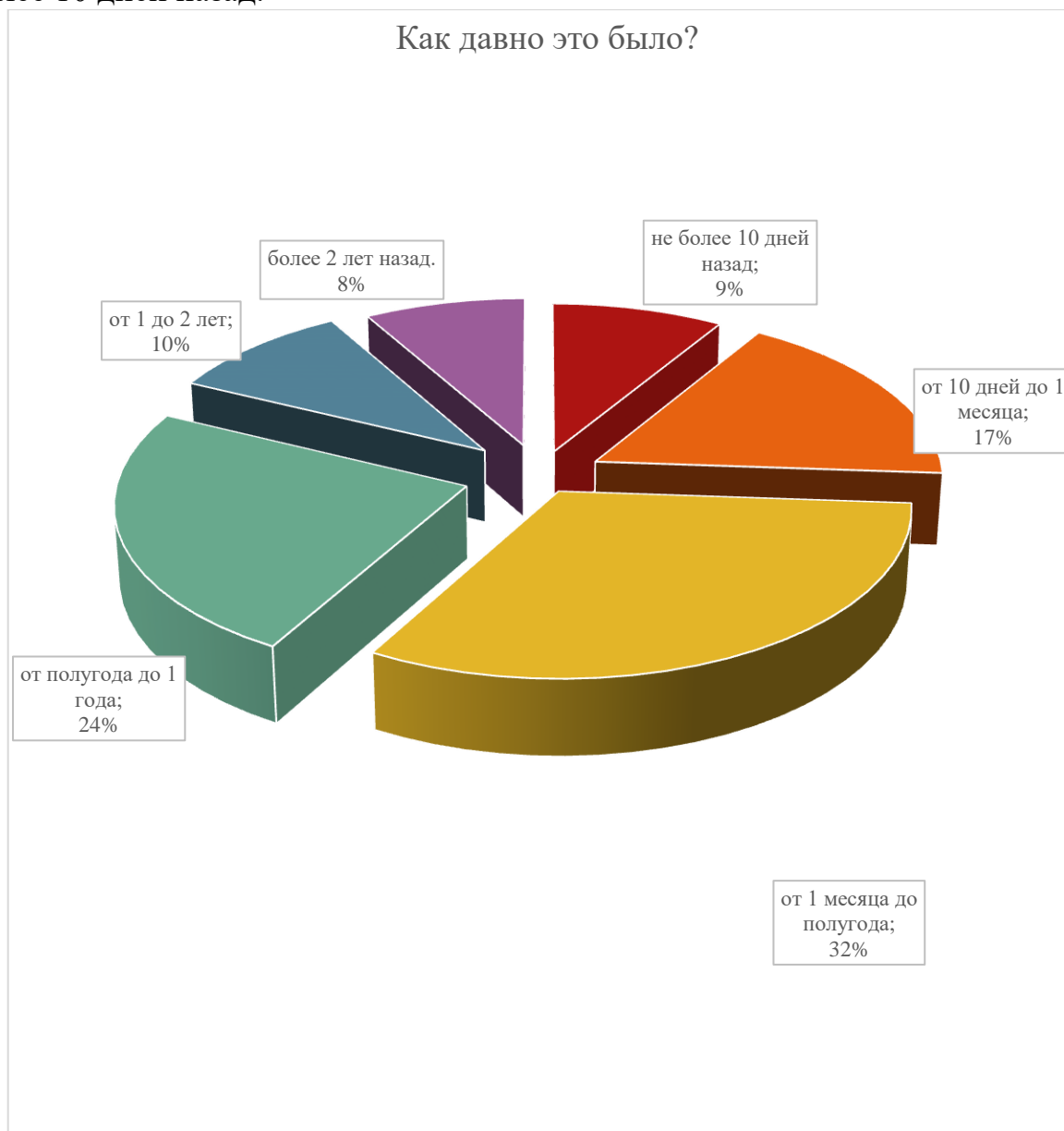


1.2. ЛИЧНЫЙ ОПЫТ ЖИТЕЛЕЙ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ БЫТОВОЙ КОРРУПЦИИ

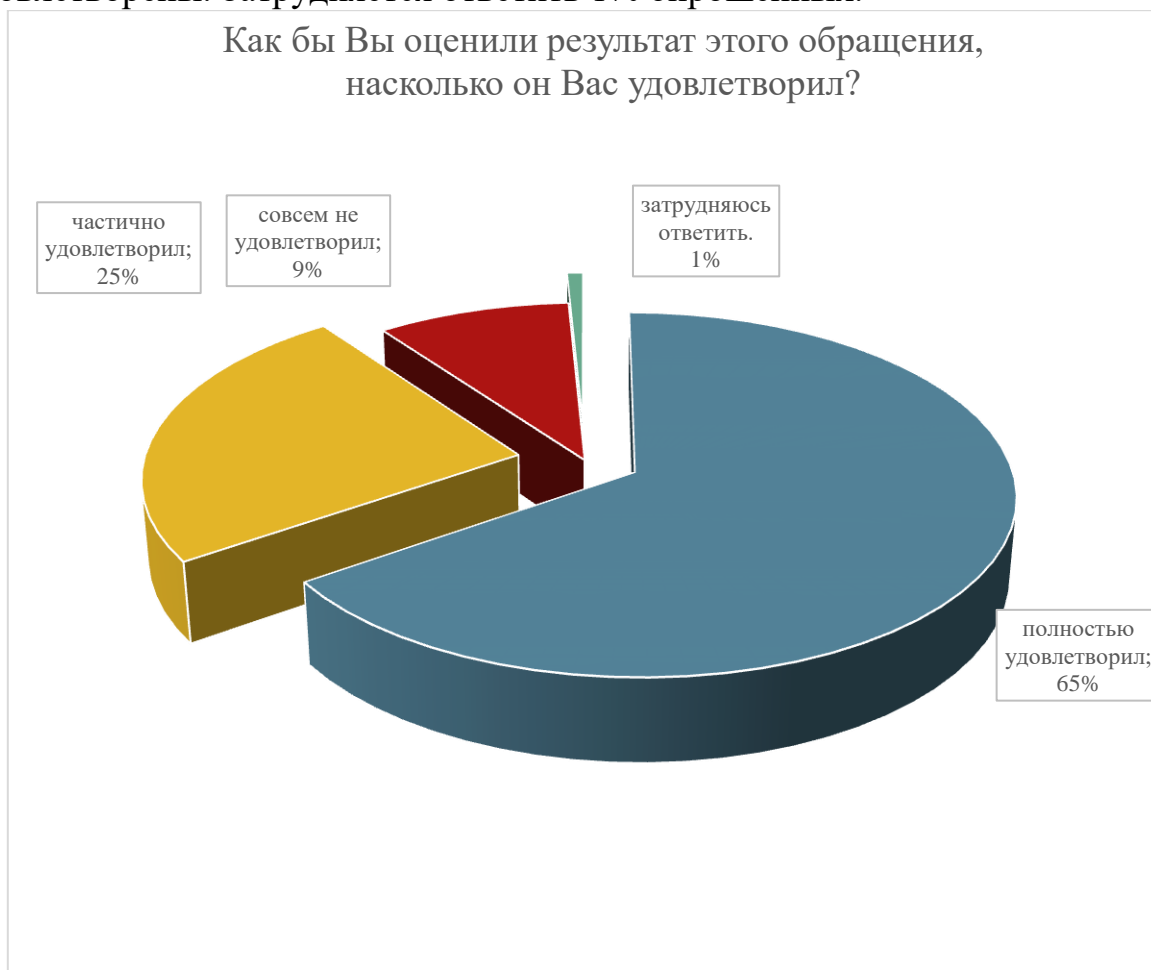
В исследовании были проанализированы причины последнего обращения за государственными и муниципальными услугами. Число респондентов, обратившихся за медицинской помощью, составило 41%. Далее следует ситуации, связанные с трудоустройством (15%). Урегулированием ситуации с автоинспекцией занимались 8%, оформлением земельных участков и социальными выплатами по 6%, оформлением пенсии – 5%. Остальные поводы для обращения составили менее 5%.



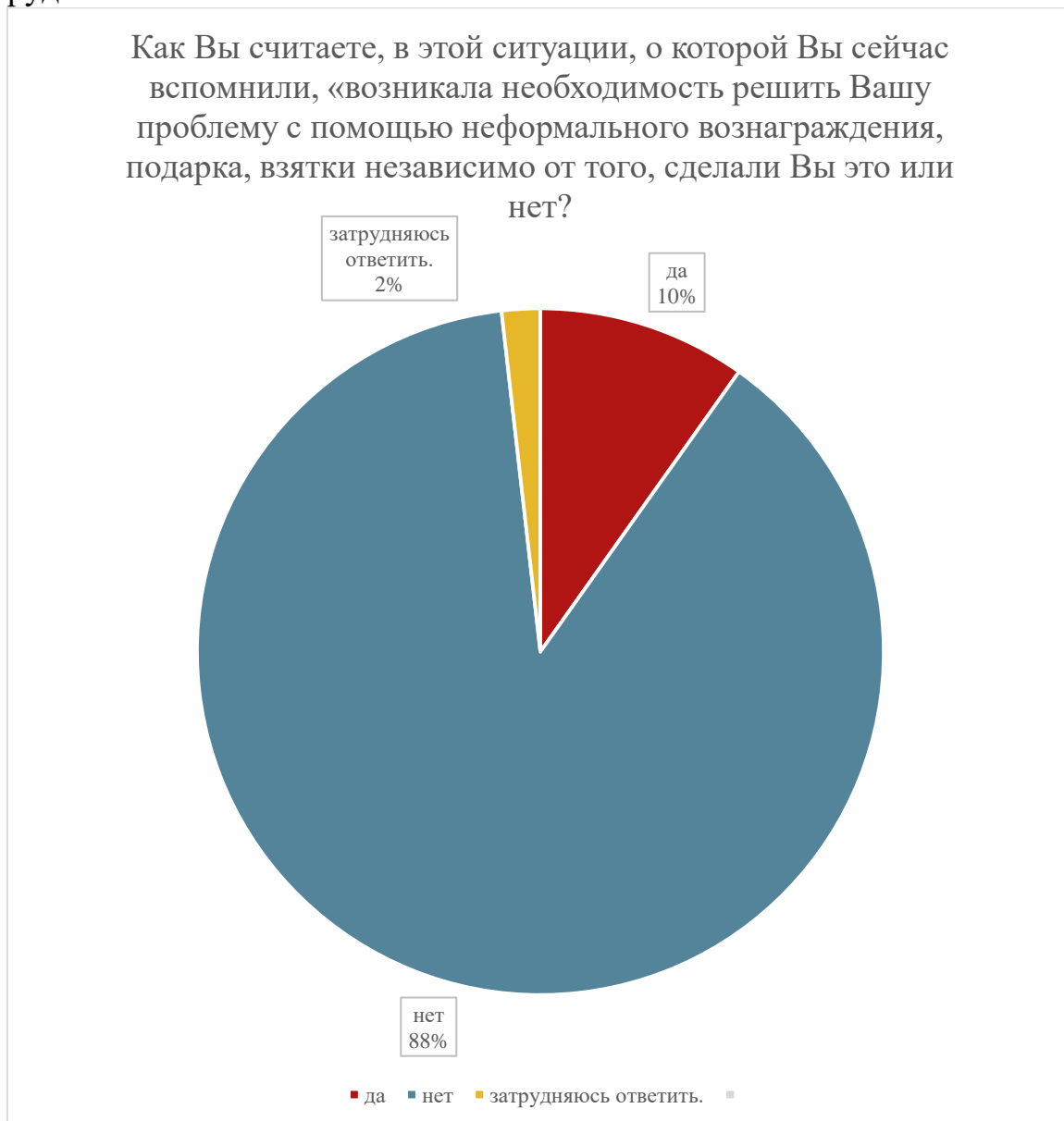
Последнее обращение чаще всего происходило в период от 1 месяца до полугода – 32%, реже – от полугода до года (24%) либо от 10 дней до 1 месяца (17%). Ещё 18% отметили сроки более года назад, а 9% обращались не более 10 дней назад.



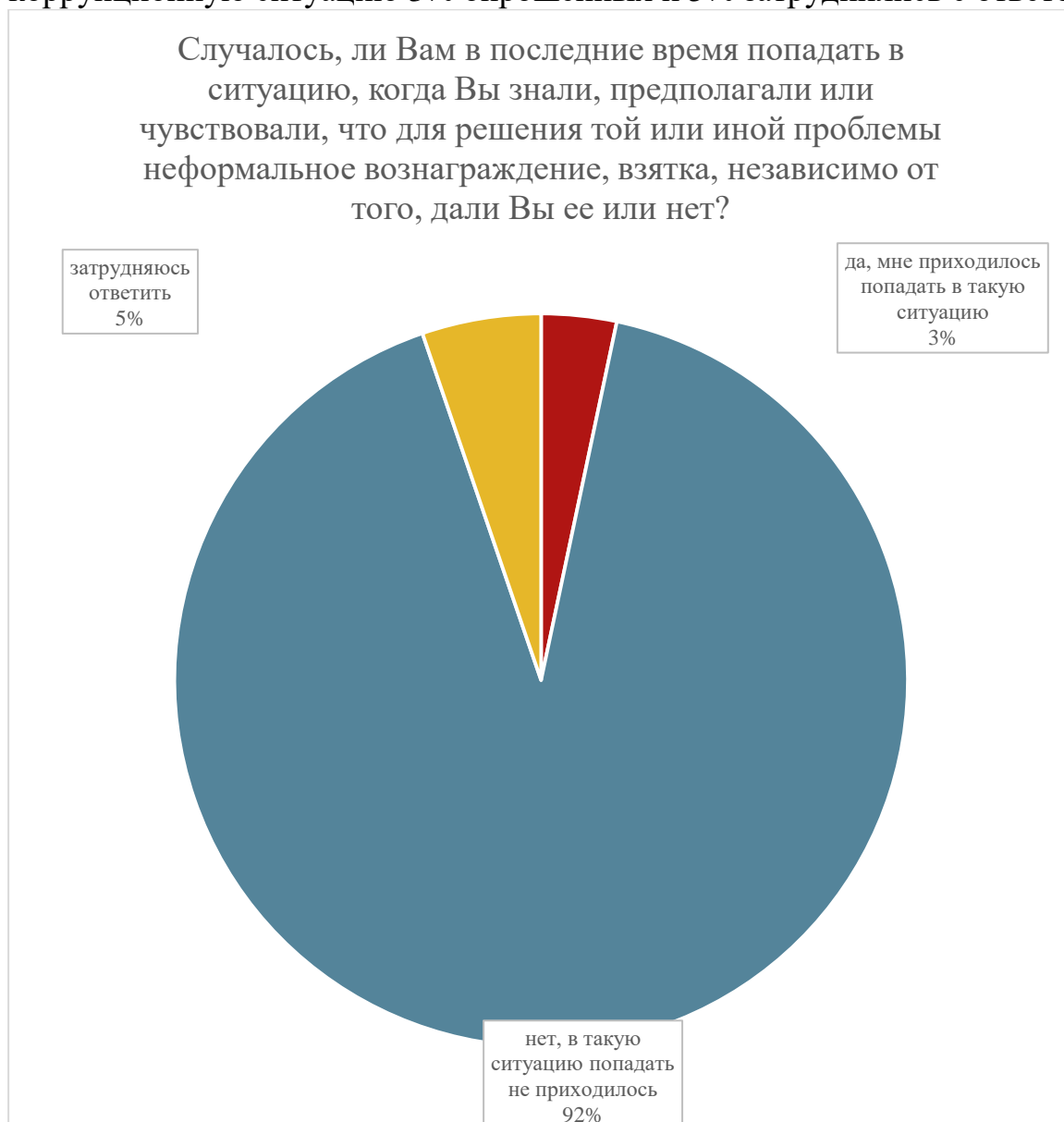
Большая часть респондентов – остались полностью (65%) либо частично (25%) удовлетворены результатами обращения, и лишь 9% совершенно не удовлетворены. Затрудняется ответить 1% опрошенных.



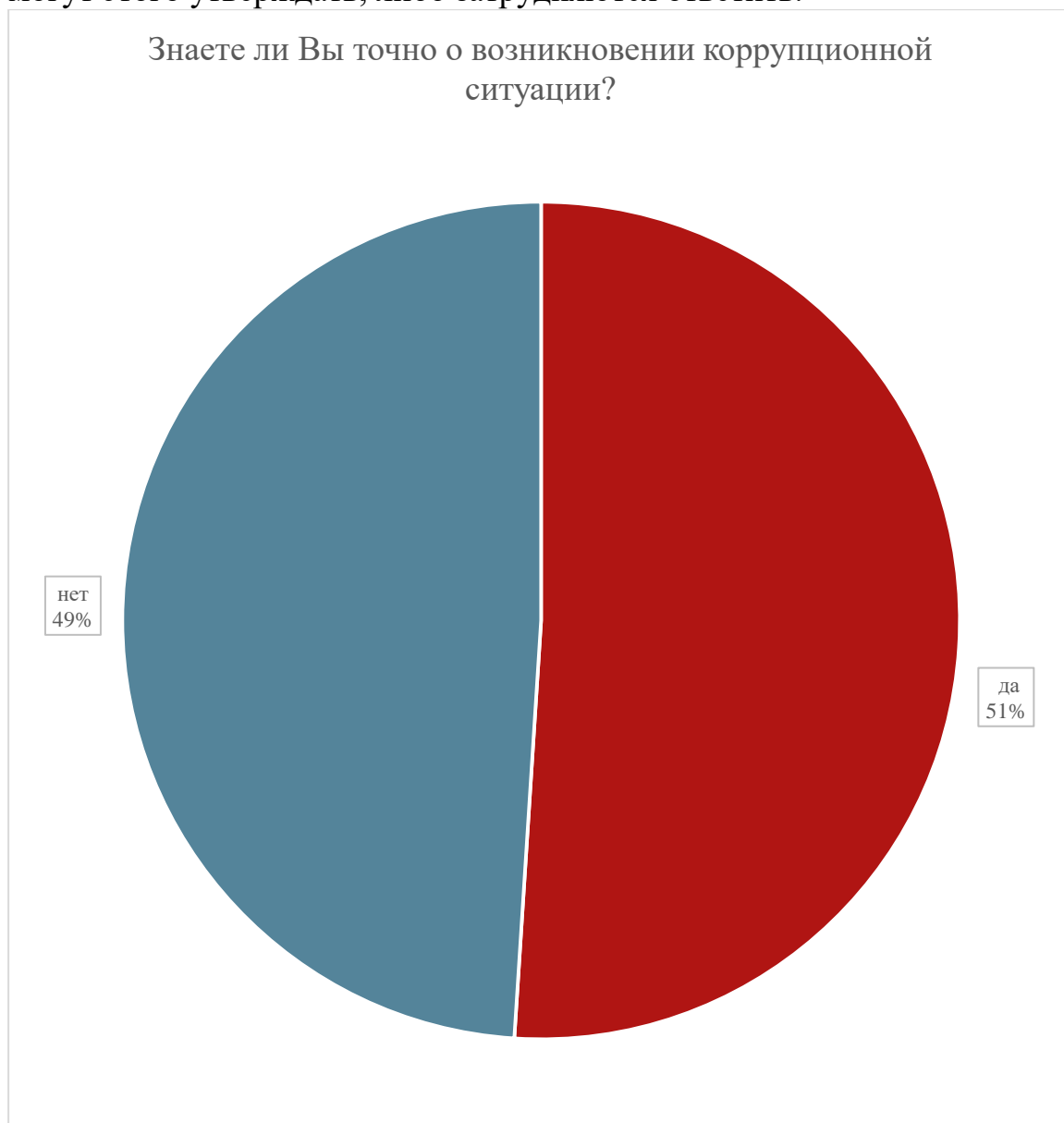
Среди респондентов, которые обращались к услугам государственных и муниципальных учреждений, 88% указали, что не сталкивались с подобными ситуациями. Только 10% отметили, что сталкивались с необходимостью решить проблему с помощью вознаграждения в той или иной форме, 2% затруднились с ответом.



Помимо случаев указанных обращений, 92% респондентов не сталкивались с возможными проявлениями коррупции. Попадали в коррупционную ситуацию 3% опрошенных и 5% затруднились с ответом.



Среди тех, кто указал на вероятность попадания в коррупционную ситуацию (всего 49 чел.), 51% (25 чел.) указали, что, по их мнению, коррупционная ситуация в их случае точно возникла, а 49% (24 чел.) не могут этого утверждать, либо затрудняются ответить.



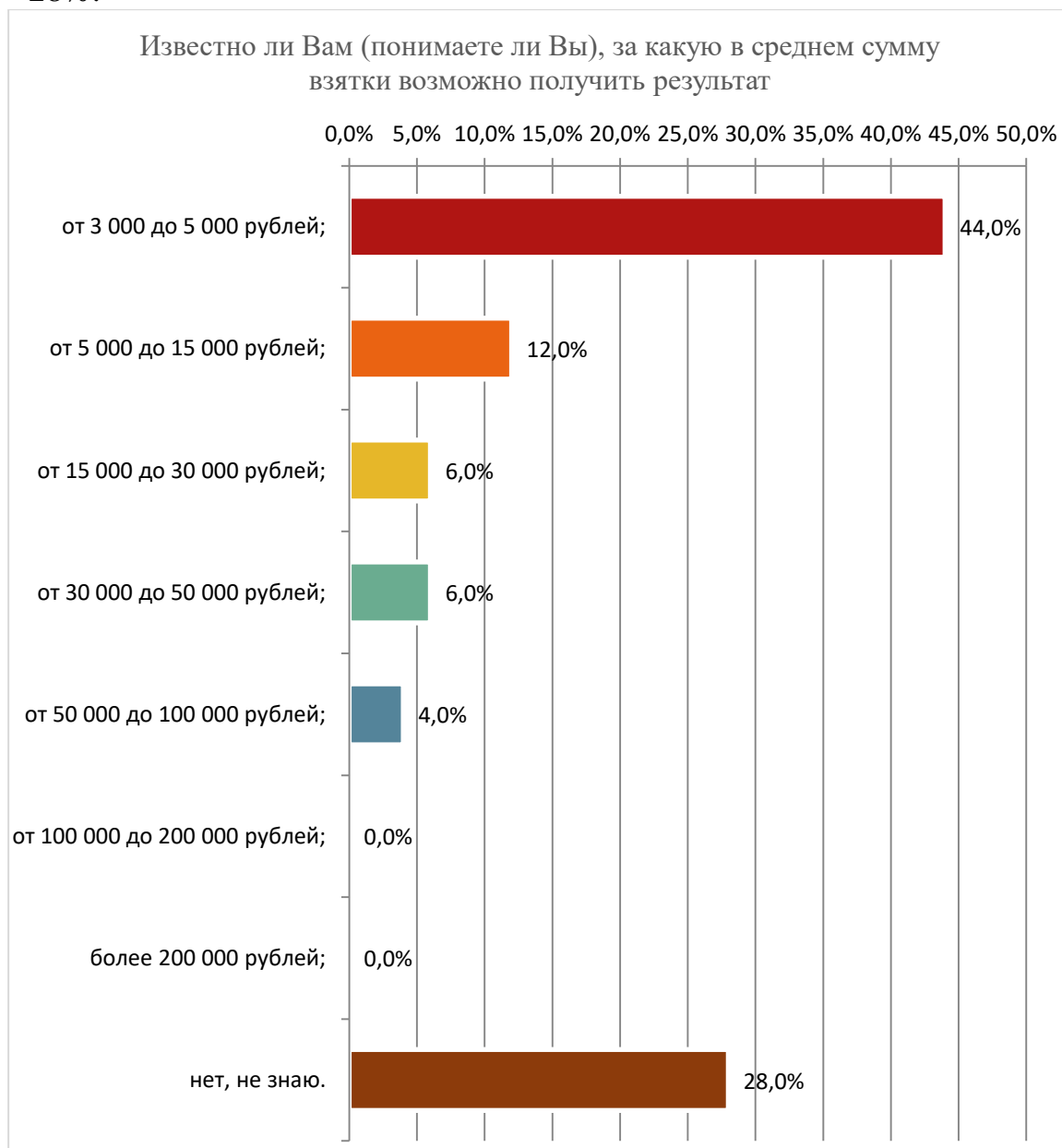
Среди попавших в коррупционную ситуацию, 56% опрошенных выразили уверенность в том, что проблемы можно было в этих случаях решить, не прибегая к коррупционному взаимодействию. 28% сочли, что проблему нельзя было решить без взятки. Затруднились ответить 16% опрошенных.



Среди респондентов, которые подтвердили, что они попадали в коррупционные ситуации, большинство (9 человек) указали, что попадали в данные ситуации в связи с получением бесплатной медицинской помощи.

Сталкиваетесь с коррупцией в ситуации	Кол-во	%
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице	9	2,3
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	0	0,0
Школа (поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	0	0,0
Вуз (поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	1	0,3
Пенсии (оформление, пересчет и др.)	0	0,0
Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	0	0,0
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	0	0,0
Работа (получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе)	0	0,0
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него)	1	0,5
Жилплощадь (получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и др.)	0	0,0
Получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	0	0,0
Обращение в суд	0	0,0
Обращение за помощью и защитой в полицию	0	0,0
Получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт и др.	0	0,0
Урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	0	0,0
Зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	0	0,0
Затрудняюсь ответить	1	0,8

Суммы взяток были достаточно разнообразными, размер взятки мог колебаться от 3000-5000 руб. до 200 и более тыс. руб. Но при этом сумма 3000-5000 тыс. руб. была наиболее частотной (44%). Не знали о сумме взятки - 28%.



Заранее размер взятки известен в той или иной степени во всех случаях для тех, кто попадал в коррупционную ситуацию. 38% опрошенных указали, что им сумма полностью ясна, 14% - практически ясна. Доля опрошенных, которым не ясна точная сумма взятки (не очень ясна и совсем не ясна) составляет - 14%. 34% затруднились ответить.



Данные, собранные по конкретным сферам государственного и муниципального регулирования, выявили, что случаи попадания в коррупционные ситуации достаточно редки: за исключением урегулирования ситуации с автоинспекцией, получения бесплатной медицинской помощи и получения услуг по ремонту и эксплуатации жилья. Доля лиц, попавших в коррупционную ситуацию в каждой сфере, не превышает 5,5%. Случаи выплаты взятки составляют менее 1,5% для каждой отрасли, кроме урегулирования ситуации с автоинспекцией (4,5%).

Количественная характеристика коррупционной ситуации в зависимости от обстоятельств, %. Наименование ситуации (обстоятельства)	Характеристика коррупционной ситуации,							
	Не приходилось обращаться по этому поводу	Обращался(-ась), но не попал(-а) в коррупционную ситуацию	Попал(-а) в коррупционную ситуацию, но взятка не давал(-а)	Пришлось дать взятку 1 раз	Пришлось дать взятку 2 раза	Пришлось дать взятку 3 раза	Пришлось дать взятку более 3 раза	Затрудняюсь ответить
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, приём у врача и т.п.), в больнице (серьёзное лечение, операция, и т.п.)	18,3%	74,0%	5,5%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.)	87,3%	7,8%	0,8%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%
Школа: поступление в нужную школу и (или) успешное её окончание, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п.	78,3%	16,5%	1,0%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%	3,5%
Вуз: поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачёты. диплом и т.п.	85,3%	9,3%	0,5%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%
Пенсии: оформление, пересчёт и т.п.	75,5%	21,0%	1,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%
Социальные выплаты: оформление прав, пересчёт и т.п.	57,5%	40,0%	0,0%	0,8%	0,3%	0,0%	0,0%	1,5%
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	90,3%	6,8%	0,8%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	2,0%
Работа: получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе	54,5%	40,5%	2,5%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобретение и (или) оформление права на него	70,5%	24,0%	2,3%	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%
Жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на неё, приватизация и т.п.	85,0%	11,8%	0,8%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)	61,0%	30,0%	5,3%	1,5%	0,3%	0,0%	0,0%	2,0%
Обращение в суд	91,8%	5,3%	0,3%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%
Обращение за помощью и защитой в полицию	87,0%	9,3%	1,0%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%
Получение регистрации по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п.	87,0%	10,5%	0,3%	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%	1,8%

Количественная характеристика коррупционной ситуации в зависимости от обстоятельств, %. Наименование ситуации (обстоятельства)	Характеристика коррупционной ситуации,							
	Не приходилось обращаться по этому поводу	Обращался(-ась), но не попал(-а) в коррупционную ситуацию	Попал(-а) в коррупционную ситуацию, но взятки не давал(-а)	Пришлось дать взятку 1 раз	Пришлось дать взятку 2 раза	Пришлось дать взятку 3 раза	Пришлось дать взятку более 3 раз	Затрудняюсь ответить
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.)	66,5%	20,8%	5,3%	4,5%	0,8%	0,0%	0,0%	2,3%
Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.)	86,5%	9,5%	1,0%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%

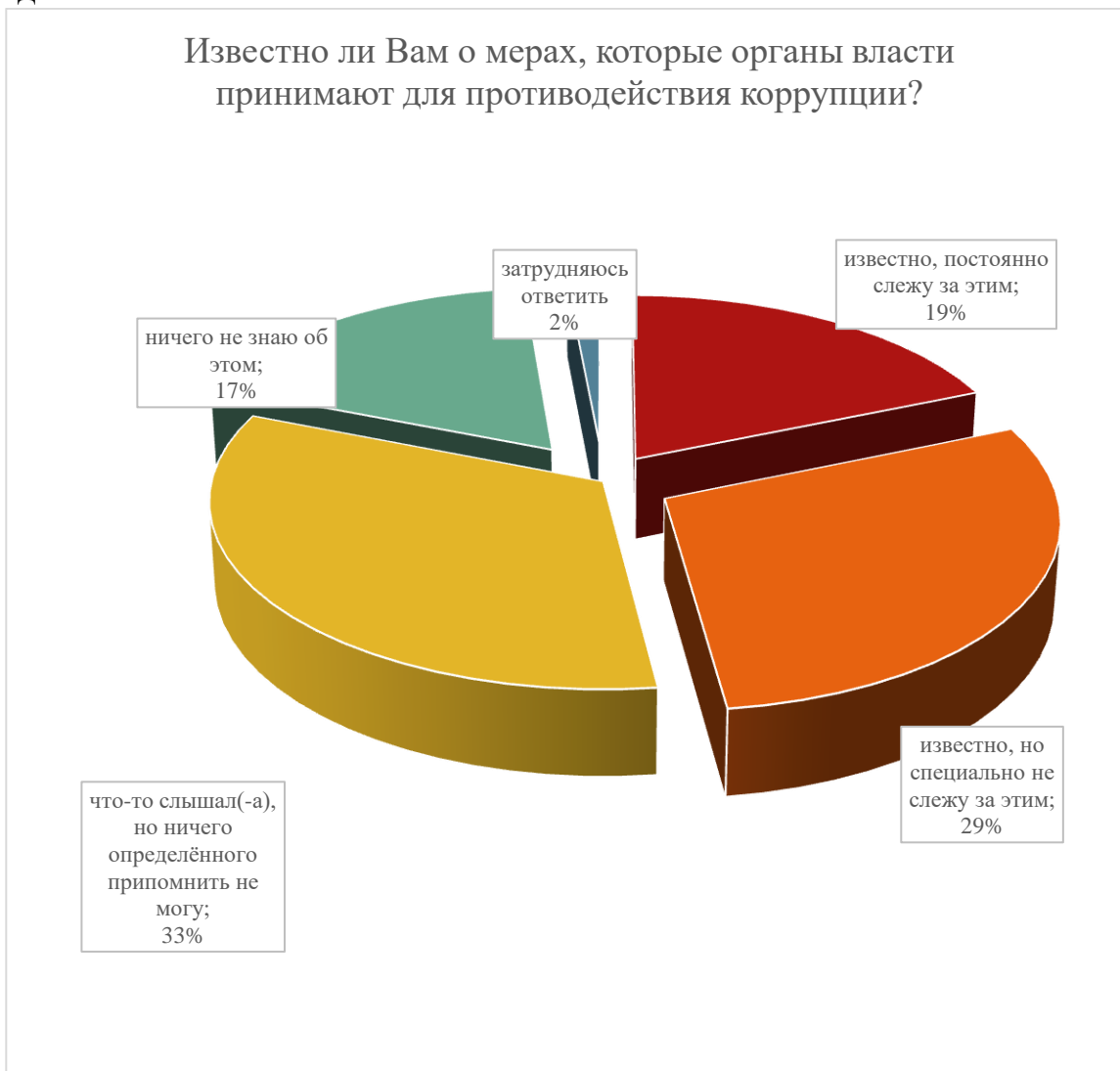
Важно также понимать, какую долю в числе получателей услуг в каждой сфере составляют те, кто попал в этой сфере в коррупционную ситуацию и те, кому пришлось решать свои задачи при помощи неформальных платежей (см. таблицу ниже). Как выяснилось по результатам исследования, чаще всего коррупционные ситуации случаются в таких ситуациях, как:

- ✓ Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.) – 15,7% попаданий в коррупционную ситуацию и 13,4% выплат взяток.
- ✓ Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.) – 13,5% попаданий в коррупционную ситуацию и 3,8% выплат взяток.

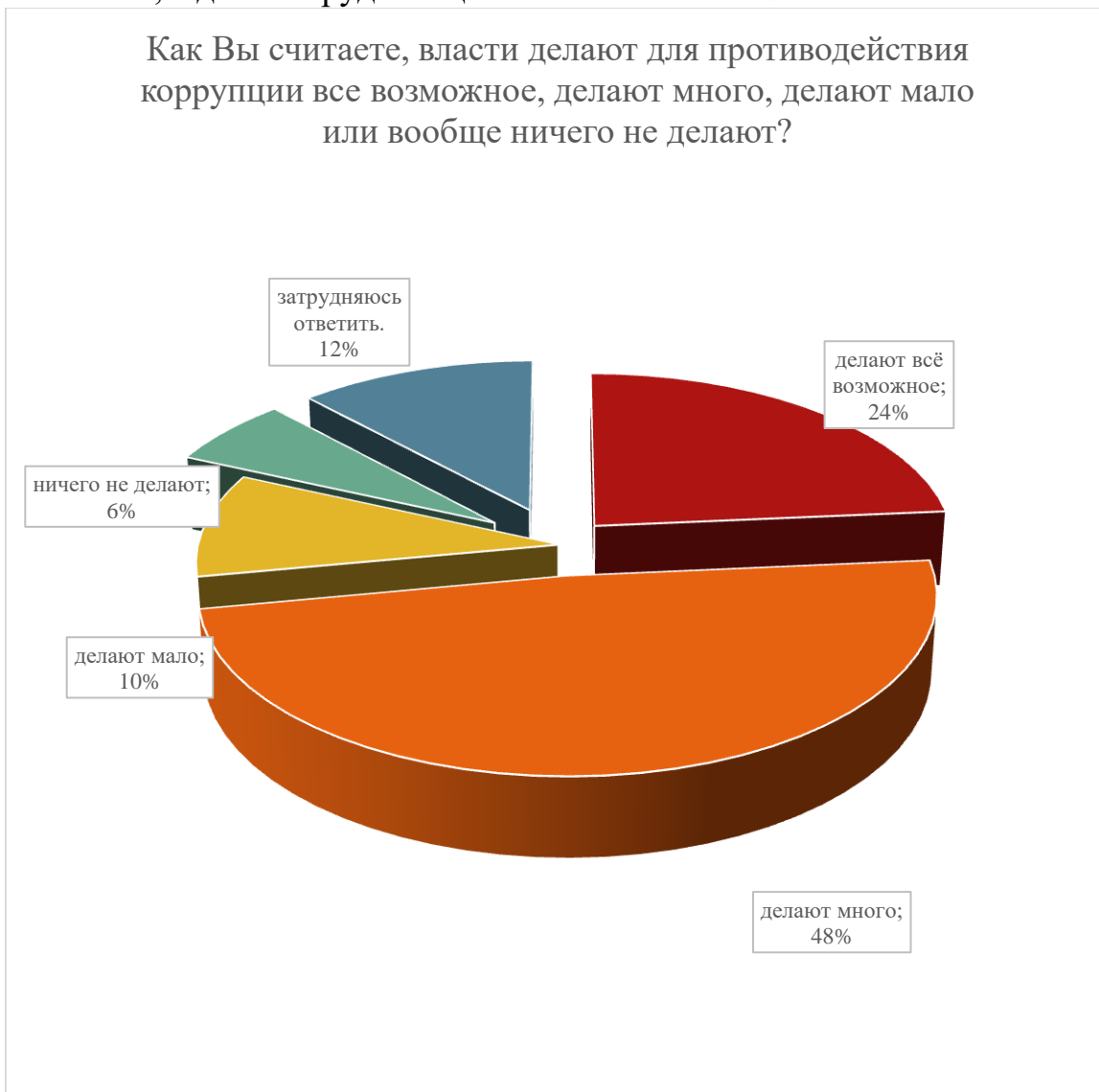
Доля лиц, попавших в коррупционную ситуацию, и доля лиц, дававших взятку хотя бы однократно (в%)	Попадали в коррупционную ситуацию (от количества обратившихся)	Давали взятку (от количества обратившихся)
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, приём у врача и т.п.), в больнице (серьёзное лечение, операция, и т.п.)	6,7%	1,5%
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.)	5,8%	3,9%
Школа: поступление в нужную школу и (или) успешное её окончание, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п.	4,6%	3,4%
Вуз: поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачёты, диплом и т.п.	3,4%	8,5%
Пенсии: оформление, пересчёт и т.п.	4,1%	2,0%
Социальные выплаты: оформление прав, пересчёт и т.п.	0,0%	1,8%
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	7,7%	2,6%
Работа: получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе	5,5%	1,1%
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобретение и (или) оформление права на него	7,6%	5,1%
Жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на неё, приватизация и т.п.	5,0%	1,7%
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)	13,5%	3,8%
Обращение в суд	3,0%	12,1%
Обращение за помощью и защитой в полицию	7,7%	5,8%
Получение регистрации по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п.	1,9%	1,9%
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.)	15,7%	13,4%
Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.)	7,4%	7,4%

1.3 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ (РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ) ПРИНИМАЕМЫХ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ МЕР, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ

Рассматривая эффективность работы органов власти по борьбе с коррупцией, респондентами были отмечены следующие факторы: хорошо осведомлены о борьбе с коррупцией 48% опрошенных. Остальные высказали ту или иную степень неосведомлённости.



Деятельность власти оценивается на очень высоком уровне – 24% считают, что власть делает всё возможное, и 48% что делают много. Общая доля позитивных оценок составляет 72%, в то время как доля негативных оценок составляет 16%, а доля затрудняющихся с ответом – 12%.



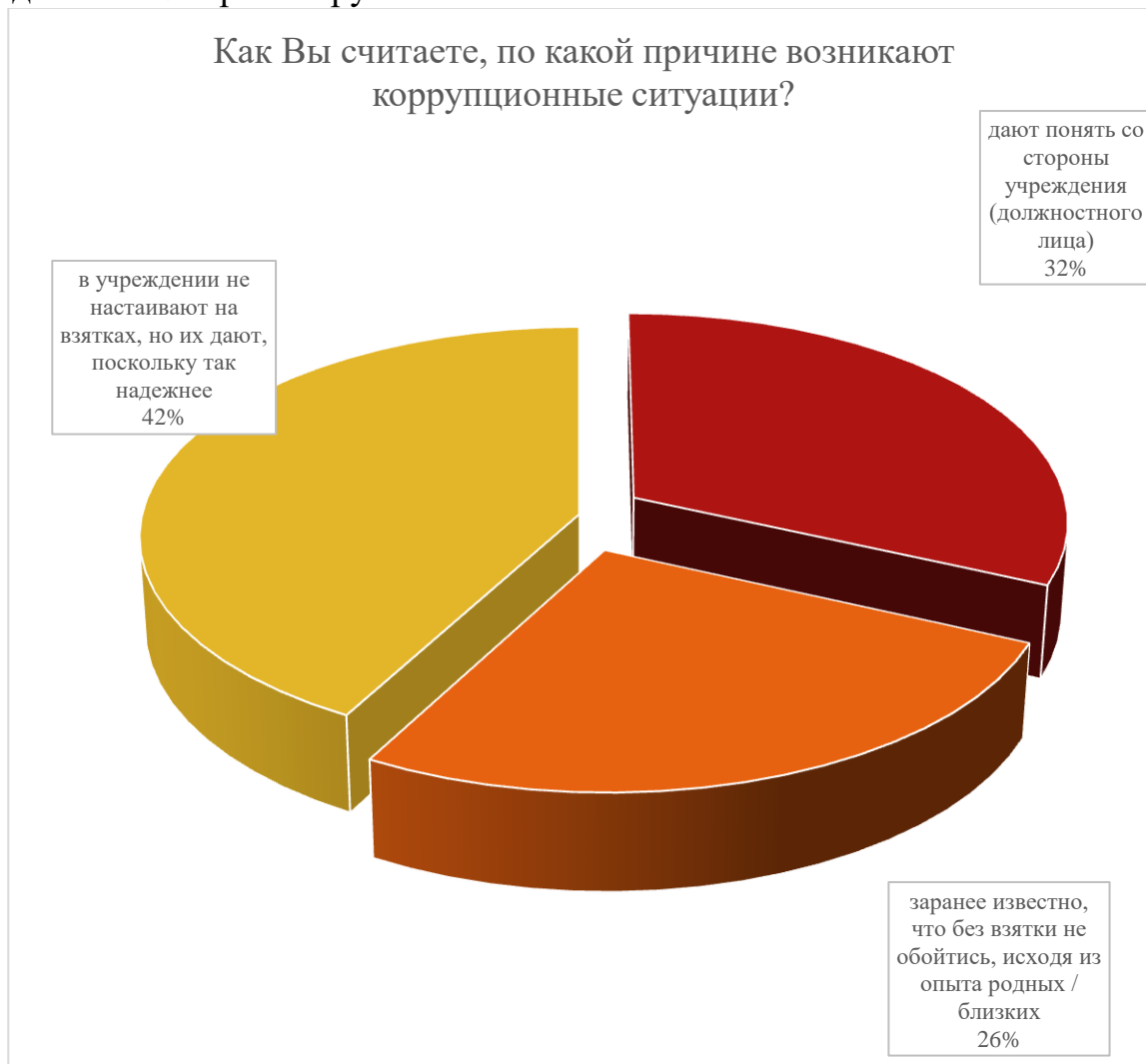
Оценка возможностей и желания руководства региона бороться с коррупцией получила следующие оценки:



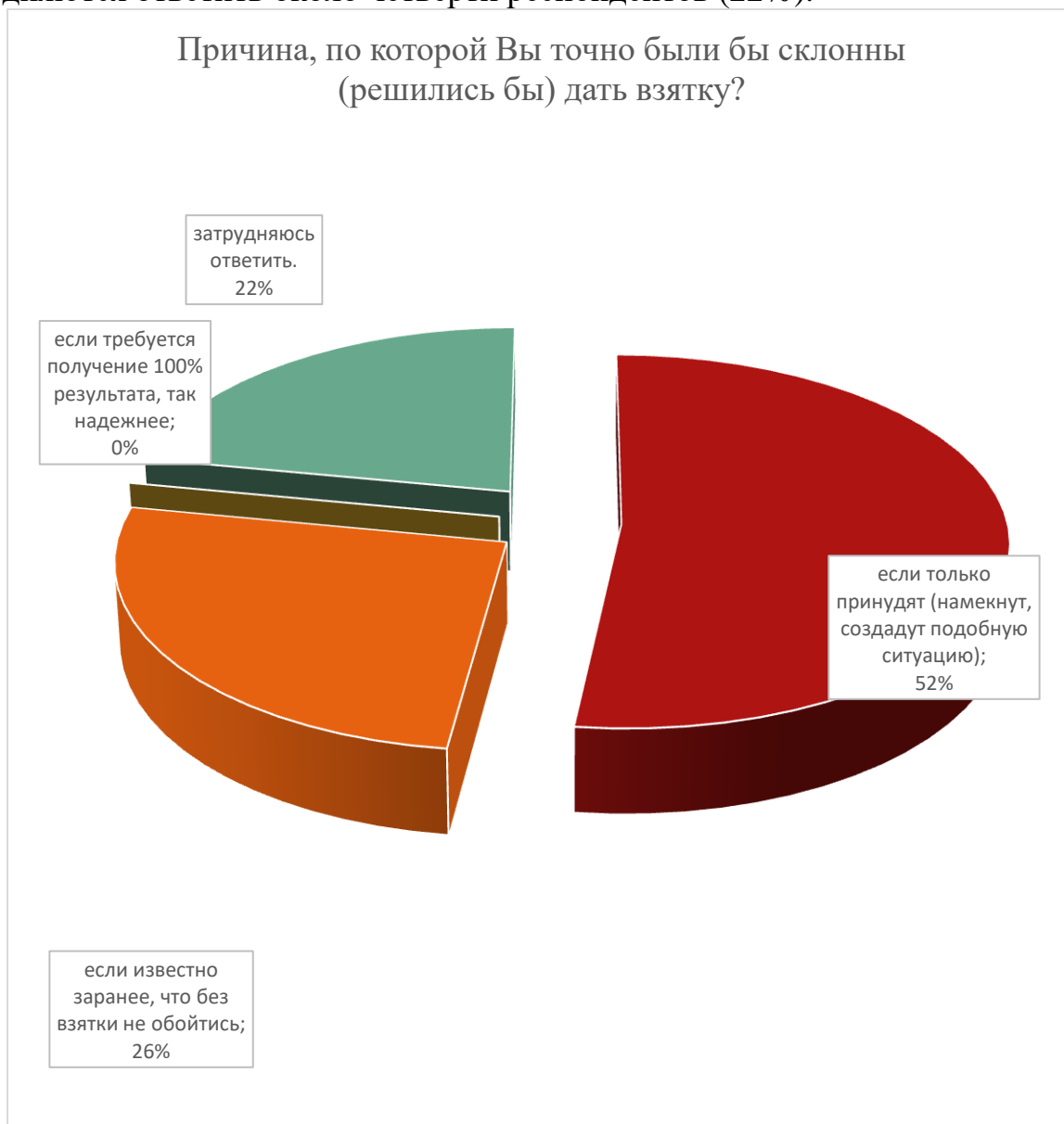
В целом населением разносторонне оценивается эффективность мер по противодействию коррупции со стороны органов власти. 41% респондентов говорят о том, что руководство хочет, но не может бороться с коррупцией. Доля позитивных оценок (хочет и может бороться с коррупцией) – 45%. Точки зрения, что власть не хочет бороться с коррупцией – суммарно 8%.

1.4 ВЫЯВЛЕНИЕ И АНАЛИЗ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ

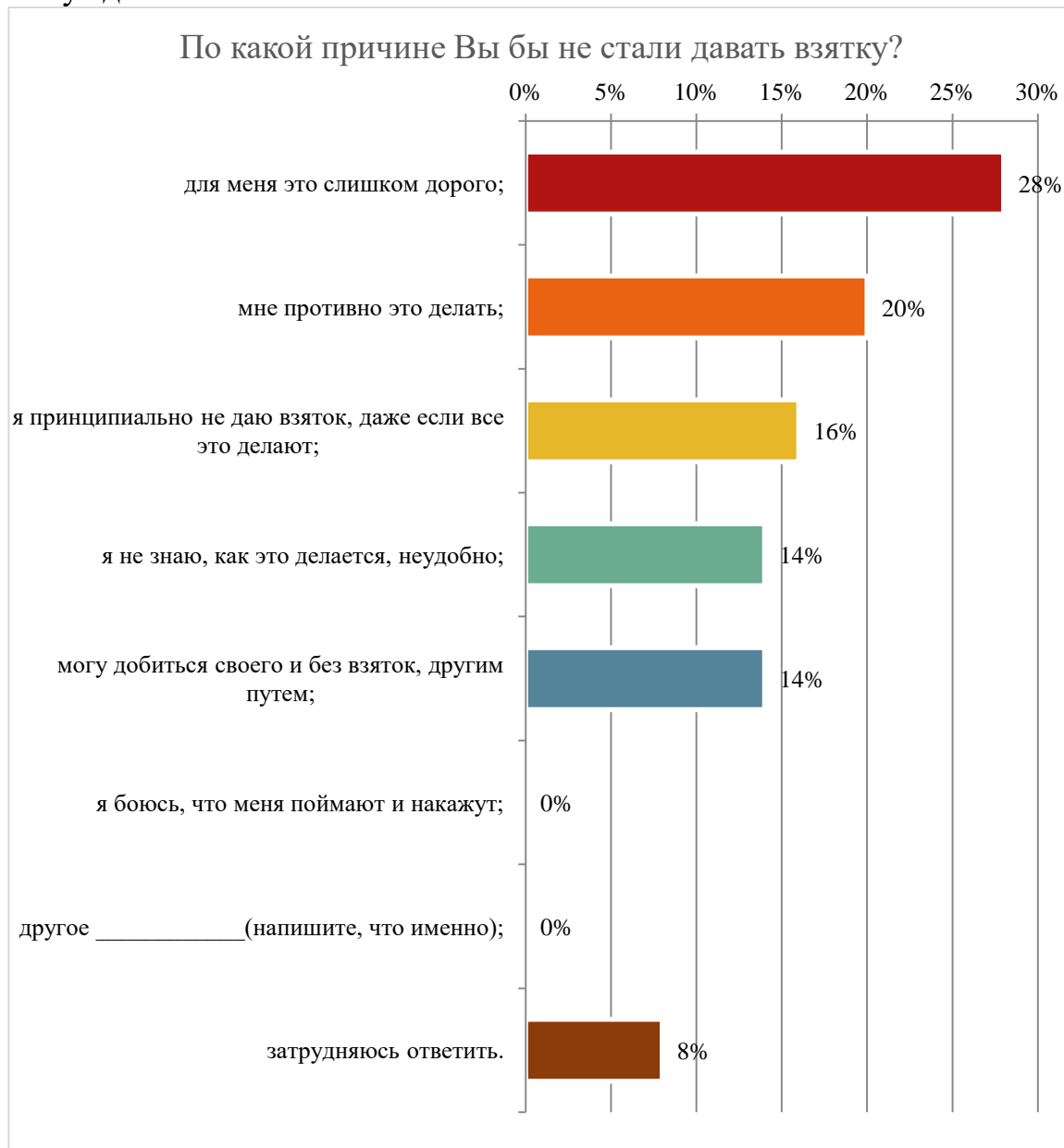
Рассуждая в общем о причинах возникновения коррупционных ситуаций, значительная часть 42% респондентов считают, что лучше дать взятку, потому что «так надёжнее», 32% отметили, что о коррупционной ситуации дают понять из учреждения. 26% ориентируются на опыт знакомых



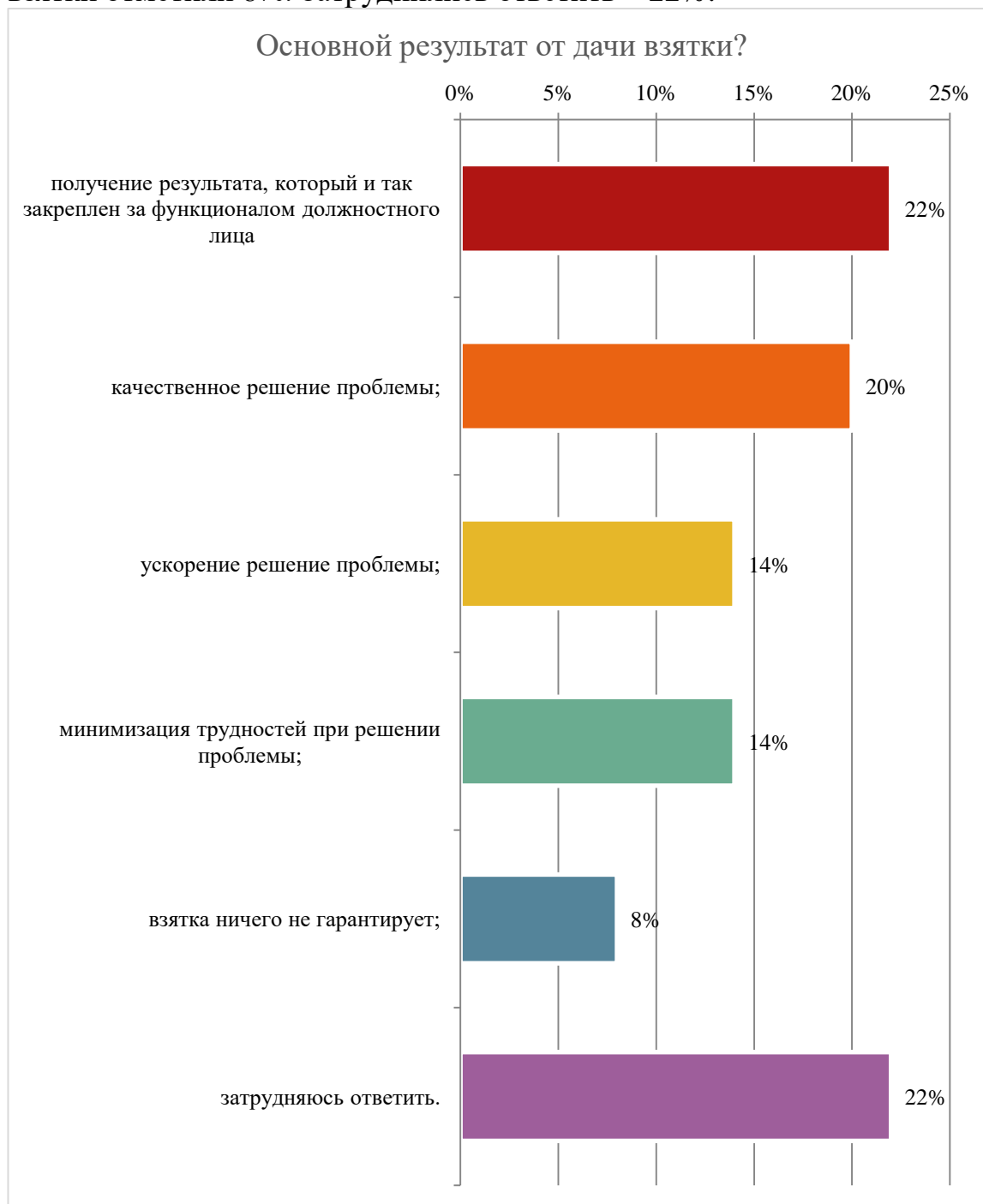
Сравним это с теми данными, которые получены по подвыборке лиц, попавших в коррупционную ситуацию. Здесь также на первом месте выходит инициатива должностного лица: 52% готовы пойти на это, если только принудят (намекнут, создадут подобную ситуацию), 26% - если известно заранее, что без взятки не обойтись; и только 2% - если требуется получение 100% результата. Затрудняются ответить около четверти респондентов (22%).



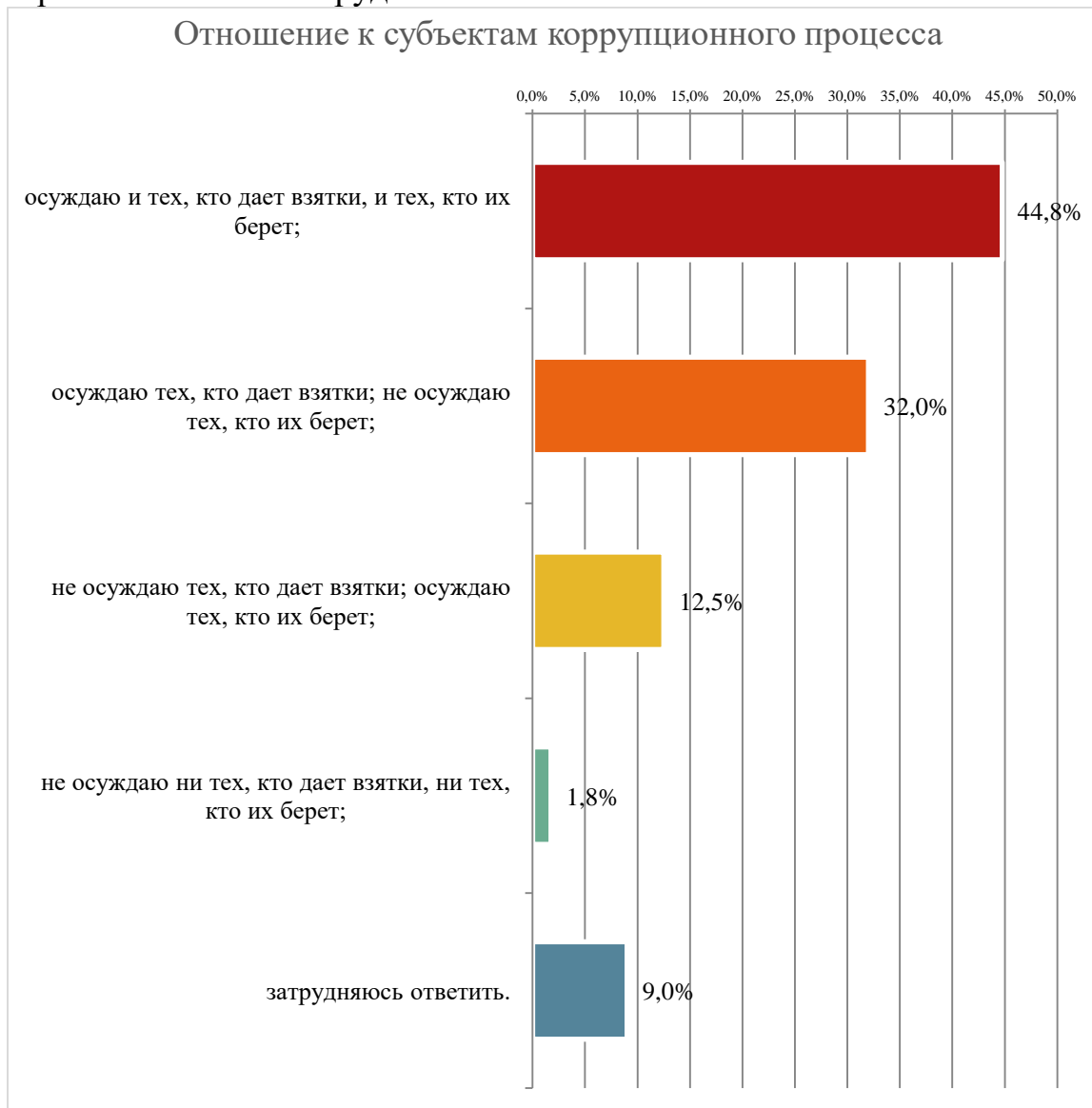
Причины, по которым люди отказываются от участия в коррупционных действиях так же разнообразны. Чаще всего респонденты отмечают дороговизну неформального платежа (28%). На втором месте – отвращение к даче взятки (20%). 16% принципиально не дают взятку. По 14% указали, что им «неудобно» и то, что могут добиться своего и без взяток.



Главным результатом от дачи взятки респонденты, ответившие на данный вопрос, считают стимуляцию чиновника выполнять его же обязанности (22%). Более качественное решение проблемы – 20%. Ускорение решение проблемы и минимизация трудностей при ее решении – по 14%. Отсутствие гарантий при даче взятки отметили 8%. Затруднились ответить – 22%.



Формирование устойчивой гражданской позиции и негативного отношения ко всем сторонам коррупционной сделки являются одними из основных задач в борьбе с коррупцией. По данному вопросу большинство респондентов обозначили достаточно жёсткую позицию как минимум к одному из участников коррупционного процесса: 44,8% – к взяточдателю и взяточполучателю одновременно, 32% – только к взяточдателю, 12,5% – только к взяточполучателю. Толерантную позицию по отношению к участникам коррупции выразили всего 1,8% опрошенных и 9% затруднились ответить.

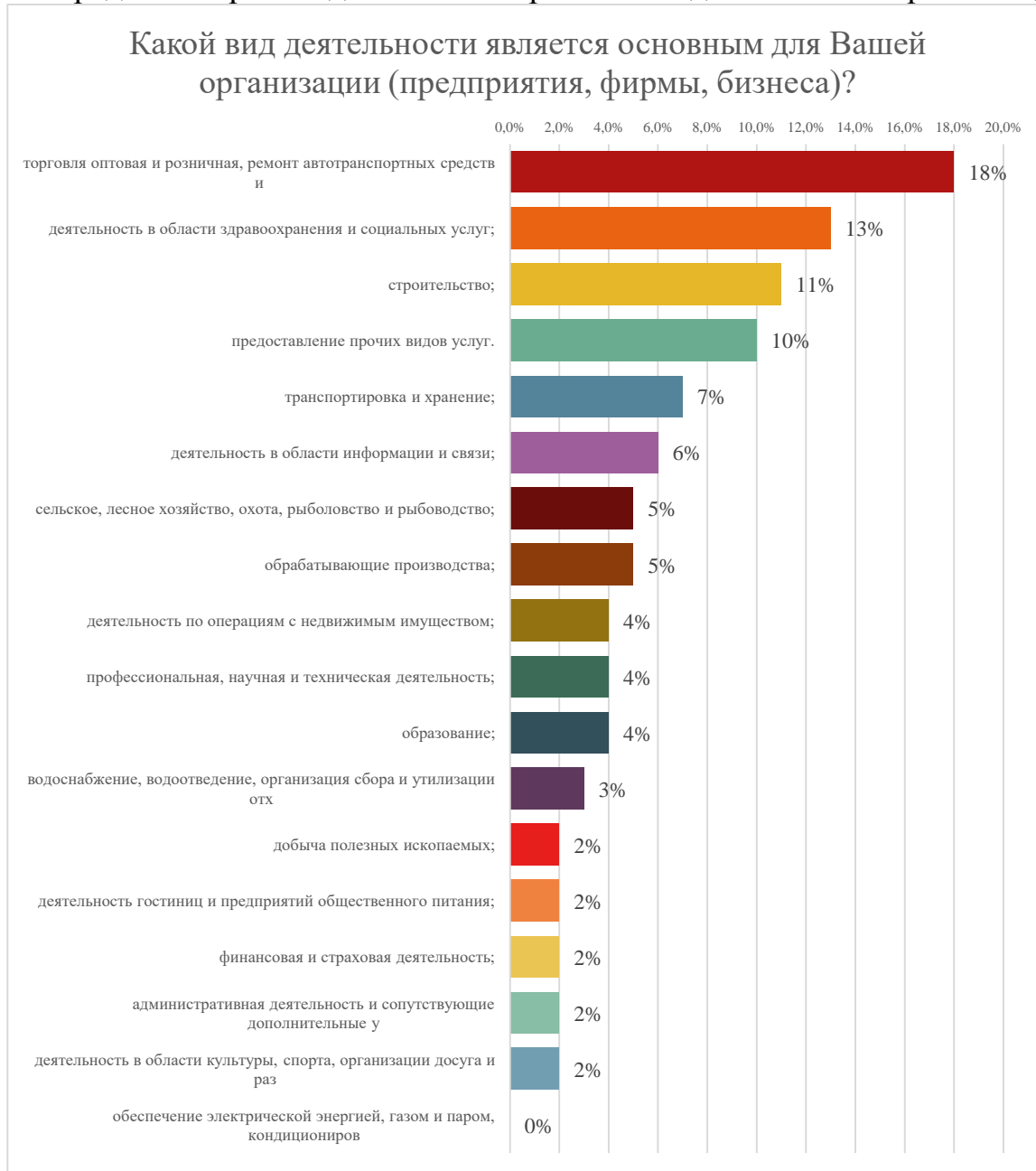


Очевидно, что общественное отношение к взяткам достаточно критичное. Общественное порицание коррупционных сделок препятствует развитию данного явления в обществе.

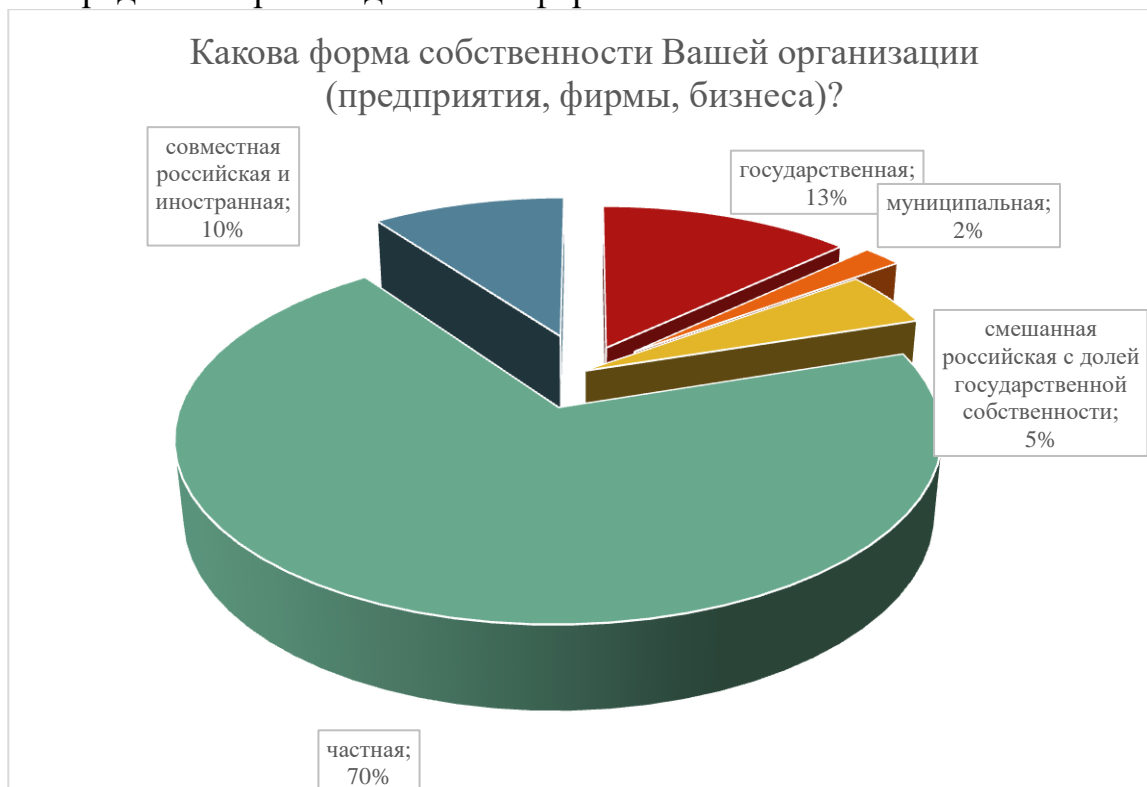
2 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ

2.1 ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУЩЕСТВУЮЩЕГО УРОВНЯ КОРРУПЦИИ

Распределение респондентов по направлениям деятельности организаций:



Распределение респондентов по форме собственности:



Респондентам было предложено оценить, как часто организация сталкивается с необходимостью оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей для достижения следующих целей. **Как выяснилось, подавляющее большинство предпринимателей не сталкивались, либо редко сталкивались с необходимостью оказывать воздействие на должностное лицо.** При этом, 14% опрошенных предпринимателей время от времени сталкивались с необходимостью стимулировать должностное лицо, чтобы выполнять действия, входящие в его полномочия; 13% - дарить подарки; 8% - стимулировать должностное лицо не выполнять действия, входящие в его полномочия.

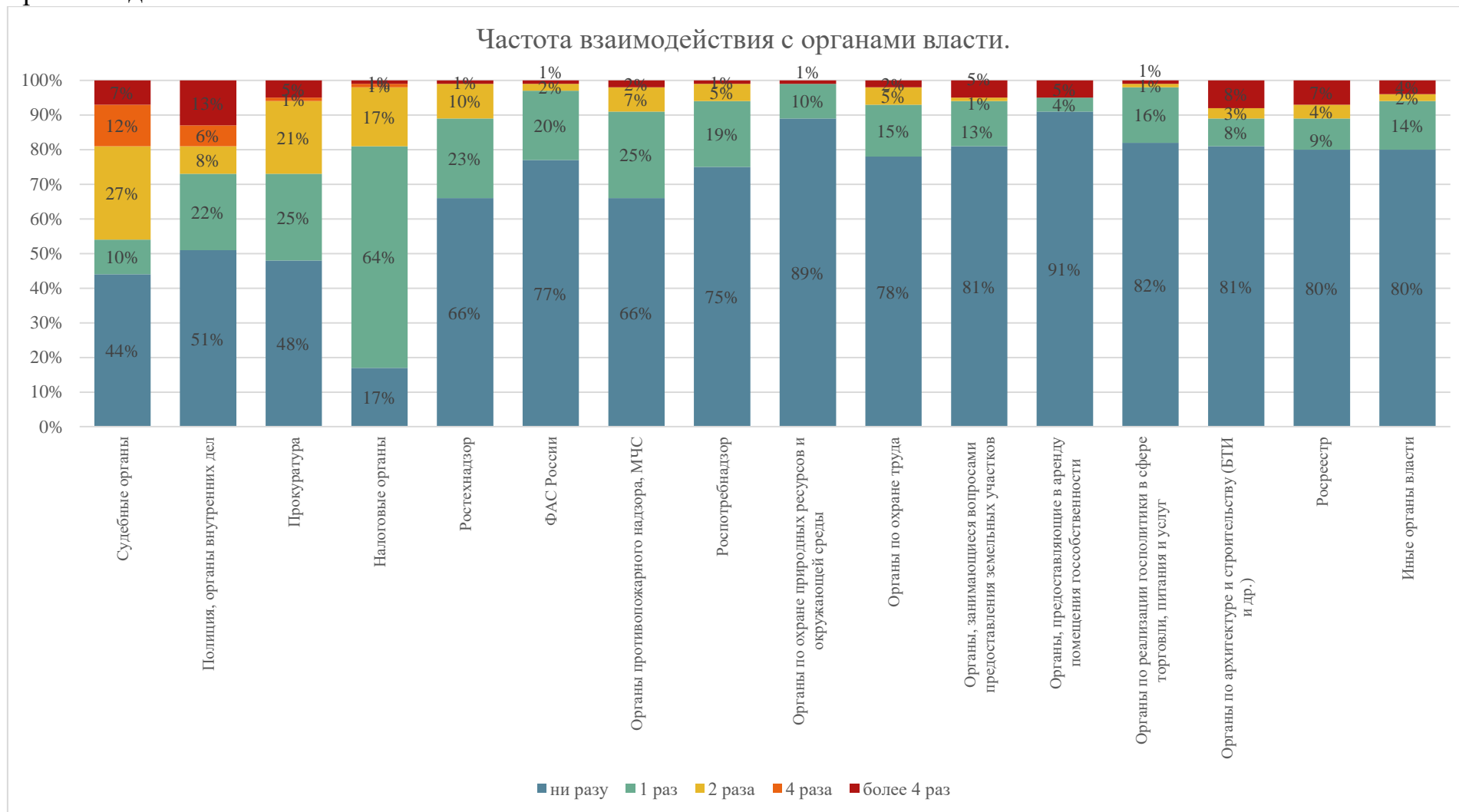
Как часто организация (предприятие, фирма, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, сталкивается с необходимостью оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



2.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДОЛИ ОРГАНИЗАЦИЙ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ, СТОЛКНУВШИХСЯ С ПРОЯВЛЕНИЕМ КОРРУПЦИИ

Частота взаимодействия с органами власти представлена на диаграмме ниже. Наибольшее число предпринимателей отметили ту или иную частоту взаимодействия с налоговыми органами – 81% опрошенных взаимодействуют с ними 1 или 2 раза в год.



Частота взаимодействия с органами власти с помощью неформальных платежей представлена в таблице ниже. Чаще всего предприниматели взаимодействуют с органами, занимающихся вопросами предоставления земельных участков и органами по архитектуре и строительству (БТИ и др.)

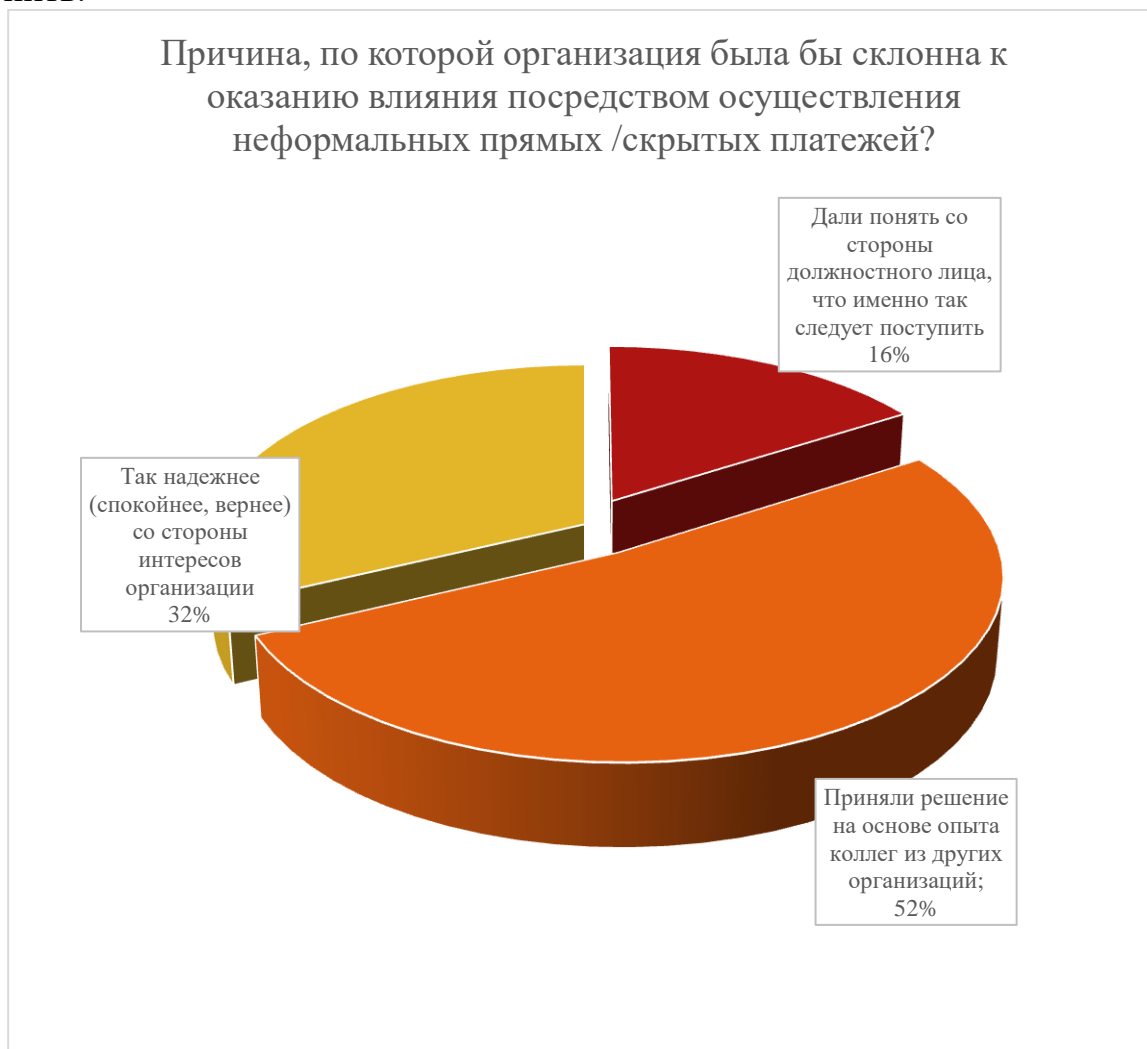


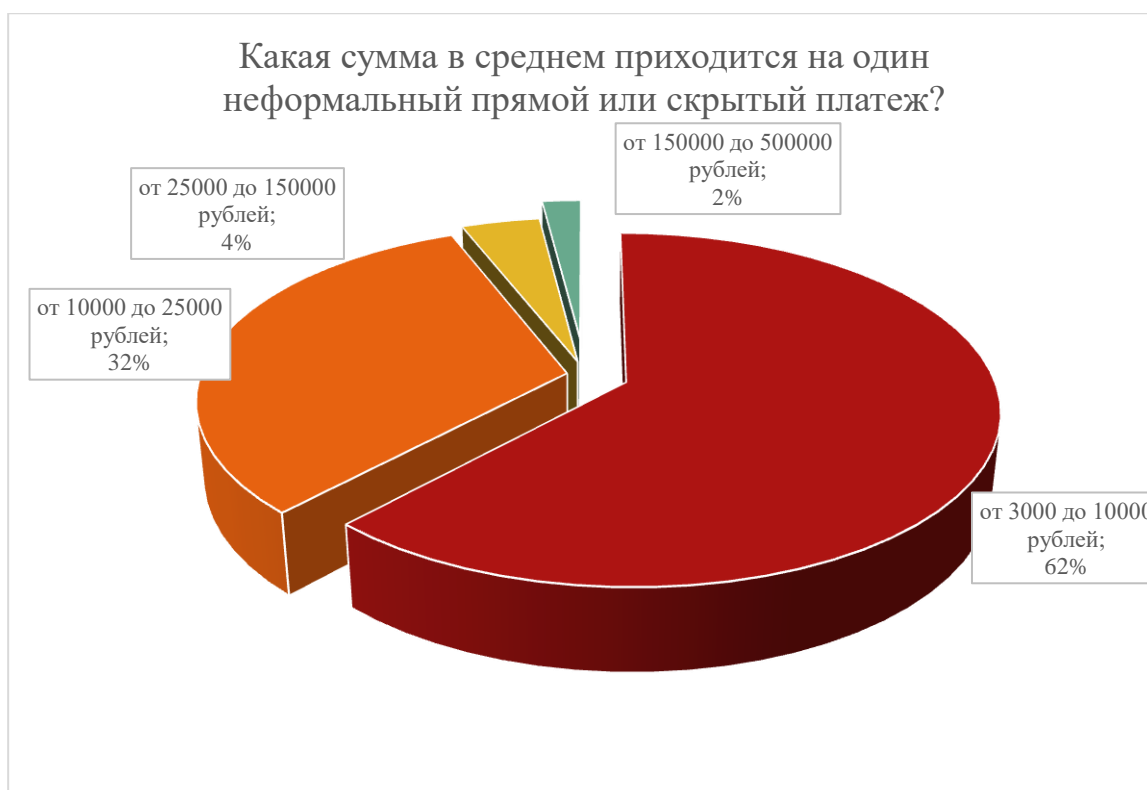
Чаще всего респонденты сталкивались с требованиями незаконного вознаграждения со стороны роспотребнадзора и органов, занимающихся вопросами предоставления земельных участков – по 11%.

Частота требований незаконного вознаграждения со стороны представителей органов власти.

	Да	Нет	Не знаю
Судебные органы	0,0%	92,0%	8,0%
Полиция, органы внутренних дел	7,0%	85,0%	8,0%
Прокуратура	0,0%	92,0%	8,0%
Налоговые органы	0,0%	91,0%	9,0%
Ростехнадзор	0,0%	91,0%	9,0%
ФАС России	0,0%	90,0%	10,0%
Органы противопожарного надзора, МЧС	9,0%	83,0%	8,0%
Роспотребнадзор	11,0%	81,0%	8,0%
Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1,0%	91,0%	8,0%
Органы по охране труда	2,0%	90,0%	8,0%
Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	11,0%	80,0%	9,0%
Органы, предоставляющие в аренду помещения госсобственности	1,0%	91,0%	8,0%
Органы по реализации госполитики в сфере торговли, питания и услуг	7,0%	85,0%	8,0%
Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	7,0%	85,0%	8,0%
Росреестр	3,0%	89,0%	8,0%
Иные органы власти	4,0%	88,0%	8,0%

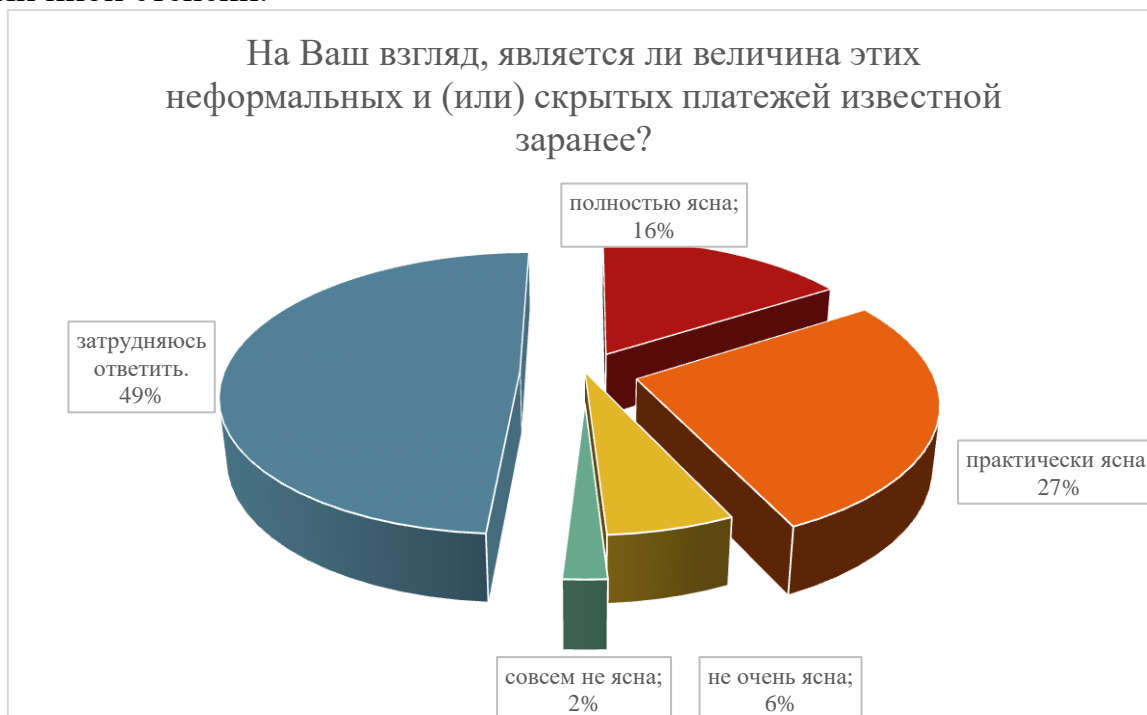
Основной причиной, по которой компании предпринимали действия для неформального взаимодействия с представителями органов государственной власти, стало решение, основанное на опыте коллег из других организаций (52%). На втором месте – субъективное представление, что так надежнее, и на третьем месте – дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует поступить.



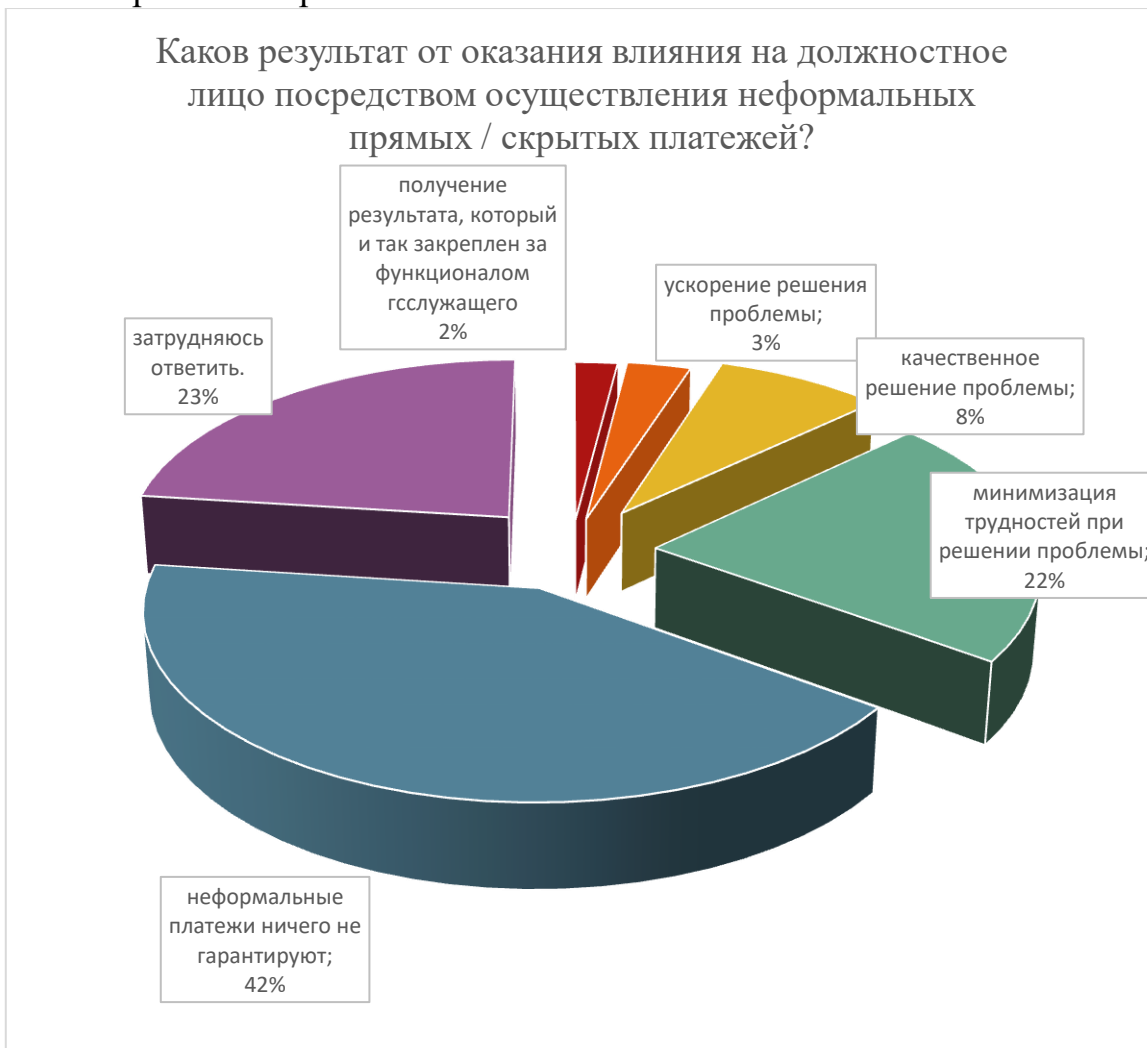


Большинство респондентов ответили, что размер взятки варьируется в пределах от 3 до 10 тысяч рублей – 62% респондентов. На втором месте ответ о размере взятки от 10 до 25 тысяч рублей (32%). 4% респондентов указали на размер взятки от 25 до 150 тысяч рублей. Лишь не более 2% отметили сумму взятки – более 150 тысяч рублей.

Респонденты отметили, что в большинстве случаев сумма неформального вознаграждения не носит очевидного характера. Большинство затруднились ответить на этот вопрос (49%), 16% опрошенных указали, что величина платежей полностью ясна, 27% практически ясна, а остальные (8%) считают сумму неясной в той или иной степени.



Среди опрошенных, около половины (42%) заявили, что уплата вознаграждения должностному лицу не гарантирует ничего. 22% – указывают на минимизацию трудностей при решении проблемы, 8% указывают на более качественное решение проблемы.



Роль коррупции оценивается неоднозначно: 51% опрошенных уверены, что коррупция в той или иной степени мешает их бизнесу. 32% дают нейтральные оценки (указывают, что не мешает и не помогает). Положителен факт, что лишь 1% уверены в той или иной степени, что коррупция бизнесу помогает. Таким образом, нельзя сказать, что у предпринимателей сложилось однозначно отрицательное отношение к коррупции.

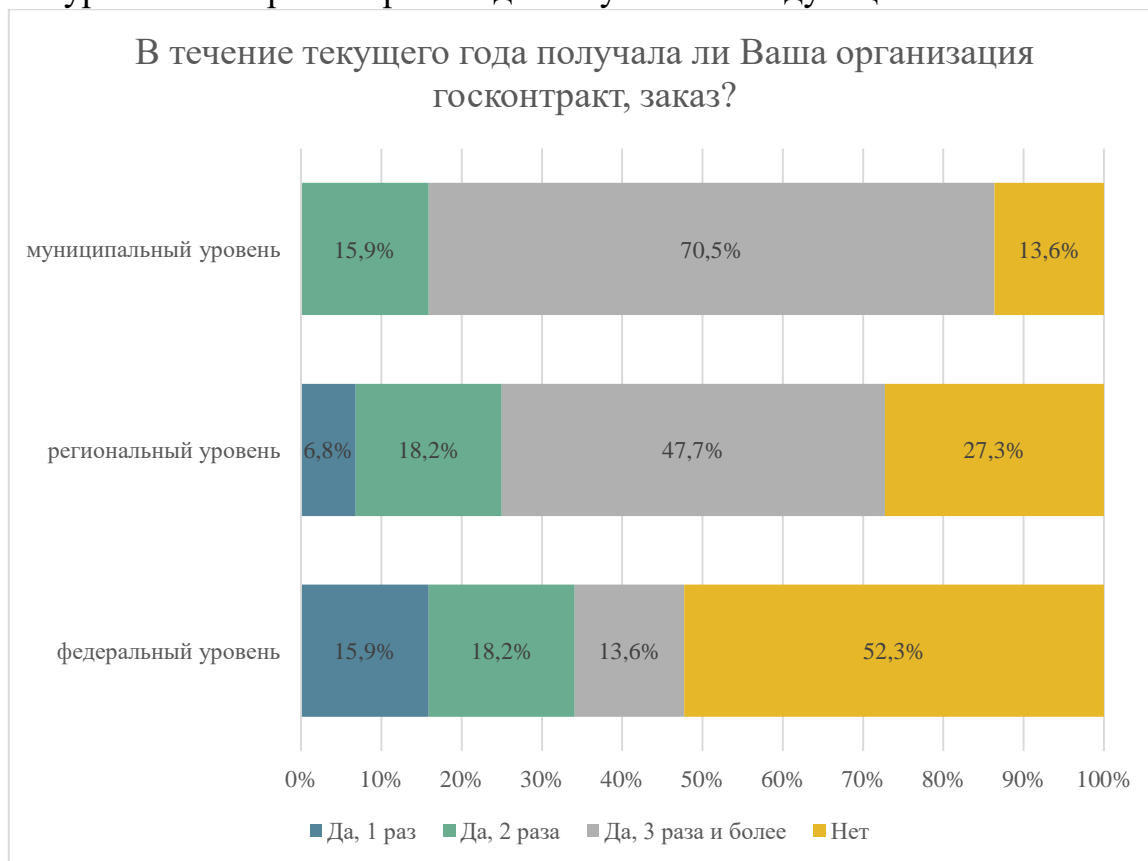


2.3. ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРАКТОВ

Был проанализирован опыт взаимодействия организаций с органами власти в рамках государственных (муниципальных) контрактов. 44% опрошенных взаимодействовали в рамках государственных контрактов. В том числе 25% - муниципальные контракты, 11% - региональные, 8% - федеральные.



По уровню контрактов респонденты указали следующее соотношение:



Респондентами были указаны уровни вознаграждения представителей органов власти (неформальные платежи), которые необходимо было произвести для заключения контракта:

Размер взятки в % от суммы контракта.

	Федеральный уровень	Региональный уровень	Муниципальный уровень
Менее 5%	-	-	2,6%
5 - 10%	4,8%	6,3%	-
Неофициальные выплаты не производятся	95,2%	93,8%	97,4%

Неофициальные выплаты более характерны для контрактов с федеральными и региональными органами власти (респонденты, которые работали на данном уровне, платили «откаты» до 6,3%, в то время как муниципальном уровне таких респондентов было меньшинство и вознаграждение ограничивалось менее 2,6%. Очевидна корреляция между значимостью контракта, суммой контракта и уровнем неофициальных платежей.

2.4 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ (РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ) ПРИНИМАЕМЫХ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ МЕР, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ

Рассматривая эффективность работы органов власти по борьбе с коррупцией, респондентами были отмечены следующие факторы:

Уровень знаний о проводимых мерах по борьбе с коррупцией находится на высоком уровне. Хорошо осведомлёнными (известно, постоянно слежу и известно, но специально не слежу) являются 64% опрошенных, 15% знают хоть что-то. Ничего не знают 21% опрошенных.



Эффективность работы по противодействию коррупции чаще оценивается положительно, на высоком уровне (суммарно 75%), доля негативных оценок суммарно не превышает 10%. Затруднились ответить 15% опрошенных.



Наиболее эффективными мерами по борьбе с коррупцией являются ужесточение наказания за коррупцию, совершенствование законодательства, внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц и усиление контроля над доходами и расходами должностных лиц.

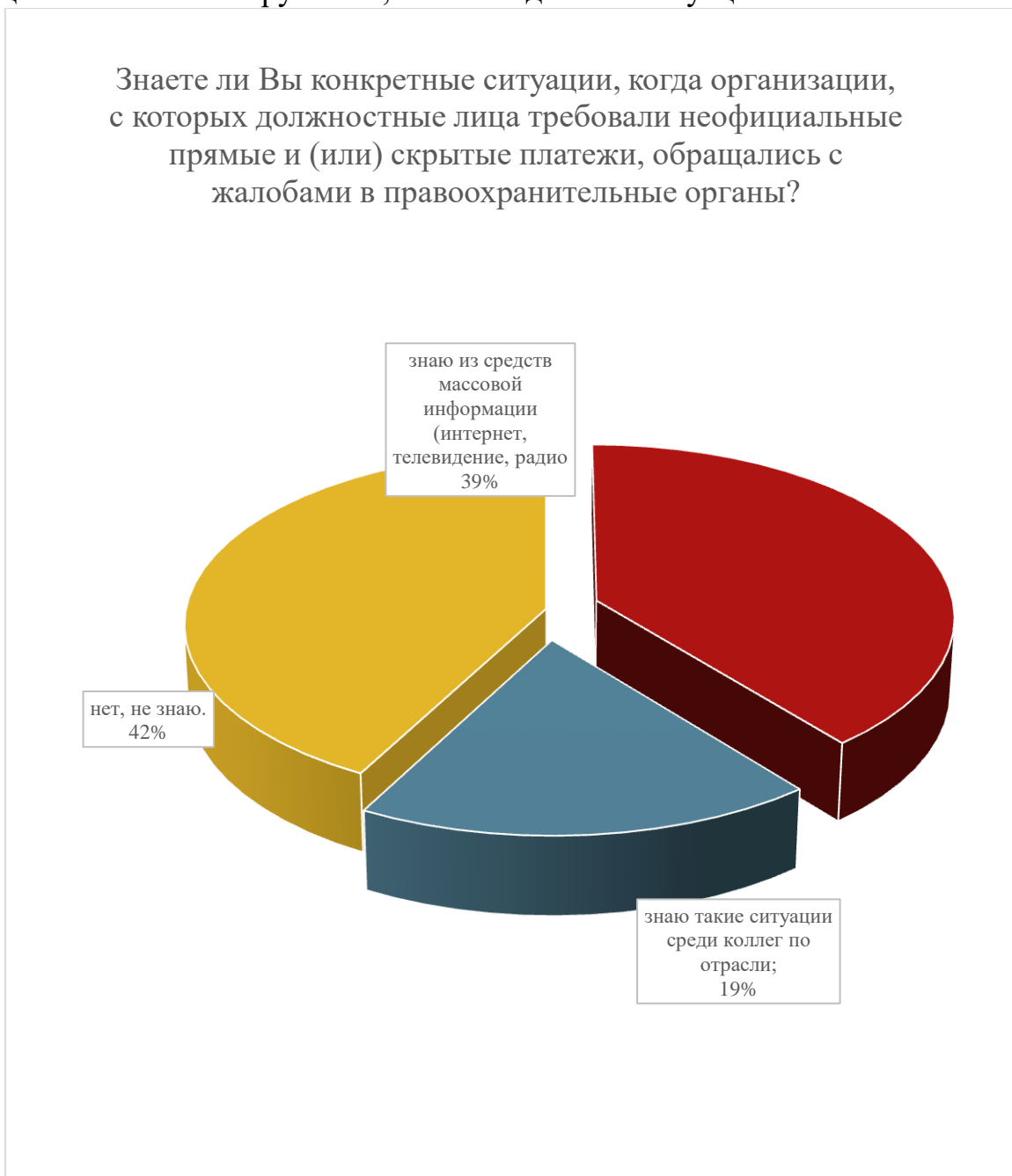


Оценка возможностей и желания руководства региона бороться с коррупцией получила следующие оценки:



В целом предпринимателями разносторонне оценивается эффективность мер по противодействию коррупции со стороны органов власти. Общепозитивных оценок (хочет и может) – 68% и 16% респондентов говорят о том, что руководство хочет, но не может бороться коррупцией. Точки зрения, что власть не хочет бороться с коррупцией – суммарно 5% и 11% затруднились с ответом.

Предпринимателям известно о случаях борьбы бизнесменов с коррупцией в форме жалоб на органы власти из СМИ (39%) и 19% указывают, что знают такую ситуацию из личного окружения, 42% о подобных ситуациях ничего не знают.

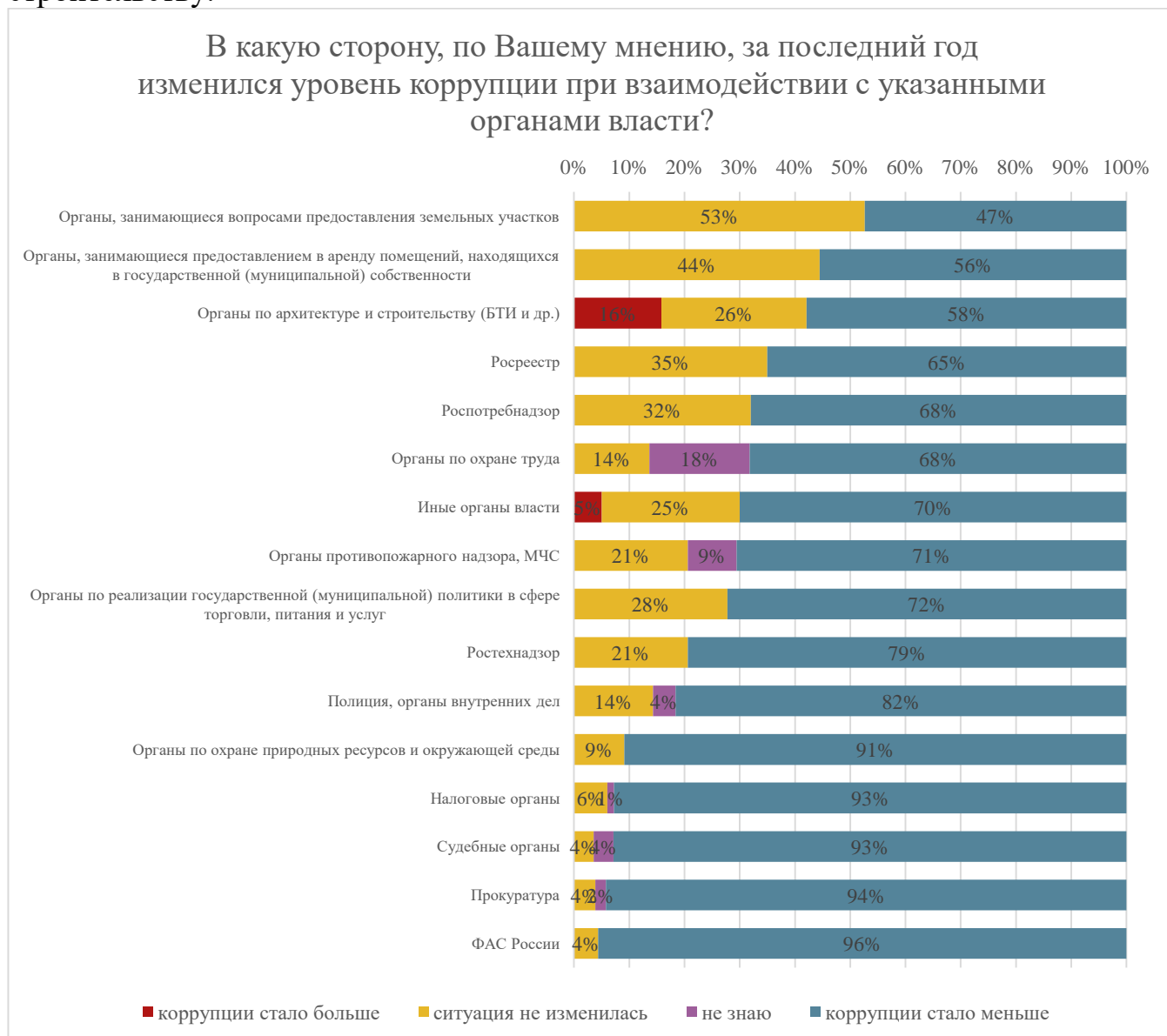


При этом все респонденты, которые знают о подобных ситуациях, не смогли вспомнить результат обращения.

2.5 ВЫЯВЛЕНИЕ И АНАЛИЗ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ

Оценка динамики уровня коррупции была оценена респондентами в соответствии с диаграммой ниже.

Наибольшее сокращение уровня коррупции отмечается большинстве организаций, за исключением органов, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков, органов, занимающихся предоставлением в аренду помещений и органов по архитектуре и строительству (БТИ и др.). Примечательно, что 16% отметили об увеличении коррупции в органах по архитектуре и строительству.



Представителями организаций были выделены следующие причины дачи взяток. В большинстве случаев взятку дают для ускорения решения вопросов, однако респонденты указали и такие поводы, как обход невыполнимых требований, отсутствие возможности избежать платежа, обход ограничивающих и сложных требований.



Основной причиной распространенности взяточничества в России респонденты выделили: сложившиеся традиции (51%), алчность чиновников (21%), сложное законодательство (12%). Затруднились ответить 16%.

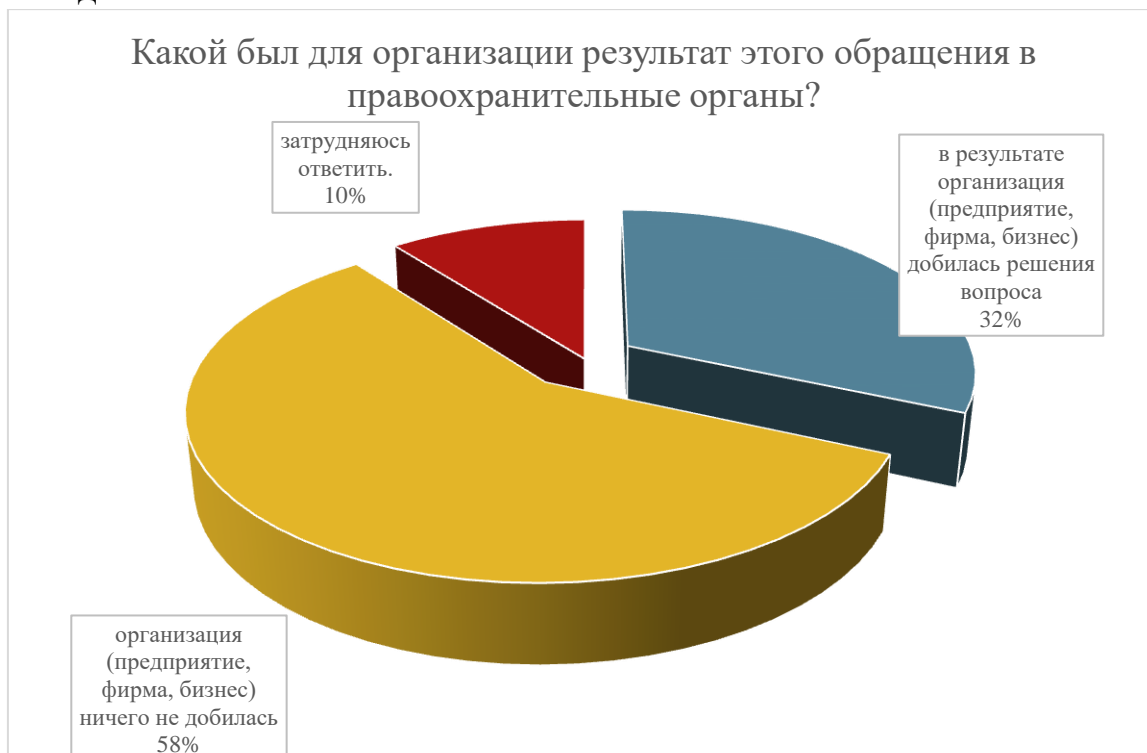


Предприниматели оценили уровни власти по степени развитости коррупции: Наибольший уровень коррупции по оценкам представителей бизнеса характерен для федерального уровня власти.



При этом те представители организаций, кто знает о таких ситуациях из непосредственного окружения, отметили большей частью отрицательные

результаты обращения за помощью: 58% респондентов отметили, что организация ничего не добилась.



Оценивая свой опыт и опыт коллег, предприниматели отметили, что на всех уровнях власти уровень коррупции уменьшился, особенно данный факт заметен на местном уровне.



ВЫВОДЫ

ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

По результатам исследования, наиболее коррупциогенными сферами оказались: услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.), получение бесплатной медицинской помощи) и урегулирование ситуации с автоинспекцией (16%).

Самыми нечестными респонденты считают коммунальные службы (49,8%), службу безопасности дорожного движения (46,6%) и СМИ (44,5%).

Тем не менее 61,3% опрошенных указывают, что коррупции стало меньше в населённом пункте, где они проживают, 54,3% же – отмечают соответствующие изменения на областном уровне, и 47% на уровне региона в целом.

Увеличение коррупции на данных уровнях отмечают 7,5%, 9% и 12,8% респондентов соответственно.

В исследовании были проанализированы причины последнего обращения за государственными и муниципальными услугами. Число респондентов, обратившихся за медицинской помощью, составило 41%. Далее следует ситуации, связанные с трудоустройством (15%). Урегулированием ситуации с автоинспекцией занимались 8%, оформлением земельных участков и социальными выплатами по 6%, оформлением пенсии – 5%.

Большая часть респондентов – остались полностью (65%) либо частично (25%) удовлетворены результатами обращения, и лишь 9% совершенно не удовлетворены.

Среди респондентов, которые обращались к услугам государственных и муниципальных учреждений, 88% указали, что не сталкивались с подобными ситуациями. Только 10% отметили, что сталкивались с необходимостью решить проблему с помощью вознаграждения в той или иной форме.

92% респондентов не сталкивались с возможными проявлениями коррупции. Попадали в коррупционную ситуацию 3% опрошенных.

Среди тех, кто указал на вероятность попадания в коррупционную ситуацию (всего 49 чел.), 51% (25 чел.) указали, что, по их мнению, коррупционная ситуация в их случае точно возникла, а 49% (24 чел.) не могут этого утверждать, либо затрудняются ответить.

Среди попавших в коррупционную ситуацию, 56% опрошенных выразили уверенность в том, что проблемы можно было в этих случаях решить, не прибегая к коррупционному взаимодействию. 28% сочли, что проблему нельзя было решить без взятки.

Среди респондентов, которые подтвердили, что они попадали в коррупционные ситуации, большинство (9 человек) указали, что

попадали в данные ситуации в связи с получением бесплатной медицинской помощи.

Суммы взяток были достаточно разнообразными, размер взятки мог колебаться от 3000-5000 руб. до 200 и более тыс. руб. Но при этом сумма 3000-5000 тыс. руб. была наиболее частотной (44%). Не знали о сумме взятки - 28%.

Заранее размер взятки известен в той или иной степени во всех случаях для тех, кто попадал в коррупционную ситуацию. 38% опрошенных указали, что им сумма полностью ясна, 14% - практически ясна. Доля опрошенных, которым не ясна точная сумма взятки (не очень ясна и совсем не ясна) составляет - 14%.

Данные, собранные по конкретным сферам государственного и муниципального регулирования, выявили, что случаи попадания в коррупционные ситуации достаточно редки: за исключением урегулирования ситуации с автоинспекцией, получения бесплатной медицинской помощи и получения услуг по ремонту и эксплуатации жилья.

Как выяснилось по результатам исследования, чаще всего коррупционные ситуации случаются в таких ситуациях, как:

Как выяснилось по результатам исследования, чаще всего коррупционные ситуации случаются в таких ситуациях, как:

○ **Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.) – 15,7% попаданий в коррупционную ситуацию и 13,4% выплат взяток.**

○ **Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.) – 13,5% попаданий в коррупционную ситуацию и 3,8% выплат.**

Рассматривая эффективность работы органов власти по борьбе с коррупцией, респондентами были отмечены следующие факторы: хорошо осведомлены о борьбе с коррупцией 48% опрошенных. Остальные высказали ту или иную степень неосведомлённости.

Деятельность власти оценивается на очень высоком уровне – 24% считают, что власть делает всё возможное, и 48% что делают много. Общая доля позитивных оценок составляет 72%, в то время как доля негативных оценок составляет 16%.

В целом населением разносторонне оценивается эффективность мер по противодействию коррупции со стороны органов власти. 41% респондентов говорят о том, что руководство хочет, но не может бороться с коррупцией. Доля позитивных оценок (хочет и может бороться с коррупцией) – 45%. Точки зрения, что власть не хочет бороться с коррупцией – суммарно 8%.

Рассуждая в общем о причинах возникновения коррупционных ситуаций, значительная часть 42% респондентов считают, что лучше дать взятку, потому что «так надёжнее», 32% отметили, что о коррупционной ситуации дают понять из учреждения. 26% ориентируются на опыт знакомых.

В возникновении коррупционной ситуации на первое место выходит инициатива должностного лица: 52% готовы пойти на это, если только принудят (намекают, создадут подобную ситуацию), 26% - если известно заранее, что без взятки не обойтись; и только 2% - если требуется получение 100% результата. Затрудняются ответить около четверти респондентов (22%).

Причины, по которым люди отказываются от участия в коррупционных действиях так же разнообразны. Чаще всего респонденты отмечают дороговизну неформального платежа (28%). На втором месте – отвращение к даче взятки (20%). 16% принципиально не дают взятку. По 14% указали, что им «неудобно» и то, что могут добиться своего и без взяток.

Главным результатом от дачи взятки респонденты считают стимуляцию чиновника выполнять его же обязанности (22%). Более качественное решение проблемы – 20%. Ускорение решение проблемы и минимизация трудностей при ее решении – по 14%. Отсутствие гарантий при даче взятки отметили 8%. Затруднились ответить – 22%.

ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ

Как выяснилось, подавляющее большинство предпринимателей не сталкивались, либо редко сталкивались с необходимостью оказывать воздействие на должностное лицо. При этом, 14% опрошенных предпринимателей время от времени сталкивались с необходимостью стимулировать должностное лицо, чтобы выполнять действия, входящие в его полномочия; 13% - дарить подарки; 8% - стимулировать должностное лица не выполнять действия, входящие в его полномочия.

Наибольшее число предпринимателей отметили ту или иную частоту взаимодействия с налоговыми органами – 81% опрошенных взаимодействуют с ними 1 или 2 раза в год.

Чаще всего предприниматели взаимодействуют с помощью неформальных платежей с органами, занимающихся вопросами предоставления земельных участков и органами по архитектуре и строительству (БТИ и др.)

Чаще всего респонденты сталкивались с требованиями незаконного вознаграждения со стороны респотребнадзора и органов, занимающихся вопросами предоставления земельных участков – по 11%.

Основной причиной, по которой компании предпринимали действия для неформального взаимодействия с представителями органов государственной власти, стало решение, основанное на опыте коллег из других организаций (52%). На втором месте – субъективное представление, что так надежнее, и на третьем месте – дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует поступить.

Большинство респондентов ответили, что размер взятки варьируется в пределах от 3 до 10 тысяч рублей – 62% респондентов. На втором месте ответ о размере взятки от 10 до 25 тысяч рублей (32%). 4% респондентов указали на размер взятки от 25 до 150 тысяч рублей. Лишь не более 2% отметили сумму взятки – более 150 тысяч рублей.

Респонденты отметили, что в большинстве случаев сумма неформального вознаграждения не носит очевидного характера. Большинство затруднились ответить на этот вопрос (49%), 16% опрошенных указали, что величина платежей полностью ясна, 27% практически ясна, а остальные (8%) считают сумму неясной в той или иной степени.

Среди опрошенных, около половины (42%) заявили, что уплата вознаграждения должностному лицу не гарантирует ничего. 22% – указывают на минимизацию трудностей при решении проблемы, 8% указывают на более качественное решение проблемы.

Роль коррупции оценивается неоднозначно, 51% опрошенных уверены, что коррупция в той или иной степени мешает их бизнесу. 32% дают

нейтральные оценки (указывают, что не мешает и не помогает). Положителен факт, что лишь 1% уверены в той или иной степени, что коррупция бизнесу помогает. Таким образом, нельзя сказать, что у предпринимателей сложилось однозначно отрицательное отношение к коррупции.

Был проанализирован опыт взаимодействия организаций с органами власти в рамках государственных (муниципальных) контрактов. **44% опрошенных взаимодействовали в рамках государственных контрактов. В том числе 25% - муниципальные контракты, 11% - региональные, 8% - федеральные.**

Неофициальные выплаты более характерны для контрактов с федеральными и региональными органами власти (респонденты, которые работали на данном уровне, платили «откаты» до 6,3%, в то время как муниципальном уровне таких респондентов было меньшинство и вознаграждение ограничивалось менее 2,6%. Очевидна корреляция между значимостью контракта, суммой контракта и уровнем неофициальных платежей.

Уровень знаний о проводимых мерах по борьбе с коррупцией находится на высоком уровне. Хорошо осведомлёнными (известно, постоянно слежу и известно, но специально не слежу) являются 64% опрошенных, 15% знают хоть что-то. Ничего не знают 21% опрошенных.

Эффективность работы по противодействию коррупции чаще оценивается положительно, на высоком уровне (суммарно 75%), доля негативных оценок суммарно не превышает 10%. Затруднились ответить 15% опрошенных.

Наиболее эффективными мерами по борьбе с коррупцией являются ужесточение наказания за коррупцию, совершенствование законодательства, внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц и усиление контроля над доходами и расходами должностных лиц.

В целом предпринимателями разносторонне оценивается эффективность мер по противодействию коррупции со стороны органов власти. Общепозитивных оценок (хочет и может) – 68% и 16% респондентов говорят о том, что руководство хочет, но не может бороться с коррупцией. Точки зрения, что власть не хочет бороться с коррупцией – суммарно 5% и 11% затруднились с ответом.

Наибольшее сокращение уровня коррупции отмечается большинстве организаций, за исключением органов, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков, органов, занимающихся предоставлением в аренду помещений и органов по архитектуре и строительству (БТИ и др.).

Представителями организаций были выделены следующие причины дачи взяток. **В большинстве случаев взятку дают для ускорения решения вопросов,** однако респонденты указали и такие поводы, как обход

невыполнимых требований, отсутствие возможности избежать платежа, обход ограничивающих и сложных требований.

Основной причиной распространённости взяточничества в России респонденты выделили: сложившиеся традиции (51%), алчность чиновников (21%), сложное законодательство (12%).

Наибольший уровень коррупции по оценкам представителей бизнеса характерен для федерального уровня власти.

Оценивая свой опыт и опыт коллег, предприниматели отметили, что на всех уровнях власти уровень коррупции уменьшился, особенно данный факт заметен на местном уровне.

Анализ результатов показал, что в 2024 г. снизилась доля респондентов, отмечающих урегулирование ситуации с автоинспекцией, как наиболее коррупциогенную сферу (с 27,6% до 16%). В 2024 году на первый план по коррупционной составляющей выходит сфера жилищно-коммунального хозяйства (получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации). Несмотря на это, в 2024 году уровень коррупции в регионе, области и населенном пункте остается неизменным.

Важно отметить рост в 2024 году доли позитивных оценок в части борьбы с коррупцией со стороны властей: власть хочет и может бороться с коррупцией (с 38% до 45%).

Респонденты в 2024 году стали чаще взаимодействовать с помощью неформальных платежей с органами, занимающихся вопросами предоставления земельных участков и органами по архитектуре и строительству (БТИ и др.). В 2023 году с помощью неформальных платежей респонденты взаимодействовали с налоговыми органами.

В 2024 году сумма неформального вознаграждения стала менее известной и очевидной (51% - 2023 г. и 43% - 2024 г.).

Не смотря на то, что на протяжении последних двух замеров отмечается положительный рост коррупции в органах по архитектуре и строительству, тем не менее в 2024 году отмечается тенденция к снижению: рост по-прежнему есть, однако он ниже, чем годом ранее (21% - 2023 г. и 16% - 2024 г.).

ПОКАЗАТЕЛИ БЫТОВОЙ КОРРУПЦИИ В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Методологией исследования также предполагался расчет ряда показателей, характеризующих рынок «бытовой» коррупции Курганской области. Методика расчета данных показателей приводится в Методике.

Первый рассчитанный показатель – это **риск «бытовой» коррупции**. Риск коррупции – это вероятность возникновения коррупционной ситуации при взаимодействии гражданина Российской Федерации, получающего социальные товары и (или) государственные (муниципальные) услуги, с представителями органов власти.

Данный показатель рассчитывался по формуле:

$$\text{[Ф1] Риск коррупции} = \frac{\text{количество опрошенных респондентов, утвердивших ответивших на вопрос о возникновении необходимости дачи взятки}}{\text{количество опрошенных респондентов, получавших государственные (муниципальные) услуги}} = \frac{38}{387} = 0,098$$

Показатель рассчитывался по каждой полученной государственной услуге.

Следующий показатель – это **вероятность реализации коррупционного сценария в сфере «бытовой» коррупции**. Данный показатель показывает долю респондентов, давших взятку в последней по времени коррупционной ситуации. Он отражает уровень согласия граждан с участием в коррупционной ситуации, при взаимодействии с представителями органов власти.

Расчет данного показателя производился по формуле:

$$\text{[Ф2] Вероятность реализации коррупционного сценария} = \frac{\text{количество респондентов, подтвердивших факт дачи взятки}}{\text{количество опрошенных респондентов, утвердивших ответивших на вопрос о возникновении необходимости дачи взятки}} = \frac{25}{38} = 0,6578$$

Далее нами был произведен расчет **среднего размера взятки в сфере «бытовой» коррупции**. Усредненное значение (арифметическое среднее значение) коррупционного вознаграждения, выплачиваемого гражданами представителям органов власти в коррупционной ситуации, в том числе возникающей при получении государственных (муниципальных) услуг, в номинальном выражении (в рублях).

Расчет данного показателя производился путем расчета среднеарифметической-взвешенной. В итоге средний размер взятки в Курганской области составил **17524 руб.**

На основании среднего размера взятки нами был вычислена **доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения Курганской области**, т.е. соотношение показателей среднего размера взятки и официально установленного значения среднедушевого денежного дохода в Курганской области. Вычисление данного показателя производилось по следующей формуле:

$$\text{[Ф3] Доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения Курганской области}$$

=

$$= \frac{\text{средний размер взятки}}{\text{среднегодовой месячный подушевой доход населения Курганской области}} = \frac{17524}{28401^1} = 0,617$$

Далее нами был произведен расчет **коррупционный опыт в сфере «бытовой» коррупции**. Коррупционный опыт – доля жителей Курганской области, имеющих определенный опыт в коррупционных ситуациях в течение последнего года. Расчет производился по формуле:

$$[\Phi 4] \text{ Коррупционный опыт} = \frac{\text{количество опрошенных респондентов, сообщивших о даче взятки}}{\text{общее количество опрошенных респондентов}} = \frac{72}{400} = 0,18$$

Расчет данного показателя по отдельным видам государственных и муниципальных услуг приведен в **табл. 1**

Табл. 1. Коррупционный опыт по отдельным государственным и муниципальным услугам

Наименование государственной (муниципальной) услуги	Значение показателя, доля
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике, в больнице	0,0075
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.)	-
Школа: поступить в нужную школу и успешно её окончить, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п.	0,0125
ВУЗ: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и т.п.	0,005
Пенсии: оформление, пересчёт и т.п.	-
Социальные выплаты: оформление прав, пересчёт и т.п.	-
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	-
Работа: получить нужную или обеспечить продвижение по службе	-
Земельный участок для дачи, хозяйства: приобрести и (или) оформить право на него	0,0075
Жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на неё, приватизация и т.п.	0,0025
Получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации	0,0475
Обращение в суд	0,0025
Обращение за помощью в полицию	-
Получить регистрацию по месту жительства, паспорт или загранпаспорт и т.п.	-
Урегулировать ситуацию с автоинспекцией	0,08
Зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи)	0,005

Далее нами было рассчитано **среднее количество коррупционных сделок, приходящееся на одного жителя Курганской области**.

Расчет данного показателя производился по следующей формуле:

$$[\Phi 5] \text{ Среднее число коррупционных сделок, приходящееся на одного жителя} = \frac{\text{общее количество коррупционных сделок}}{\text{общее количество опрошенных респондентов}} = \frac{65}{400} = 0,1625$$

¹ За 2 и 3 квартал 2023 г.-

Также мы рассчитали **среднее количество коррупционных сделок, которое приходится на одного участника коррупционной ситуации.** Расчет произведен по следующей формуле:

$$\begin{aligned}
 & \text{[Ф6]} \quad \text{Среднее количество коррупционных сделок,} \\
 & \quad \text{приходящиеся на одного участника коррупционной ситуации} \\
 & \quad \quad \quad = \\
 & = \frac{\text{общее количество коррупционных сделок}}{\text{общее количество опрошенных, без учета респондентов количество взяток которых равно 0 и затруднившихся ответить}} = \\
 & \quad \quad \quad \frac{77}{65} = 1,184
 \end{aligned}$$

Показатель **количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции в Курганской области** рассчитывался по следующей формуле:

$$\begin{aligned}
 & \text{[Ф7]} \quad \text{Количество коррупционных сделок, совершаемых} \\
 & \quad \quad \text{на региональном рынке коррупции} \\
 & \quad \quad \quad = \\
 & \quad \quad \text{численность населения Курганской области} \\
 & \quad \quad \quad \times \\
 & \text{среднее количество коррупционных сделок, приходящиеся на одного жителя} \\
 & \quad \quad \quad = 753\,002 \times 0,19 = 143\,070
 \end{aligned}$$

Здесь мы также рассчитали **годовой объем «бытовой» коррупции в Курганской области**, т.е. оценка суммарного объема взяток, выплаченных гражданами за год в Курганской области. Его расчет бы произведен нами по следующей формуле:

$$\begin{aligned}
 & \text{[Ф8]} \quad \text{Объем регионального рынка коррупции} \\
 & \quad \quad \quad = \\
 & \quad \quad \text{средний размер взятки за текущий период} \\
 & \quad \quad \quad \times \\
 & \text{количество коррупционных сделок в Курганской области за текущий период} \\
 & \quad \quad \quad = 17524 \times 143070 = 2,5 \text{ млрд. руб.}
 \end{aligned}$$

Еще один показатель – **доля годового объема «бытовой» коррупции в Курганской области в валовом региональном продукте.** Данный показатель рассчитан по формуле:

$$\begin{aligned}
 & \text{[Ф9]} \quad \text{Доля годового рынка региональной коррупции в ВРП} = \\
 & \quad \quad \quad \frac{\text{объем регионального рынка коррупции}}{\text{ВРП Курганской области}} = \frac{2,51}{304,1} = 0,00825
 \end{aligned}$$

Также рассчитан показатель **мнение граждан об интенсивности «бытовой» коррупции** – соотношение респондентов, отмечающих наличие растущего уровня «бытовой» коррупции в Курганской области, и общего количества респондентов, участвующих в исследовании «бытовой» коррупции. По итогам расчета, данный показатель равняется **12%**

Далее нами были рассчитаны два индикатора. **Индикатор уровня «бытовой» коррупции в Курганской области** – это интегральный

показатель, представляющий собой среднегеометрическое значение следующих частных показателей: риск коррупции, коррупционный опыт, доля рынка региональной коррупции в валовом региональном продукте (ВРП). Данный индикатор рассчитывался нами по формуле:

[Ф10] Индикатор уровня коррупции в Курганской области =

$$\sqrt[3]{\frac{\text{риск коррупции} \times \text{коррупционный опыт}}{\times \text{доля рынка региональной коррупции в ВРП}}} = \sqrt[3]{\frac{0,1158 \times 0,14}{\times 0,00938}} = 0,058$$

Другой индикатор – **институциональный индикатор «бытовой» коррупции в Курганской области** – интегральный показатель, представляющий собой среднегеометрическое значение следующих частных показателей: риск коррупции, коррупционный опыт, мнение респондентов об интенсивности коррупции. Рассчитывался по следующей формуле:

[Ф11] Институциональный индикатор коррупции в Курганской области =

$$= \sqrt[3]{\frac{\text{риск коррупции} \times \text{коррупционный опыт}}{\times \text{мнение респондентов об уровне интенсивности коррупции (усредненный показатель)}}} = \sqrt[3]{\frac{0,1537 \times 0,1429}{\times 0,067}} = 0,117$$

ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЛОВОЙ КОРРУПЦИИ В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Методологией исследования также предполагался расчет ряда показателей, характеризующих рынок деловой коррупции Курганской области. Методика расчета данных показателей приводится в Методике.

Первый рассчитанный нами показатель – это **риск «деловой» коррупции**. Риск коррупции – вероятность возникновения коррупционной ситуации при взаимодействии представителей бизнеса с представителями органов власти.

$$[\Phi 1] \text{ Риск коррупции} = \frac{\text{количество коррупционных сделок, в которые попадали представители бизнеса}}{\text{количество обращений представителей бизнеса в органы власти}} = \frac{51}{613} = 0,08$$

Табл. 23. Показатель «Риск коррупции» по отдельным органам власти

№ п/п	Органы власти	Значение показателя
1	Судебные органы	0
2	Полиция, органы внутренних дел	0,13
3	Прокуратура	0,15
4	Налоговые органы	0,17
5	Ростехнадзор	0,36
6	ФАС России	0
7	Органы противопожарного надзора, МЧС	0,16
8	Роспотребнадзор	0,47
9	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	0,16
10	Органы по охране труда	0,16
11	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	0,36
12	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	0,34
13	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	0,48
14	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	0,36
15	Росреестр	0,48
16	Иные органы власти	0

Далее нами произведен расчет **средний размер взятки в сфере «деловой» коррупции**. Усредненное значение (арифметическое среднее значение) коррупционного вознаграждения, выплачиваемого представителями бизнеса представителям органов власти в коррупционной ситуации, в том числе возникающей при получении государственных (муниципальных) услуг, в номинальном выражении (в рублях).

Расчет данного показателя производился путем расчета среднеарифметической-взвешенной. В итоге средний размер взятки в Курганской области составил **38162 рублей**.

Также нами рассчитан показатель **средней доли коррупционных издержек в доходе от предпринимательской деятельности**, т.е. усредненное значение (арифметическое среднее значение) объема

коррупционного вознаграждения, выплачиваемого представителями бизнеса представителям органов власти в коррупционной ситуации, выраженное в процентах от дохода от предпринимательской деятельности. По итогам проведенного исследования данный показатель составил **2%**.

Далее произведен расчет **коррупционного опыта в сфере «деловой» коррупции**. Коррупционный опыт – доля представителей бизнеса, сталкивающихся с коррупцией вне зависимости от частоты попадания в коррупционные ситуации в течение года. Расчет производился по формуле:

$$[\Phi 2] \text{ Коррупционный опыт} = \frac{\text{количество опрошенных предпринимателей, сообщивших о даче взятки}}{\text{общее количество опрошенных предпринимателей}} = \frac{51}{100} = 0,51$$

Далее нами рассчитано **среднее количество коррупционных сделок** за год приходящиеся на одного представителя бизнеса, являющегося участником коррупционной ситуации. Расчет данного показателя производился по следующему формуле:

$$[\Phi 3] \text{ Среднее число коррупционных сделок, приходящееся на одного представителя бизнеса, являющегося участником коррупционной ситуации} = \frac{\text{количество коррупционных ситуаций, в которые попадали представители бизнеса}}{\text{количество предпринимателей, участвующих в коррупционной ситуации}} = \frac{213}{51} = 4,2$$

Табл. 24. Показатель «среднее количество коррупционных сделок за год приходящиеся на одного представителя бизнеса, являющегося участником коррупционной ситуации» по отдельным органам власти

№ п/п	Органы власти	Значение показателя
1	Судебные органы	1,3
2	Полиция, органы внутренних дел	1,25
3	Прокуратура	0
4	Налоговые органы	1,3
5	Ростехнадзор	1,5
6	ФАС России	0
7	Органы противопожарного надзора, МЧС	1,38
8	Роспотребнадзор	1,86
9	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1
10	Органы по охране труда	1,8
11	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1
12	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1,5
13	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1,3
14	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1,5
15	Росреестр	1,86
16	Иные органы власти	0

Показатель количества коррупционных сделок, совершаемых в сфере деловой коррупции в Курганской области, рассчитывался по следующей формуле:

$$\begin{aligned} [\Phi 4] \quad & \text{Количество коррупционных сделок, совершаемых} \\ & \text{в сфере деловой коррупции в Курганской области} \\ & = \\ & \text{число организаций и предприятий в Курганской области} \\ & \times \\ & \text{коррупционный опыт} \\ & \times \\ & \text{среднее колич. коррупционных сделок, приходящиеся на одного представителя} \\ & \text{бизнеса, являющегося участником коррупционной ситуации} \\ & = 125525 \times 0,51 \times 3,9 = 24912 \end{aligned}$$

Здесь мы также рассчитали **годовой объем «деловой» коррупции в Курганской области, т.е.** оценка суммарного объема коррупционных вознаграждений, выплаченных представителями бизнеса за год в Курганской области:

$$\begin{aligned} [\Phi 5] \quad & \text{Объем регионального рынка «деловой» коррупции} \\ & = \\ & \text{средний размер взятки за текущий период} \\ & \times \\ & \text{количество коррупционных сделок, совершаемых в сфере «деловой»} \\ & \text{коррупции} \\ & = 38186 \times 24912 = 9,5 \text{ млрд. руб.} \end{aligned}$$

Далее нами произведен расчет группы показателей, которые, для удобства восприятия, занесены нами в единую **табл. 25**.

1) Среднее количество коррупционных сделок по каждому органу власти, приходящееся на одного представителя бизнеса в год, определяется по следующей формуле:

$$\begin{aligned} [\Phi 6] \quad & \text{Среднее количество коррупционных сделок по каждому органу власти,} \\ & \text{приходящееся на одного представителя бизнеса в год} \\ & = \\ & = \frac{\text{количество коррупционных сделок по каждому органу власти}}{\text{общее количество предпринимателей сообщивших об обращении в указанный орган власти}} \end{aligned}$$

2) Средний размер неформальных платежей по каждому органу власти определяется как среднее значение неформальных платежей – оказалось вычислить невозможным, в силу очень маленького количества ответов о неформальных платежах среди респондентов в целом, и отказе называть конкретные суммы по каждому органу.

3) Корруптированность отдельных органов власти в сфере «деловой» коррупции в сфере деловой коррупции за год определяется по следующей формуле:

$$\begin{aligned}
 & \text{[Ф7]} \quad \text{Корруптированность отдельных органов власти за год} \\
 & \quad \quad \quad = \\
 & \quad \quad \quad \text{среднее количество коррупционных сделок по каждому органу} \\
 & \quad \quad \quad \text{власти, приходящееся на одного представителя бизнеса} \\
 & \quad \quad \quad \text{в год} \\
 & \quad \quad \quad \times \\
 & \quad \quad \quad \text{средний размер неформальных платежей} \\
 & \quad \quad \quad \text{по каждому органу власти}
 \end{aligned}$$

№ п/п	Органы власти	Среднее количество сделок	Средний размер взятки	Корруптированность
1	Судебные органы	0	-	-
2	Полиция, органы внутренних дел	1,25	подарок	-
3	Прокуратура	0	-	
4	Налоговые органы	1	подарок	
5	Ростехнадзор	1,38	3500	4830
6	ФАС России	0	-	-
7	Органы противопожарного надзора, МЧС	1	подарок, услуга	
8	Роспотребнадзор	1,17	3408	4011
9	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1	подарок	
10	Органы по охране труда	1,5	подарок	
11	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1	подарок	
12	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1,38	подарок	
13	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1,3	подарок	
14	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1,38	13500	18630
15	Росреестр	1,86	5000	9300
16	Иные органы власти	0	-	-

Методикой проведения исследования также предполагался расчет ряда показателей, связанных с осуществлением государственных закупок. Среди данных показателей присутствуют:

Коррупционный опыт в сфере осуществления государственных (муниципальных) закупок – доля представителей бизнеса, сталкивающихся

с коррупцией при осуществлении государственных (муниципальных) закупок вне зависимости от частоты попадания в коррупционные ситуации за год. Данный показатель рассчитывался по следующей формуле:

[Ф8] Коррупционный опыт в сфере осуществления государственных (муниципальных) закупок

$$\frac{\text{количество опрошенных предпринимателей производивших неформальные выплаты для получения заказа}}{\text{общее количество опрошенных}} = \frac{45}{100} = 0,45$$

Доля коррупционных издержек при осуществлении государственных (муниципальных) закупок – доля от общей стоимости контрактов, выплачиваемая представителями бизнеса для формирования преференций при осуществлении государственных (муниципальных) закупок. Данный показатель рассчитывался на основе вычисления средневзвешенной по интервальным рядам и составил **8,6%**

	Федеральный уровень	Региональный уровень	Муниципальный уровень
Коррупционный опыт	8%	15%	15%
Доля коррупционных издержек	3,1%	1,6%	2,8%

Следующим рассчитанным показателем стало **мнение представителей бизнеса об интенсивности деловой коррупции**, т.е. отношение числа респондентов, отмечающих сохранение или возрастание уровня «деловой» коррупции, к общему количеству респондентов, участвующих в исследовании «деловой» коррупции. Он определяется как доля респондентов, полагающих, что в Курганской области «деловая» коррупция не ослабляется: суммарная доля ответивших «возрос» и «не изменился» в процентах от числа респондентов, давших какой-либо ответ. По итогам расчета данный показатель равняется **29%**.

Еще один показатель – это **негативное мнение представителей бизнеса об эффективности антикоррупционных мер в сфере деловой коррупции**, представляющий собой отношение числа респондентов, дающих негативную оценку эффективности антикоррупционных мер в сфере «деловой» коррупции, к общему количеству респондентов, участвующих в исследовании «деловой» коррупции. Данный показатель рассчитывался как суммарная доля ответивших «скорее неэффективны», «абсолютно неэффективны» и «ухудшает ситуацию (контрэффективны)» в процентах от числа респондентов, давших какой-либо ответ. По итогам исследования он составил **21%**

В завершении расчета показателей рассчитан **индекс противодействия «деловой» коррупции в Курганской области** – это интегральный показатель, представляющий собой среднегеометрическое значение следующих частных показателей: коррупционный опыт в сфере «деловой»

коррупции, средняя доля коррупционных издержек в доходе от предпринимательской деятельности и негативное мнение представителей бизнеса об эффективности антикоррупционных мер в сфере «деловой» коррупции:

[Ф9]

Индекс противодействия «деловой» коррупции
в Курганской области

=

$$\sqrt[3]{\begin{array}{l} \text{коррупционный опыт в сфере «деловой» коррупции} \times \text{средняя доля} \\ \text{коррупционных издержек в доходе от предпринимательской деятельности} \\ \times \text{негативное мнение представителей бизнеса} \\ \text{об эффективности антикоррупционных мер в сфере «деловой» коррупции} \end{array}}$$
$$= \sqrt[3]{\begin{array}{l} 0,55 \times 0,018 \\ \times 0,21 \end{array}} = 0,127$$

I. Вступительная часть

Уважаемый участник опроса!

В соответствии с Национальным планом противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы региональные органы власти проводят социологическое исследование в целях оценки уровня коррупции на основании методики, утвержденной Правительством Российской Федерации.

В рамках указанного социологического исследования проводится опрос представителей бизнеса об уровне «деловой» коррупции, обобщенные итоги которого будут доложены руководству страны для принятия политических решений по вопросам борьбы с коррупцией и повышения эффективности применения антикоррупционных мер.

В интересах каждого представителя бизнеса пройти этот опрос, результаты которого помогут органам власти в решении проблем «деловой» коррупции в Вашем регионе.

Заполнение анкеты займет у Вас не более 15 минут. Опрос является анонимным, не содержит персональных данных. Вся полученная информация строго конфиденциальна и используется только в обобщенном виде.

Если Вы не согласны принять участие в опросе, то какова причина отказа от анкетирования:

- 1) большая анкета;
- 2) не верю в возможность улучшения ситуации;
- 3) отсутствие времени.

Если согласны, то перейдем к основной части опроса.

II. Основная часть

Общие вопросы

1. Какой вид деятельности является основным для Вашей организации (предприятия, фирмы, бизнеса)? (**один вариант ответа**, в электронной версии анкеты при выборе одного из вариантов ответа респонденту предлагается выбор из выпадающего списка классов экономической деятельности Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС РЕД. 2), соответствующих выбранному ответу):

- 1) сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство;
- 2) добыча полезных ископаемых;
- 3) обрабатывающие производства;
- 4) обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха;
- 5) водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений;
- 6) строительство;
- 7) торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов;
- 8) транспортировка и хранение;
- 9) деятельность гостиниц и предприятий общественного питания;
- 10) деятельность в области информации и связи;
- 11) финансовая и страховая деятельность;
- 12) деятельность по операциям с недвижимым имуществом;

- 13) профессиональная, научная и техническая деятельность;
- 14) административная деятельность и сопутствующие дополнительные услуги (различная деятельность для поддержки основной деятельности предприятий);
- 15) образование;
- 16) деятельность в области здравоохранения и социальных услуг;
- 17) деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений;
- 18) предоставление прочих видов услуг.

2. Какова форма собственности Вашей организации (предприятия, фирмы, бизнеса)?
(один вариант ответа):

- 1) государственная;
- 2) муниципальная;
- 3) смешанная российская с долей государственной собственности;
- 4) смешанная российская без доли государственной собственности;
- 5) частная;
- 6) иностранная;
- 7) совместная российская и иностранная;
- 8) прочая.

3. Как часто организация (предприятие, фирма, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, сталкивается с необходимостью оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей для достижения следующих целей? (необходимо последовательно пройти позиции 3.1 - 3.5 и **отметить один ответ в каждой строке**).

Цели оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц посредством осуществления неформальных прямых или скрытых платежей	1) никогда	2) редко	3) время от времени	4) довольно о часто	5) очень часто	6) затрудняю сь ответить
3.1. Совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (чтобы он быстрее делал то, что и так обязан сделать по долгу службы)	1	2	3	4	5	6
3.2. Несовершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) (чтобы он не искал повода придираться к чему-либо)	1	2	3	4	5	6
3.3. Использование авторитета в силу занимаемой должности для оказания воздействия (уговоры, обещания, принуждения и др. с его стороны)	1	2	3	4	5	6
3.4. Попустительство на службе (чтобы он «закрыв глаза» на выявленное нарушение)	1	2	3	4	5	6
3.5. Совершение должностным лицом	1	2	3	4	5	6

незаконных действий (бездействие)
(чтобы он в чем-то нарушил свои
должностные обязанности)

4. В какой форме организация (предприятие, фирма, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, вынуждена оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц? (необходимо последовательно пройти позиции 4.1 - 4.3 и отметить **один ответ в каждой строке**).

Формы оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц	1) никогда	2) редко	3) время от времени	4) довольно о часто	5) очень часто	6) затрудняю сь ответить
4.1. Подарки	1	2	3	4	5	6
4.2. Неформальные прямые и (или) скрытые платежи	1	2	3	4	5	6
4.3. Неформальные услуги имущественного характера (например, предоставление по заниженной стоимости туристических путевок, земельных участков, ремонта квартир и др.)	1	2	3	4	5	6

5. Сколько раз в год организациям (предприятиям, фирмам, бизнесу) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей, в среднем приходится взаимодействовать с должностными лицами следующих органов власти? (необходимо последовательно пройти позиции 5.1 - 5.16 и отметить **один ответ в каждой строке**).

Органы власти	1) ни разу	2) 1 раз	3) 2 раза	4) 4 раза	5) более 4 раз
5.1. Судебные органы	1	2	3	4	5
5.2. Полиция, органы внутренних дел	1	2	3	4	5
5.3. Прокуратура	1	2	3	4	5
5.4. Налоговые органы	1	2	3	4	5
5.5. Ростехнадзор	1	2	3	4	5
5.6. ФАС России	1	2	3	4	5
5.7. Органы противопожарного надзора, МЧС	1	2	3	4	5
5.8. Роспотребнадзор	1	2	3	4	5
5.9. Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1	2	3	4	5

5.10. Органы по охране труда	1	2	3	4	5
5.11. Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1	2	3	4	5
5.12. Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1	2	3	4	5
5.13. Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1	2	3	4	5
5.14. Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1	2	3	4	5
5.15. Росреестр	1	2	3	4	5
5.16. Иные органы власти	1	2	3	4	5

6. Насколько часто организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, вынуждены оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? (необходимо последовательно пройти позиции 6.1 - 6.16 и **отметить один ответ в каждой** соответствующей строке, в указанном вопросе последовательно отмечаются только те органы власти, с должностными лицами которых респондент взаимодействовал за последний год, то есть отмеченные в столбцах 2 - 5 по вопросу № 5).

Органы власти	1) регулярно, о, 1 раз в год	2) регулярно, 1 раз в квартал	3) эпизодическ и, 1 раз в этом году	4) эпизодическ и, 2 и более в этом году	5) неформальны е платежи не осуществлял ись
6.1. Судебные органы	1	2	3	4	5
6.2. Полиция, органы внутренних дел	1	2	3	4	5
6.3. Прокуратура	1	2	3	4	5
6.4. Налоговые органы	1	2	3	4	5
6.5. Ростехнадзор	1	2	3	4	5
6.6. ФАС России	1	2	3	4	5
6.7. Органы противопожарного надзора, МЧС	1	2	3	4	5
6.8. Роспотребнадзор	1	2	3	4	5

6.9.	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1	2	3	4	5
6.10.	Органы по охране труда	1	2	3	4	5
6.11.	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1	2	3	4	5
6.12.	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1	2	3	4	5
6.13.	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1	2	3	4	5
6.14.	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1	2	3	4	5
6.15.	Росреестр	1	2	3	4	5
6.16.	Иные органы власти	1	2	3	4	5

7. В какой форме организации (предприятия, фирмы, бизнес) из Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, обычно оказывают влияние на действия (бездействие) должностных лиц указанных органов власти? Если посредством осуществления неформального платежа, то в каком примерно объеме? (необходимо последовательно пройти позиции 7.1 - 7.16 и **отметить один ответ в каждой соответствующей строке**, в указанном вопросе последовательно отмечаются только те органы власти, по которым респондент дал ответ в столбцах 1 - 4 по вопросу № 6).

Органы власти	1) подарок	2) неформальн ый платеж, рублей	3) неформальна я услуга имущественн ого характера	4) затрудняюсь ответить
7.1. Судебные органы	1	сумма	3	4
7.2. Полиция, органы внутренних дел	1	сумма	3	4
7.3. Прокуратура	1	сумма	3	4
7.4. Налоговые органы	1	сумма	3	4
7.5. Ростехнадзор	1	сумма	3	4
7.6. ФАС России	1	сумма	3	4
7.7. Органы противопожарного надзора, МЧС	1	сумма	3	4
7.8. Роспотребнадзор	1	сумма	3	4
7.9. Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1	сумма	3	4
7.10. Органы по охране труда	1	сумма	3	4
7.11. Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1	сумма	3	4
7.12. Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1	сумма	3	4
7.13. Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1	сумма	3	4
7.14. Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1	сумма	3	4
7.15. Росреестр	1	сумма	3	4
7.16. Иные органы власти	1	сумма	3	4

8. Сталкивались ли Вы с тем, что должностные лица каких-либо из указанных органов власти предъявляли к Вашей организации (предприятию, фирме, бизнесу) незаконные требования? (необходимо последовательно пройти позиции 8.1 - 8.16 и отметить один ответ в каждой соответствующей строке).

Органы власти	1) да	2) нет	3) не знаю
8.1. Судебные органы	1	2	3
8.2. Полиция, органы внутренних дел	1	2	3
8.3. Прокуратура	1	2	3
8.4. Налоговые органы	1	2	3
8.5. Ростехнадзор	1	2	3
8.6. ФАС России	1	2	3
8.7. Органы противопожарного надзора, МЧС	1	2	3
8.8. Роспотребнадзор	1	2	3
8.9. Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1	2	3
8.10. Органы по охране трупа	1	2	3
8.11. Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1	2	3
8.12. Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1	2	3
8.13. Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1	2	3
8.14. Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1	2	3
8.15. Росреестр	1	2	3
8.16. Иные органы власти	1	2	3

9. Причина, по которой организация (предприятие, фирма, бизнес) из Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, была бы склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? (**один вариант ответа**):

- 1) дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует сделать;
- 2) приняли решение на основе опыта коллег из других организаций;
- 3) так надежнее (спокойнее, вернее) со стороны интересов организации.

10. Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм, бизнеса), подобных Вашей, какая сумма в среднем приходится на один неформальный прямой или скрытый платеж? **(один вариант ответа):**

- 1) от 3000 до 10000 рублей;
- 2) от 10000 до 25000 рублей;
- 3) от 25000 до 150000 рублей;
- 4) от 150000 до 500000 рублей;
- 5) от 500000 до 1 млн. рублей;
- 6) свыше 1 млн. рублей.

11. Как Вы думаете, у организаций (предприятий, фирм, бизнеса), подобных Вашей, какая доля дохода от предпринимательской деятельности в среднем приходится на неформальные прямые и (или) скрытые платежи? **(один вариант ответа):**

- 1) ____%;
- 2) затрудняюсь ответить.

12. На Ваш взгляд, является ли величина этих неформальных и (или) скрытых платежей известной заранее? **(один вариант ответа):**

- 1) полностью ясна;
- 2) практически ясна;
- 3) не очень ясна;
- 4) совсем не ясна;
- 5) затрудняюсь ответить.

13. Каков основной результат от оказания влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей? **(один вариант ответа):**

- 1) получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица);
- 2) ускорение решения проблемы;
- 3) качественное решение проблемы;
- 4) минимизация трудностей при решении проблемы;
- 5) неформальные платежи ничего не гарантируют;
- 6) затрудняюсь ответить.

14. Если исходить из нынешних условий и обстоятельств ведения бизнеса и его регулирования органами власти, коррупция скорее помогает или мешает работать организациям (предприятиям, фирмам, бизнесу) Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей? **(один вариант ответа):**

- 1) скорее мешает;
- 2) чаще мешает, чем помогает;
- 3) не помогает, но и не мешает;
- 4) чаще помогает, чем мешает;
- 5) скорее помогает;
- 6) затрудняюсь ответить.

Осуществление государственных (муниципальных) закупок

15. В течение текущего года участвовала ли Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес) в конкурсе на получение государственного (муниципального) контракта, заказа? **(один вариант ответа):**

- 1) да, от федерального органа власти;
- 2) да, от регионального органа власти;
- 3) да, от муниципального органа власти;
- 4) нет } переход к вопросу N 18.

16. В течение текущего года получала ли Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес) государственный (муниципальный) контракт, заказ? (один ответ в каждом столбце).

Количество получений государственного (муниципального) контракта, заказа	Уровень заказчика		
	1) федеральный	2) региональный	3) муниципальный
16.1. Да, 1 раз	1	2	3
16.2. Да, 2 раза	1	2	3
16.3. Да, 3 раза и более	1	2	3
16.4. Нет } переход в случае всех 3 ответов к вопросу N 18	1	2	3

17. Когда организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, получают государственные (муниципальные) контракты, производят ли они обычно неофициальные выплаты для их получения? Если да, то какой в среднем процент от суммы контракта обычно выплачивается? (один ответ в каждом столбце).

Процент от суммы контракта	Уровень заказчика		
	1) федеральный	2) региональный	3) муниципальный
17.1. менее 5%	1	2	3
17.2. 5 - 10%	1	2	3
17.3. 10 - 15%	1	2	3
17.4. 15 - 20%	1	2	3
17.5. 20 - 25%	1	2	3
17.6. 25 - 50%	1	2	3
17.7. 50 - 75%	1	2	3
17.8. неофициальные выплаты не производятся	1	2	3

**Оценка эффективности антикоррупционных мер в сфере
«деловой» коррупции**

18. Известно ли Вам о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции? (**один вариант ответа**):

- 1) известно, постоянно слежу за этим;
- 2) известно, но специально за этим не слежу;
- 3) что-то слышал (слышала), но ничего определенного назвать не могу;
- 4) ничего об этом не знаю.

19. Насколько, по Вашему мнению, эффективны действия органов власти по противодействию коррупции? (**один вариант ответа**):

- 1) очень эффективны;
- 2) скорее эффективны;
- 3) скорее неэффективны;
- 4) абсолютно неэффективны;
- 5) ухудшают ситуацию (контрэффективны);
- 6) затрудняюсь ответить.

20. Для борьбы с коррупцией государство разработало ряд антикоррупционных мер. Дайте свою субъективную оценку каждой из указанных мер (**один ответ в каждой строке**).

Меры борьбы с "деловой" коррупцией	1) очень эффективная	2) скорее эффективная	3) скорее неэффективная	4) абсолютно неэффективная	5) ухудшающая ситуацию (контрэффективная)	6) затрудняюсь ответить
20.1. Создание специального органа власти по борьбе с коррупцией	1	2	3	4	5	6
20.2. Введение ограничений на сделки между госструктурами и коммерческими организациями, руководителями которых являются близкие родственники чиновников	1	2	3	4	5	6
20.3. Регламентирование подарков должностным лицам (запрет на получение подарка, необходимость передачи подарков, полученных в ходе официальных мероприятий, в собственность государства)	1	2	3	4	5	6
20.4. Повышение прозрачности	1	2	3	4	5	6

взаимодействия
государственных и
муниципальных служащих
с организациями в рамках
создания системы
"электронного
правительства"
(электронные торги,
предоставление услуг в
электронном виде)

20.5. Повышение прозрачности административных процедур (например, возможность следить за этапами продвижения дела, поддержка режима "обезличивания" для предотвращения прямого контакта исполнителя услуги и заявителя, предоставление детальной информации о требуемых документах, а также о сроках выполнения услуг и др.)	1	2	3	4	5	6
20.6. Упрощение процедуры предоставления услуг органами власти (например, введение принципа "одного окна", многофункциональные центры, интернет-портал государственных услуг)	1	2	3	4	5	6
20.7. Совершенствование законодательства	1	2	3	4	5	6
20.8. Внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц	1	2	3	4	5	6
20.9. Усиление контроля за доходами и расходами должностных лиц и членов их семей	1	2	3	4	5	6
20.10. Ужесточение наказания за коррупцию	1	2	3	4	5	6
20.11. Повышение зарплат	1	2	3	4	5	6

государственным и муниципальным служащим, чтобы они меньше стремились к получению нелегальных доходов

20.12. Привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных

	1	2	3	4	5	6
--	---	---	---	---	---	---

20.13. Информирование граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции (обеспечение доступности контактной информации подразделений по борьбе с коррупцией, а также телефонов специальных "горячих" линий и др.)

	1	2	3	4	5	6
--	---	---	---	---	---	---

20.14. Массовая пропаганда нетерпимости к коррупции

	1	2	3	4	5	6
--	---	---	---	---	---	---

21. С каким из приведенных суждений о борьбе с "деловой" коррупцией в нашей области (крае, республике, округе, городе федерального значения) Вы согласны? (**один вариант ответа**):

- 1) руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с "деловой" коррупцией;
- 2) руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с "деловой" коррупцией;
- 3) руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с "деловой" коррупцией;
- 4) руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с "деловой" коррупцией;
- 5) затрудняюсь ответить.

22. В какую сторону, по Вашему мнению, за последний год изменился уровень коррупции при взаимодействии с указанными органами власти? (необходимо последовательно пройти позиции 22.1 - 22.16 и отметить **один ответ в каждой строке**, в указанном вопросе последовательно отмечаются только те органы власти, по которым респондент дал ответ в столбцах 2 - 5 по вопросу № 5).

Органы власти	1) коррупци и стало больше	2) ситуация не изменила сь	3) коррупци и стало меньше	4) не знаю

22.1.	Судебные органы	1	2	3	4
22.2.	Полиция, органы внутренних дел	1	2	3	4
22.3.	Прокуратура	1	2	3	4
22.4.	Налоговые органы	1	2	3	4
22.5.	Ростехнадзор	1	2	3	4
22.6.	ФАС России	1	2	3	4
22.7.	Органы противопожарного надзора, МЧС	1	2	3	4
22.8.	Роспотребнадзор	1	2	3	4
22.9.	Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1	2	3	4
22.10.	Органы по охране труда	1	2	3	4
22.11.	Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1	2	3	4
22.12.	Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	1	2	3	4
22.13.	Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	1	2	3	4
22.14.	Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1	2	3	4
22.15.	Росреестр	1	2	3	4
22.16.	Иные органы власти	1	2	3	4

Мнение бизнес-сообщества об уровне «деловой» коррупции

23. Как Вы полагаете, с какими целями организации (предприятия, фирмы, бизнес) Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, используют неформальные прямые и (или) скрытые платежи при взаимодействии с органами власти? (**множественный ответ**):

1) для ускорения получения необходимых документов, разрешений, лицензий, сертификатов и др.;

2) для обхода слишком сложных, обременительных для организаций (предприятий) требований законодательства или регулирующих органов;

3) для обхода невыполнимых (противоречивых) требований законодательства или регулирующих органов;

4) не для достижения определенных целей, просто платежей не удастся избежать;

- 5) другое (укажите, что именно) _____;
- 6) не используют неформальные платежи;
- 7) не знаю, затрудняюсь ответить.

24. Как Вы считаете, что является основной причиной распространения взяточничества и коррупции в России? **(один вариант ответа):**

- 1) сложное, противоречивое законодательство;
- 2) сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета;
- 3) алчность чиновников, должностных лиц;
- 4) другое (укажите, что именно) _____;
- 5) не знаю, затрудняюсь ответить.

25. Как Вы считаете, на каком уровне коррупция развита в наибольшей степени? **(один вариант ответа):**

- 1) местный (муниципальный);
- 2) региональный;
- 3) федеральный;
- 4) не знаю, затрудняюсь ответить.

26. Знаете ли Вы конкретные ситуации, когда организации (предприятия, фирмы, бизнес), с которых должностные лица требовали неофициальные прямые и (или) скрытые платежи, обращались с жалобами в правоохранительные органы (органы внутренних дел, прокуратуру и др.)? **(множественный ответ):**

- 1) знаю из средств массовой информации (интернет, телевидение, радио, газеты и др.);
- 2) знаю такие ситуации среди коллег по отрасли;
- 3) знаю, наша организация (предприятие) подавала жалобу;
- 4) нет, не знаю.

27. Припомните, пожалуйста, последний известный Вам случай, когда организация (предприятие, фирма, бизнес) обращалась бы с жалобой на должностное лицо в связи с возникновением коррупционной ситуации в правоохранительные органы. Какой был для организации (предприятия, фирмы, бизнеса) результат этого обращения? **(один вариант ответа, на указанный вопрос отвечают только те респонденты, которые дали ответы № 2 и 3 по вопросу № 26):**

- 1) в результате организация (предприятие, фирма, бизнес) добилась решения вопроса без взятки;
- 2) организация (предприятие, фирма, бизнес) ничего не добилась жалобой;
- 3) у организации (предприятия, фирмы, бизнеса) из-за жалобы начались неприятности, она оказалась в сложной ситуации;
- 4) затрудняюсь ответить.

28. За последний год, по Вашему мнению, изменился уровень коррупции на соответствующем уровне власти? (необходимо последовательно пройти позиции 28.1 - 28.3 и **отметить один ответ в каждой строке**).

Уровень власти	1) возрос	2) не изменился	3) уменьшился
28.1. На местном уровне (город, село и др.)	1	2	3
28.2. На уровне региона (область, край, республика,	1	2	3

город федерального значения)

28.3. В целом по стране

1

2

3

Заключительные вопросы

29. Сколько лет функционирует Ваша организация (предприятие, фирма, бизнес)?
(один вариант ответа):

- 1) менее 1 года;
- 2) от 1 до 3 лет;
- 3) от 3 до 5 лет;
- 4) от 5 до 10 лет;
- 5) более 10 лет.

30. Сколько постоянных сотрудников работает в настоящее время в Вашей организации (предприятии, фирме, бизнесе) (один вариант ответа):

- 1) менее 15 человек;
- 2) от 15 до 100 человек;
- 3) от 101 до 250 человек;
- 4) от 251 до 500 человек;
- 5) от 501 до 1000 человек;
- 6) свыше 1000 человек.

31. Сколько составила выручка (доход от предпринимательской деятельности) Вашей организации (предприятия, фирмы, бизнеса) за прошедший год? (один вариант ответа):

- 1) менее 120 млн. рублей;
- 2) от 121 млн. рублей до 800 млн. рублей;
- 3) от 800 млн. рублей до 2 млрд. рублей;
- 4) более 2 млрд. рублей.

32. Каким на текущий момент является Ваш общий управленческий опыт? (один вариант ответа):

- 1) менее 1 года;
- 2) от 1 до 3 лет;
- 3) от 3 до 5 лет;
- 4) от 5 до 10 лет;
- 5) более 10 лет.

33. В настоящее время какой Ваш уровень менеджмента в организации (предприятии, фирме, бизнесе)? (один вариант ответа):

- 1) акционер и (или) собственник;
- 2) член правления;
- 3) глава организации;
- 4) руководитель высшего звена;
- 5) руководитель среднего звена;
- 6) линейное и (или) функциональное руководство;
- 7) ведущий специалист.

Благодарим Вас за участие в опросе!

34. Причина досрочного прекращения интервью (один вариант ответа, заполняется в случае незаконченного процесса анкетирования):

- 1) большая анкета;
- 2) опасаюсь отвечать на вопросы;
- 3) другая причина.

АНКЕТА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА В ЦЕЛЯХ ОЦЕНКИ УРОВНЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

I. Вступительная часть

Здравствуйте!

Меня зовут _____ (интервьюер называет свою фамилию, имя и отчество). Я - интервьюер (интервьюер называет наименование организации, ответственной за проведение исследования). Мы просим Вас принять участие в нашем опросе по вопросам оценки уровня коррупции в Курганской области. Чтобы ограничить ее масштабы, необходимо знать, в каких сферах жизни и в каких регионах России она особенно распространена, что и как меняется в этом отношении от года к году. Поэтому уже несколько лет по всей стране проводятся массовые опросы на эту тему, в которых участвуют десятки тысяч человек.

Результаты исследования мы используем в обобщенном виде. Никто, кроме меня и организаторов опроса, Ваши ответы знать не будет. Ваше имя не будет фигурировать ни в одном из материалов опроса.

Мы опрашиваем граждан Российской Федерации старше 18 лет и проживающих на территории Курганской области более 2 лет.

Если согласны, то я буду задавать Вам вопросы и отмечать Ваши ответы.

Если Вы не согласны принять участие в опросе, то какова причина отказа от анкетирования (заполняется интервьюером):

- 1) применение аудиозаписи при анкетировании;
- 2) не верю в возможность улучшения ситуации;
- 3) отсутствие времени;
- 4) мне меньше 18 лет;
- 5) не являюсь гражданином Российской Федерации;
- 6) проживаю на территории Курганской области менее 2 лет;
- 7) большая анкета.

II. Основная часть

Сначала несколько вопросов о Вас

1. Ваш возраст (один вариант ответа):

- 1) менее 20 лет;
- 2) от 21 до 30 лет;
- 3) от 31 до 40 лет;
- 4) от 41 до 50 лет;
- 5) от 51 до 60 лет;
- 6) старше 60 лет.

2. Ваше образование (один вариант ответа):

- 1) неполное среднее или ниже;
- 2) среднее общее (школа);
- 3) начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и др.);
- 4) среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и др.);
- 5) незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома);
- 6) высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и др.);
- 7) аспирантура, ученая степень, звание.

3. Как Вы оцениваете уровень своего материального положения? (один вариант ответа):

- 1) высокий, материальных затруднений нет;
- 2) сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману;
- 3) средний, денег хватает лишь на основные покупки;
- 4) ниже среднего, денег на многое не хватает;
- 5) очень низкий, живу в крайней нужде;
- 6) затрудняюсь ответить.

4. Скажите, пожалуйста, какой Ваш род занятий в настоящее время? (если пенсионер или студент работает, то кодируйте их как работающих (пункты 1 - 6, 11). Если студент не работает, то кодируйте пункт 10) (**один вариант ответа**):

- 1) бизнесмен, предприниматель, фермер;
- 2) руководитель высшего звена предприятия, учреждения, фирмы;
- 3) руководитель подразделения;
- 4) специалист;
- 5) служащий, технический исполнитель;
- 6) рабочий;
- 7) неработающий (неработающая) пенсионер (пенсионерка);
- 8) не работаю и не планирую искать работу } **переход к вопросу № 7**;
- 9) не работаю, но ищу работу;
- 10) студент, курсант и др.;
- 11) другое.

5. В какой отрасли Вы работаете, какова сфера Вашей деятельности? (**один вариант ответа**):

- 1) промышленное производство (в том числе добывающие отрасли);
- 2) сельское, лесное, рыболовное хозяйство;
- 3) строительство;
- 4) сфера услуг, бытового обслуживания;
- 5) общественное питание, ресторанный бизнес;
- 6) жилищно-коммунальное хозяйство;
- 7) наука, наукоемкое и высокотехнологичное производство;
- 8) образование;
- 9) здравоохранение;
- 10) культура, искусство;
- 11) средства массовой информации;
- 12) система государственного, муниципального управления;
- 13) военная служба;
- 14) правоохранные органы, силовые структуры, МЧС;
- 15) судебные органы, адвокатура, нотариат;
- 16) транспорт, складское хозяйство;
- 17) информационные технологии, связь, интернет;
- 18) оптовая, розничная торговля, риэлтерский бизнес;
- 19) финансовая сфера, банковские услуги;
- 20) консалтинг, информационные услуги;
- 21) спорт, туризм, сфера отдыха и развлечений;
- 22) другое.

6. К какому типу относится предприятие, организация, где Вы работаете по основному месту работы? (**один вариант ответа**):

- 1) государственное и муниципальное учреждение, органы управления, воинская часть (бюджетная организация);
- 2) государственное унитарное предприятие, муниципальное унитарное предприятие;

- 3) частное предприятие (акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью и др.);
- 4) работаю в кооперативе, у индивидуального предпринимателя;
- 5) общественная или некоммерческая организация (фонд, АНО, партия, общественное движение, профсоюз);
- 6) другое _____ (напишите, что именно).

Перейдем к предмету опроса

7. Вам известно или неизвестно о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции? (**один вариант ответа**):

- 1) известно, постоянно слежу за этим;
- 2) известно, но специально не слежу за этим;
- 3) что-то слышал (слышала), но ничего определенного припомнить не могу;
- 4) ничего не знаю об этом;
- 5) затрудняюсь ответить } **переход к вопросу № 9.**

8. Как Вы считаете, власти делают для противодействия коррупции все возможное, делают много, делают мало или вообще ничего не делают? (**один вариант ответа**):

- 1) делают все возможное;
- 2) делают много;
- 3) делают мало;
- 4) ничего не делают;
- 5) затрудняюсь ответить.

9. Как бы Вы оценили следующие органы власти, организации, насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, нечестны, коррумпированы? (респонденту необходимо последовательно пройти позиции 1 - 15 и отметить **один ответ в каждой строке**).

Наименование органа власти, организации	Оценка органа власти, организации				
	абсолютн о честные	довольн о честные	довольно нечестны е	абсолютн о нечестны е	затрудняю сь ответить
1) власти Курганской области	1	2	3	4	5
2) власти вашего города, района, поселка, села	1	2	3	4	5
3) политические партии	1	2	3	4	5
4) армия	1	2	3	4	5
5) окружные, областные, районные и городские суды	1	2	3	4	5
6) правоохранительные органы (полиция, прокуратура и др.)	1	2	3	4	5
7) средства массовой информации	1	2	3	4	5

8) общественные организации по охране окружающей среды	1	2	3	4	5
9) правозащитные организации	1	2	3	4	5
10) коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления и др.)	1	2	3	4	5
11) служба безопасности дорожного движения (ГИБДД, прежде - ГАИ)	1	2	3	4	5
12) средние школы, училища, техникумы	1	2	3	4	5
13) высшие учебные заведения	1	2	3	4	5
14) поликлиники и больницы	1	2	3	4	5
15) собесы, службы занятости, другие социальные учреждения	1	2	3	4	5

10. Как часто в вашем городе (поселке, селе) таким людям, как Вы, приходится сталкиваться со взяточничеством, коррупцией в перечисленных ниже ситуациях, обстоятельствах? (респонденту необходимо последовательно пройти позиции 1 - 16 и отметить **один ответ в каждой строке**).

Наименование ситуации (обстоятельства)	Частота столкновения с коррупционной ситуацией					
	никогда	редко	время от времени	довольно часто	очень часто	затрудняюсь ответить
1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция и др.)	1	2	3	4	5	6
2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	1	2	3	4	5	6
3) школа (поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	1	2	3	4	5	6
4) вуз (поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	1	2	3	4	5	6
5) пенсии (оформление, пересчет и др.)	1	2	3	4	5	6
6) социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	1	2	3	4	5	6
7) решение проблем в связи с призывом на военную службу	1	2	3	4	5	6

8) работа (получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе)	1	2	3	4	5	6
9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него)	1	2	3	4	5	6
10) жилплощадь (получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и др.)	1	2	3	4	5	6
11) получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	1	2	3	4	5	6
12) обращение в суд	1	2	3	4	5	6
13) обращение за помощью и защитой в полицию	1	2	3	4	5	6
14) получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт и др.	1	2	3	4	5	6
15) урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	1	2	3	4	5	6
16) зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	1	2	3	4	5	6

Несколько вопросов о том, как меняется ситуация с коррупцией

11. Как Вам кажется, за год случаев коррупции в вашем городе (поселке, селе) стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился? (**один вариант ответа**):

- 1) стало больше;
- 2) уровень не изменился;
- 3) стало меньше;
- 4) затрудняюсь ответить.

12. В Курганской области за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился? (**один вариант ответа**):

- 1) стало больше;
- 2) уровень не изменился;
- 3) стало меньше;
- 4) затрудняюсь ответить.

13. В стране в целом, на Ваш взгляд, за год случаев коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился? (**один вариант ответа**):

- 1) стало больше;
- 2) уровень не изменился;
- 3) стало меньше;

4) затрудняюсь ответить.

Всем нам время от времени приходится иметь дело с теми или иными государственными и муниципальными учреждениями. Поговорим немного о Вашем личном опыте общения с ними. Это не обязательно может быть связано с коррупцией

14. Вспомните, пожалуйста, последний по времени случай Вашего обращения в государственное или муниципальное учреждение. В какой ситуации, при решении какой проблемы Вы имели дело с такими учреждениями в последний раз? (**один вариант ответа**):

- 1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание и др.);
- 2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.);
- 3) школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.);
- 4) вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.);
- 5) пенсии (оформление, пересчет и др.);
- 6) социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.);
- 7) решение проблем в связи с призывом на военную службу;
- 8) работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе);
- 9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него);
- 10) жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.);
- 11) получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.);
- 12) обращение в суд;
- 13) обращение за помощью и защитой в полицию;
- 14) получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.;
- 15) урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.);
- 16) регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.);
- 17) другое _____ (напишите, что именно);
- 18) затрудняюсь ответить; никогда не обращался(-лась) в государственные и муниципальные учреждения } **переход к вопросу № 18.**

15. Как давно это было? (**один вариант ответа**):

- 1) не более 10 дней назад;
- 2) от 10 дней до 1 месяца;
- 3) от 1 месяца до полугода;
- 4) от полугода до 1 года;
- 5) от 1 до 2 лет;
- 6) более 2 лет назад.

16. Как бы Вы оценили результат этого обращения, насколько он Вас удовлетворил? (**один вариант ответа**):

- 1) полностью удовлетворил;
- 2) частично удовлетворил;
- 3) совсем не удовлетворил;
- 4) затрудняюсь ответить.

17. Как Вы считаете, в ситуации, о которой Вы сейчас вспомнили, возникала необходимость решить Вашу проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки, независимо от того, сделали Вы это или нет? (один вариант ответа):

- 1) да } переход к вопросу № 21;
- 2) нет;
- 3) затрудняюсь ответить.

18. Случалось ли Вам в последнее время попадать в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет? (один вариант ответа):

- 1) да, мне приходилось попадать в такую ситуацию;
- 2) нет, в такую ситуацию попадать не приходилось } переход к вопросам № 28 - 43;
- 3) затрудняюсь ответить } переход к вопросам № 28 - 43.

19. При решении какой проблемы, в какой ситуации произошел последний по времени случай, когда Вы поняли, почувствовали, что без взятки, подарка Вам свою проблему не решить? (один вариант ответа):

- 1) получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание и др.);
- 2) дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.);
- 3) школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, «взносы», «благодарности» и др.);
- 4) вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.);
- 5) пенсии (оформление, пересчет и др.);
- 6) социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.);
- 7) решение проблем в связи с призывом на военную службу;
- 8) работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе);
- 9) земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него);
- 10) жилплощадь: получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.;
- 11) получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.);
- 12) обращение в суд;
- 13) обращение за помощью и защитой в полицию;
- 14) получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.;
- 15) урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и др.);
- 16) регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.);
- 17) другое _____ (напишите, что именно);
- 18) затрудняюсь ответить.

20. Как давно это было? (один вариант ответа):

- 1) не более 10 дней назад;
- 2) от 10 дней до 1 месяца назад;
- 3) от 1 месяца до полугода назад;
- 4) от полугода до 1 года назад;
- 5) от 1 до 2 лет назад;
- 6) более 2 лет назад.

21. Знаете ли Вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации (**один вариант ответа**):

- 1) да;
- 2) нет } переход к вопросу № 23.

22. Укажите, насколько вероятно было решение той проблемы без взятки? (**один вариант ответа**):

- 1) можно решить полностью;
- 2) нельзя решить, следует сразу отказаться от попытки;
- 3) затрудняюсь ответить.

23. Назовите, пожалуйста, основную причину, по которой Вы точно не стали бы давать взятку? (**один вариант ответа**):

- 1) для меня это слишком дорого;
- 2) мне противно это делать;
- 3) я не знаю, как это делается, неудобно;
- 4) я принципиально не даю взяток, даже если все это делают;
- 5) могу добиться своего и без взяток, другим путем;
- 6) я боюсь, что меня поймают и накажут;
- 7) другое _____ (напишите, что именно);
- 8) затрудняюсь ответить.

24. Причина, по которой Вы точно были бы склонны (решились бы) дать взятку? (**один вариант ответа**):

- 1) если только принудят (намекнут, создадут подобную ситуацию);
- 2) если известно заранее, что без взятки не обойтись;
- 3) если требуется получение 100-процентного результата, так надежнее;
- 4) затрудняюсь ответить.

25. Известно ли Вам (понимаете ли Вы), за какую в среднем сумму взятки возможно получить результат от взаимодействия с представителями органов власти в ситуациях (обстоятельствах), о которых мы с вами говорили? (**один вариант ответа**):

- 1) от 3000 до 5000 рублей;
- 2) от 5000 до 15000 рублей;
- 3) от 15000 до 30000 рублей;
- 4) от 30000 до 50000 рублей;
- 5) от 50000 до 100000 рублей;
- 6) от 100000 до 200000 рублей;
- 7) более 200000 рублей;
- 8) нет, не знаю.

26. На Ваш взгляд, является ли величина взятки, стоимость «подарка», которые необходимо дать, известной заранее? (**один вариант ответа**):

- 1) полностью ясна;
- 2) практически ясна;
- 3) не очень ясна;
- 4) совсем не ясна;
- 5) затрудняюсь ответить.

27. Каков основной результат от дачи взятки на Ваш взгляд? (**один вариант ответа**):

- 1) получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица);
- 2) ускорение решения проблемы;
- 3) качественное решение проблемы;
- 4) минимизация трудностей при решении проблемы;
- 5) взятка ничего не гарантирует;
- 6) затрудняюсь ответить.

Нам очень важно выяснить, где именно люди сейчас часто сталкиваются с коррупцией, а где она встречается редко, какие представления о ней верны, а какие - нет.

Поэтому я буду называть Вам ситуации, о которых мы уже говорили, а Вы скажите, пожалуйста, приходилось ли Вам за последний год бывать в таких ситуациях, и если да, то охарактеризуйте их.

Вопрос	Наименование ситуации (обстоятельства)	Характеристика коррупционной ситуации							
		не приходилось обращаться по этому поводу	обращался(-ась), но не попадал(-а) в ситуации, когда для решения проблемы была бы нужна взятка	попадал(-а) в ситуацию, когда для решения вопроса нужна была взятка, но взятки не давал(-а)	пришлось дать взятку 1 раз	пришлось дать взятку 2 раза	пришлось дать взятку 3 раза	пришлось дать взятку более 3 раз	затрудняюсь ответить
28.	Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
29.	Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
30.	Школа (поступление в нужную школу и (или) успешное ее окончание, обучение, "взносы", "благодарности" и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
31.	Вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
32.	Пенсии (оформление, пересчет и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8

33.	Социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
34.	Решение проблем в связи с призывом на военную службу	1	2	3	4	5	6	7	8
35.	Работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе)	1	2	3	4	5	6	7	8
36.	Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобретение и (или) оформление права на него)	1	2	3	4	5	6	7	8
37.	Жилплощадь (получение и (или) оформление права на нее, приватизация и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
38.	Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
39.	Обращение в суд	1	2	3	4	5	6	7	8
40.	Обращение за помощью и защитой в полицию	1	2	3	4	5	6	7	8
41.	Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и др.	1	2	3	4	5	6	7	8

42.	Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8
43.	Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	1	2	3	4	5	6	7	8

- 44.** Как Вы считаете, по какой причине возникают коррупционные ситуации? (**один вариант ответа**):
- 1) дают понять со стороны учреждения (должностного лица), что именно так следует сделать, заставляют давать взятки;
 - 2) заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых;
 - 3) в учреждении не настаивают на взятках, но их дают, поскольку так надежнее (спокойнее, вернее).

И еще два вопроса в заключении

- 45.** С каким из приведенных суждений о борьбе с коррупцией в Курганской области Вы согласны? (**один вариант ответа**):

- 1) руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с коррупцией;
- 2) руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией;
- 3) руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией;
- 4) руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией;
- 5) затрудняюсь ответить.

- 46.** Люди по-разному относятся и к тем, кто дает взятки, и к тем, кто их берет. Какая из приведенных точек зрения Вам ближе? (**один вариант ответа**):

- 1) осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет;
- 2) осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет;
- 3) не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет;
- 4) не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет;
- 5) затрудняюсь ответить.

Благодарим Вас за участие в опросе!

III. Заключительная часть

(заполняется организатором опроса и интервьюером.
Кодируется, не задавая вопроса респонденту)

- 47.** Пол респондента:

- 1) мужской;
- 2) женский.

- 48.** Тип населенного пункта, где живет респондент (варианты ответов устанавливаются в соответствии с выделенными стратами в Курганской области):

- 1) областной центр;
- 2) город областного подчинения;
- 3) село, деревня.

- 49.** Название населенного пункта _____.

- 50.** Номер счетного (избирательного) участка _____.

- 51.** Причина досрочного прекращения интервью (заполняется интервьюером в случае незаконченного процесса анкетирования):

- 1) большая анкета;
- 2) опасаясь отвечать на этот вопрос;
- 3) другая причина.